



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

DS
461
.H82

B 842,817





DAS HEER- UND KRIEGSWESEN

DER

GROSSMOGHULS.

DAS
EER- UND KRIEGSWESEN
DER
GROSSMOGHULS

VON

DR. PAUL HORN,
Privatdozent an der Universität Strassburg, Königl. Sächsischer
Lieutenant der Landwehr.



LEIDEN. — E. J. BRILL.
1894.

INHALTSVERZEICHNISS.

	Seite
ung.....	1
Rang- und Soldverhältnisse.....	11
Die Cavallerie.....	20
Die Infanterie.....	24
Die Artillerie.....	26
Die Präsenzstärke des Reichsheeres und einzelner Armeen.....	39
Innere Organisation.....	45
Die Elefanten.....	51
Der Tross.....	56
) Die Taktik.....	59
Kriegslisten.....	70
Einzelne Schlachtbeschreibungen.....	71
Erste Schlacht bei Pânîpat.....	71
Schlacht Bâber's gegen Rânâ Sankâ	74
Zweite Schlacht bei Pânîpat.....	76
Schlacht bei Kôra.....	84
Einnahme des Passes von Adschmîr.....	103
Normaler Verlauf eines Gefechtes.....	105
Verluststatistik.....	112
Marschleistungen.....	115
Einzelne Belagerungen.....	117
Belagerung von Tschitôr.....	118
Erste Belagerung von Ahmednagar.....	125
Belagerung von Âsir.....	127
Die Festung Sûrat.....	133
Kriegsmarine.....	134
Militärisches aus den „Verordnungen“ Timur's.....	136

Die zusammenhängende Darstellung alles dessen, was über
 Heer- und Kriegswesen der indischen Gross-Moghuls bekannt
 ist bisher noch nicht unternommen worden. Manches zum
 sehr wertvolle Material findet man zwar bereits in einigen
 Orten gelegentlich verwertet, das weitaus meiste bleibt aber
 sich für den Gegeustand interessirenden Forscher noch selbst
 sammeln. Auch die folgende Skizze will keine pragmatische,
 tiefende Behandlung des Stoffes sein, vielmehr will sie nur
 Baustein zu einer solchen liefern. Sie ist hervorgegangen
 einem in der Gesellschaft der Reserve- und Landweh-
 re zu Strassburg gehaltenen Vortrage, der übrigens in
 Hauptsache nur durch Hinzufügung der Schlachtberichte
 der Übersetzung der militärischen Theile aus Timur's »Ver-
 ordnungen" erweitert worden ist. Über die innere Organisation
 Heeres hätte sich weit ausführlicher handeln lassen, doch
 es genügend, hierfür auf die Ausführungen Blochmann's
 seiner Âin-i Akbarî-Translation zu verweisen, um nicht
 Gesagtes bloss zu wiederholen und statt dessen Raum für
 bisher noch nicht berücksichtigte Taktik und die Verwendung
 Armee im Kriege zu gewinnen.

In einer Untersuchung über das Kriegswesen der Moghuls
 die Verhältnisse in so fern günstig, als wir dasselbe,
 schon der Name sagt, an das der Mongolen anzuknüpfen
 können, über welches wir durch die sog. »Verordnungen" Timur's
 unterrichtet sind, als wenn wir, wie sonst zumeist, alle
 unser Kenntniss aus den gelegentlichen Mittheilungen der ein-
 zelnen Schriftsteller schöpfen müssten. Wir stehen damit von

vorn herein auf einem nicht durchaus unsicheren Boden Rahmen wenigstens ist im Allgemeinen gegeben, wir bloss das Fachwerk der einzelnen Felder noch auszufüllen.

Die Schwierigkeiten, welche allenthalben das Studium Heerwesens eines Volkes findet, bezüglich dessen man sich auf schriftliche Quellen aus der Vergangenheit angewiesen sind im Oriente wohl noch in weit verstärkterem Maasse handlen als im Occidente. Das erklärt sich hauptsächlich — abgesehen von solchen Punkten, dass wir z. B. für den weit seltener als für Europa topographische Aufnahmen wenigstens Beschreibungen von Schlachtfeldern besitzen — das genaue Verständniss eines Gefechtes erleichtern können durch die Art der Quellen. Fast immer stammen dieselben Männern, die mit der Feder ausgezeichnet umzugehen werden, denen aber das Kriegshandwerk ganz fern lag, und auch einmal ein Militär zum Schreibrohr greift und sich Geschichtsschreiber versucht, so ist es trotzdem sehr begreiflich, dass er viele Dinge nicht der Erwähnung für wert hält, die seinen Zeitgenossen vollkommen geläufig waren, während uns durchaus unbekannt sind. Und in den allermeisten handelt es sich um historische Schriften; solche rein menschlichen Characters sind beträchtlich in der Minderheit, ja sehr selten.

Nicht viele moghulische Autoren, die persisch schreiben und solche kommen bis auf eine Ausnahme für den wärtigen Zweck allein in Betracht — können es nun üblich gewinnen, ein Factum in schlichten, klaren Sätzen zu berichten, für geschmack- und kunstvoller gilt es, statt eines zehnten zu machen und die Tatsache, um die es sich handelt, in reichem Wortgefüge und mit Hilfe fein gedrechselter Phrasen zu umschreiben, eine Manie, unter welcher natürlich die Stöcklichkeit keineswegs gewinnen kann, und die ausserdem verführt, den Kernpunkt einer Sache, nachdem man viele um ihn herum gemacht hat, überhaupt zu ignoriren. So lesen wir sehr häufig in Schlachtberichten banale Redensarten, wie „feindliche Heer sei »zahlreich wie Ameisen oder Heuschreckenschwärme“ gewesen, oder die entwickelte Tapferkeit sei so :

wöhnlich gewesen, dass »die Zunge des Schreibrohrs« ver-
gen müsse, sie zu schildern; darauf folgt aber nichts desto
niger noch eine langatmige, wortreiche, allgemein gehaltene
schreibung, in der nicht viel mehr Sachliches steht, als dass
liesslich die eine Partei flieht und die andere siegt. Wess-
lb, wird dem meist viele Meilen vom Kampfplatze entfernt
reibenden, gelehrten Autor selbst kaum deutlicher gewesen
n, als uns, die wir auf seinen Bericht angewiesen sind, der
und so oft mit kleinen Umänderungen auch für jede belie-
ge andere Schlacht passen würde.

Während in Persien zur Gefewidenzeit ein Historiker noch
rich prunklose, schlichte Schreibweise Anklang fand, gleicht
mogholischer Schlachtbericht in seiner phrasenhaften Unbe-
mmtheit häufig genug dem eines Mirzâ Muhammed Mehdi
ân, des Geschichtsschreibers Nâdir Schâh's, über die folgen-
wäre Entscheidungsschlacht zwischen seinem Helden und dem
rrscher Indien's bei Pânîpat, wo das eigentliche Gefecht in
folgenden Weise geschildert wird: »Nachdem zuerst die
inkler beider Parteien kampfsuchenden Kreisel gleich Ge-
nnel zu erregen unternommen hatten, machten die gerüsteten
eiter und die bluttrinkenden Helden die Hand zum Gebrauche
Kriegswerkzeuge auf. Köpfe von Helden rollten unter den
erdefüssen herum wie Bälle in der Krümme des Schlägers
d Häupter von Stolzen tauchten gleich Blasen in einem Heere
ntes unter. Jeder reisige Zünder, der gelöst wurde, beförderte
leunigst einen Reiter vom Rosse des Daseins herab zu Boden
d jeder Drache von Kanone, der seinen feuerspeienden
chen aufat, löschte mit seiner Zunge Lebenslichtsfunken
s. Kurz, von Beginn des Mittags war 4—5 Stunden lang
Glut des Krieges und das Feuer des Stechens und Schlagens
t Säbel und Speer der Beherzten in Thätigkeit, Köpfe
verstreuen und Gegner niederzustrecken, bis das Glück sein
sicht vom Heere der Inder abkehrte, und diese sich auf ein
l zur Flucht wandten" ¹⁾. Die einzige tatsächliche Mittei-

) Nach der Strassburger Handschrift (Fol. 194), die mir von der Verwaltung mit
unter Liberalität für die Benutzung zu Hause zur Verfügung gestellt wurde. Ich

lung über die Vorfälle der Schlacht, die, der Kampf 4—5
Stunden von da t habe, und dieser ganze Bericht
ist doch so : F von einem Orientalen!

Zum Glück schreiben aber nicht alle Schriftsteller so, und fällt
auch trotzdem manches Wertvolle für unsere Kenntniss des
Kriegswesens ab. Gerade für die Moghulperiode besitzen wir ein
militärische Dinge anlangend ganz ausgezeichnetes Werk in den
Memoiren Bäber's, des Begründers der Dynastie, wohl das bedeutendste
und interessanteste Buch dieses im Orient von Fürsten
wenig gepflegten Genres (der Originaltext ist herausgegeben von
N. Ilminski, Baber-Name oder Memoiren des Sultan's Baber,
Kasan 1857; eine französische Übersetzung verdanken wir
Pavet de Courteille, Mémoires de Baber, Paris 1871,
2 Bände). Auch wenn das Buch nicht im schlichten tschaghataischen
Türkisch sondern in der weit länger in der Literatur
eingebürgerten, eleganteren persischen Sprache verfasst worden
wäre, so würde Bäber doch einen einfachen Stil für dasselbe
gewählt haben; sein Urteil über diesen Punkt hat er deutlich in
den goldenen Worten des an seinen Sohn Humājūn gerichteten
Briefes ausgesprochen (Pavet de Courteille II, 365 folg.). Das
Werk ist eine Fundgrube wertvollsten Materials, es ist für die
Skizze fortwährend zu Rate gezogen worden.

Sodann kommen als Quellenschrift in Betracht die *Tuzūkāt*
Timur, »die Verordnungen Timur's (Tamerlan's).“ Unter des großen
Eroberers Namen (dessen ursprüngliche Aussprache übrigens
nicht sicher gestellt ist, wahrscheinlich Teimur; ich habe es
bei dem modernen Timur gelassen) geht bekanntlich noch eine
andere Schrift, die *Melfūzāt* »Annalen“, die aber für diesen
Aufsatz unbenutzt bleiben durfte. Über die Echtheit beider sind
starke Zweifel geäußert, nach meiner Meinung steht, unbefangen
betrachtet, die Sache so:

Die *Tuzūkāt* »Verordnungen“ (die wohl am Besten noch in
der den Originaltext mit einer englischen Übersetzung ver-
einigenden Ausgabe von Davy-White, Institutes political

and military, written originally in the Mogul Language, by the great Timour, improperly called Tamerlane, Oxford 1783, 4^o, zu benutzen sind) können trotz der vorhandenen Bedenken — vornehmlich die späte und vom Abfassungsorte so entlegene Auffindung der Schrift sowie das augenscheinlich hoffnungslose Verschwundensein des angeblichen, sonst nirgendwo erwähnten osttürkischen Originals — sehr wohl aus Timur's Zeit stammen; jedenfalls herrscht in ihren militärischen Teilen, die allein ich mir näher angesehen habe, ein gewissermassen patriarchalischer Zug, der über die indische Moghulzeit, Bâber eingeschlossen, hinausgeht. Es ist bislang im Grunde keine Ursache vorhanden, sie dem Herrscher abzusprechen, wenn dieser auch nicht mit eigener Hand das Schreibrohr geführt zu haben braucht sondern die »Verordnungen« nur als seine Meinung hat niederschreiben lassen. Das gleiche für die Melfûzât »Annalen« anzunehmen, ist unbeschadet ihrer Dürftigkeit nicht unmöglich. Mindestens wäre das Colorit des Übersetzungsstiles aus dem tschaghataischen Türkisch in den »Verordnungen« sehr gut getroffen; ein Muhammedaner Indiens hätte übrigens zu Schâhdschehân's Zeit originaliter nie so schreiben können, wohl aber ein Perser. Die Bemerkung Muhammed Afzal Buchârî's, des Bearbeiters der Melfûzât, bei Rieu, Catalogue of the Persian Manuscripts of the British Museum I, S. 179, dass Abû Tâlib ul-Huseinî seine Übersetzung erst in Indien beendet habe, erscheint mir ganz unwahrscheinlich; denn dann hätte er doch fast notwendig eine Abschrift des Originals bei sich gehabt haben müssen¹⁾.

Hoffentlich kommen wie bald einmal zu Klarheit in der heiklen Frage über die Echt- oder Unechtheit der unter Timur's Namen laufenden Schriften. Innere Gründe, welche bei der Entscheidung mitsprechen können und an denen die Kritik ansetzen kann, werden gewiss nicht fehlen²⁾. So lange aber

1) Der zeitgenössische Abd ul-Hamîd weiss im Bâschâhnâme überhaupt nichts von der Überarbeitung.

2) Dschehângîr stellt in seinen Memoiren mehrmals 12 Maximen auf (Elliot-Dowson VI, 384, 325, vergl. 493). Sollte es irgend einen Zusammenhang derjenigen Timur's (Davy-White 221 folg., vergl. 205 folg.), die sachlich im Allgemeinen durchaus ver-

nicht nachgewiesen ist, dass die Schriften nicht von T sein können, wird es erlaubt sein, an ihrer behaupteten Authenticität fest zu halten. Dass ein »Scheusal« wie T sein (eine Beurteilung, die ich natürlich keineswegs billigen kann) und Memoiren schreiben mit einander unverträgliche Leistungen seien, mag der glauben, welcher mit Lautner, »Wer ist Rembrandt?“ in einem Raisonnement wie auf S. 109 einstimmt, Rembrandt's Leben und Character sei »der reichende und zwingende Beweis gegen seine Autorschaft jenen Bildern (dem Segen Jacob's u. a.)“, oder wem eine »Garbe, Indische Reiseskizzen, 70, « ein kaum fassbares Gedankendanke ist, dass ein Betrüger und Fälscher fähig gewesen sei mit so idealer Empfindung die trauernde Gattenliebe des Herrn zu verewigen (nämlich im Tadsch-Mahall bei Dihli).

Wegen der Wichtigkeit der militärischen Teile der Texte habe ich dieselben am Schlusse in einer Übersetzung in Zusammenhang mitgeteilt ¹⁾).

Als zwei sehr wichtige Quellschriften sind des Weisens die beiden Werke Abul Fazl's, Kaiser Akbar's Premierminister's, zu nennen, das *Âin-i Akbari* und das *Akbarnama*, beide urtextlich in der Bibliotheca indica edirt. Das erstere hat H. Blochmann, *The Ain i Akbari by Abul Fazl 'A* Calcutta 1873, zu übersetzen angefangen; der erschienene Band enthält neben dem Texte eine Fülle schätzenswerter Anmerkungen und Excurse, wie denn Blochmann eine Vertrautheit mit der Literatur der Moghulperiode vertragenen Gelehrten

schieden sind, mit ihnen geben? Bezüglich aller solcher Punkte muss man gesehen können. Dass unter Dschahangir's Maximen einzelne Übereinstimmungen »Verordnungen« Timur's vorkommen (z. B. Nr. 3 und Davy-White p. 372), nichts, da die betr. Festsetzungen nicht erst durch Timur erfunden worden sind.

1) Ich habe neben Davy-White's Ausgabe die Berliner Handschrift, Ms. Fol. 287, benutzt, die mir nebst einigen gedruckten Büchern von der Königl. thek hierher gesandt wurde, für welches Entgegenkommen ich auch an diesem meinen Dank ausspreche. Die Handschrift ist leider sehr flüchtig geschrieben, kürzt derartig ab, dass sie allein gar nicht zu brauchen ist. Gut ist die »Denkwürdigkeiten für die Kriegskunst und Kriegsgeschichte, herausgegeben von einigen Offizieren des Königl. preussischen Generalstabes«, Heft III, Berlin S. 183 folg. enthaltene Darstellung der militärischen Institutionen Timur's, die auf Langlès beruht, den ich nicht kenne.

ur. Seit dem Jahre 1891 erscheint eine Fortführung des von
m begonnenen Werkes durch Col. H. S. Jarrett, von
r ich bisher 4 Hefte zu Gesicht bekommen habe. Zwar war
bul Fazl kein Militär, es lag aber im Plane seines Âin, auch
s Heer und dessen Organisation eingehend zu schildern,
für ihm das authentischste Aktenmaterial zur Verfügung
and. Aber auch die Schlachtbeschreibungen seines Akbar-
ame sind sehr wertvoll, da er fast immer die Stellungen der
zzelnen in Aktion tretenden Offiziere vorher detailliert angiebt.
ndere Schriftsteller, die ein Gefecht oft viel anschaulicher zu
hildern vermögen als er, unterlassen dies, und in Folge des-
n weiss man nachher oft nicht, wo die Emîre, welche in den
mpf eingreifen, anfänglich standen und gewinnt keinen Ein-
ick in die Phasen des Gefechtes (über Abul Fazl als Soldaten
vgl. unten S. 84).

Noch viel ausführlicher ist in dieser Beziehung Muhammed
zim, der Verfasser des Âlemgîrnâme, dem ich darum auch
lige Schlachtberichte entnommen habe (vergl. unten S. 84
g. die Bemerkungen über den Autor).

Über andere benutzte orientalische Autoren wie Badâûnî,
â ff Chân u. a. findet der Leser am Bequemsten Auskunft
dem gross angelegten Werke von H. M. Elliot und John
owson, *The History of India as told by its own Historians*,
e Muhammedan Period, London 1867—1877, 8 Bände, das
türlich fortwährend berücksichtigt worden ist.

In zweiter Linie erst kommen die Beschreibungen älterer In-
nreisender in Betracht, da ihre Mitteilungen im Allgemeinen
ter denen orientalischer Schriftsteller zurückstehen müssen;
ch erwähnen sie gelegentlich auch Manches, was wir bei Letz-
ren zwischen den Zeilen lesen müssen, und daher habe ich
e wichtigsten, welche mir zur Hand waren, eingesehen ¹⁾. Die

1) J. Talboys Wheeler's Behauptung (*Early Records of British India*, S. 5):
"b this day our only knowledge of the religion and civilisation of the Moghuls is
be derived from the testimony of contemporary European residents or travellers"
rät eine vollkommene Unkenntnis der Sachlage; desselben Autors Part IV seiner
story of India, *Moghul Empire*, ist ein schlagender Beweis für ihre Verfehltheit.
John Fryer's mir unzugänglichen „*New Account of East India and Persia*“
be ich nach Wheeler's Auszügen in seinem letztgenannten Werke benutzt.

ausführlichsten Nachrichten über das Heer findet man an Stelle zusammen wohl bei Catrou, *Histoire générale de l'Empire du Mogol depuis sa fondation jusqu'à présent*, Paris 1701, der eigens für ihn verfasste Berichte des venetianischen Agenten Manuchi an Aurengzêb's Hofe benutzte. Seiner Darstellung eignet man in der Folge häufig in Beschreibungen Indiens. Tod's *Râjasthân*-Werk stand mir leider nicht zur Verfügung.

Von abendländischen benutzten Werken will ich hier noch eines erwähnen, dem ich manche Anregung verdanke, nämlich Graf F. A. von Noer's (Pseudonym des Prinzen Friedrich August zu Schleswig-Holstein) *Kaiser Akbar*, Leipzig 1880—85. Gerade für militärische Dinge hat der Verfasser Interesse gehabt, die Schilderungen einiger grosser Festungen und Belagerungen habe ich im Wesentlichen direkt von ihm entnommen.

Manchem Leser werden die gelegentlich erwähnten Daten der Geschichte Indiens unter den Mogulkaisern fremd vorkommen, es war aber weder möglich, auf ihre Anführung zu verzichten, noch auch sie jedesmal eingehend in ihren geschichtlichen Zusammenhang zu rücken. Die gewünschte Aufklärung findet man leicht in jeder Geschichte Indiens, in Blochmann's *Äin-Tschingis* oder für Akbar's Zeit in Graf Noer's Buche.

Lord Munster (Fitzclarence, Earl of) hatte seinerzeit die Absicht, eine Geschichte des Kriegswesens der Völker des Mittelalters zu schreiben bzw. schreiben zu lassen und für diesen Zweck in einer lithographirten Schrift in arabischer Sprache eine Zusammenstellung einer Anzahl Fragen über militärische Einrichtungen bei den Muslimen sowie der orientalischen Quellenwerke, die auf diese Frage zu kommen schienen, veranlasst (s. Flügel, *Die arabischen, persischen und türkischen Handschriften der Hofbibliothek zu Wien*, I Band, S. 51). Soviel ich sehe, ist die Literatur der uns hier beschäftigenden Periode darin berücksichtigt.

Bei dem conservativen Festhalten am Alten, das für den Orient so charakteristisch ist, könnte das Studium moderner militärischer Verhältnisse in Indien an Ort und Stelle, sind dieselben nicht anglisirt sind, vielleicht noch manchmal

Verständniss der älteren Zeit helfen ¹⁾. Wetzstein's Schilderungen von Beduinenschlachten im »Reisebericht über Hauran und die Trachonen«, S. 143 folg., haben auch nicht nur für die Kenntniss gegenwärtiger Beduinentaktik hohen Wert sondern spiegeln alte, wahrscheinlich sehr alte Gepflogenheiten wieder; über Persien höre man das Urtheil eines so kompetenten Richters wie Malcolm (das allerdings jetzt schon über 60 Jahre alt ist), der Band II, p. 496 seiner »History of Persia« sagt: »The irregular horse of modern Persia are the same kind of troops which opposed the Romans; and they have preserved not only the habits but the mode of fighting, of their forfathers«.

Dass mongolische Heere europäischen gewachsen waren, haben Schlachten wie die auf der Haide von Mohi oder bei Wahlstatt klar gezeigt; in Indien kamen moghulische ernstlich mit solchen erst zur Zeit des ausgesprochensten Verfalls ihres Reichs, der trotz allen äusseren Glanzes bereits unter Aurengzêb begann, in Berührung. Ich habe das Zusammentreffen moghulischer und europäischer Kriegsführung daher, als von vorn herein zu unünstig für die erstere, im Folgenden nicht berücksichtigt, wenn schon es mir an Material vielleicht nicht gefehlt hätte (z. B. Rob. Broome's History of the military Transactions of the British Nation in Indostan, from the Year MDCCXLV — nach der vierten Auflage, London-Madras 1861, ein Werk, das es als einen seiner Hauptzwecke erklärt, die Überlegenheit europäischer Heere zu zeigen — doch standen mir auch wiederum wichtige Werke wie Malcolm's Life of Robert Clive oder Broome's History of the Bengal Army nicht zur Verfügung. Eine eingehende Darstellung dieses Punktes würde übrigens auf eine Benutzung der noch zumeist ganz undurchforschten, handschriftlichen Schätze von India Office Library aus den ersten Zeiten der Company schwerlich verzichten können). Das Prestige des

1) In England oder Indien ist vielleicht mancherlei dieses Desiderat Erfüllende gedruckt worden, das mir unbekannt geblieben ist. Gehört hierher das mir nur dem Titel nach bekannte Buch W. Franklin's, Military Memoirs of Mr. George Thomas, risen from an obscure Situation to the Rank of a General, in the Service of the Native Powers in the North West of India. Compiled and arranged from Mr. Thomas's original Documents. Calcutta, 1803?

Grossmoghuls hat jedenfalls die tatsächliche Schwäche der Armee den überwiegend friedlich gesinnten, auf kaufmännische Geschäfte bedachten europäischen Nationen in Indien verhüllt.

Bezüglich der Umschreibung der vorkommenden orientalischen Namen und Worte bemerke ich, dass *z* die Geltung des zösischen *z* hat; *s* und *ç* sind dagegen immer scharf zu lesen. *Q* bezeichnet einen emphatischeren Gutturallaut, aber nicht etwa mit einem nachfolgenden *w*, wie bei *uqu*; *th* hat die Bedeutung des englischen *th*; *gh* in Mogh anderen Worten mag man wie *g* sprechen (in indischen stärker aspirirt). In türkischen Worten sind die Längsvokale nicht bezeichnet worden.

Für einige freundliche bibliographische Auskünfte bin ich Herren Dr. R. Rost, Principal Librarian von India Library in London¹⁾, Hofrat Dr. W. Pertsch, Oberbibliothekar der herzoglichen Bibliothek zu Gotha und Prof. Dr. L. M. Bibliothekar an der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek zu Strassburg i. E. zu verbindlichstem Danke verpflichtet. Verschiedene wertvolle Winke verdanke ich Herrn Hauptmann Luthmer, Batteriechef im königl. preussischen Feldartillerie-Regiment Nr. 31, der hoffentlich bald mit wiedererlangter Sehkraft diese Seiten selbst lesen können wird.

1) Leider mittlerweile aus dem Amte geschieden.

I.

Die Armee des Moghulreiches bestand aus Cavallerie, Infanterie und Artillerie. Numerisch bestimmte Verbände, unseren Compagnieen, Bataillonen u. s. w. entsprechend, gibt es nicht; die vorkommenden Ausdrücke »Trupp, Schaar, Einteilung'' (*faudsch*, *gurôh*, *dschûg*, *barchê*) sind immer ebenso gemein wie im Deutschen ¹⁾. Dem jedesmaligen Bedürfnisse entsprechend wurde die Stärke der erforderlichen Truppe festgesetzt, und es ist dann von »einer angemessenen Schaar'' die Rede.

Die Einteilung des ganzen Herres beruhte indessen auf dem decimalsystem. Der kleinste Verband war ursprünglich die Einteilung von 10 Mann. Daher war auch die unterste Offiziersreihe (*mencebdârî*) ²⁾ die eines »Anführers von 10'' (*Dehbaschi*). Darauf folgten die Anführer von 20 (*Bistî*), 25 (*Terkesch-d*) ³⁾, 40 (*Du-bistî*), 50 (*Pendschâhî*), 60 (*Sih-bistî*), 80

¹⁾ Erst in Anlehnung an moderne europäische Verhältnisse haben im Orient teils wie *faudsch*, teils u. a. m. bestimmte taktische Bedeutungen erhalten. Die alten Worte, die der Anonymus der Gothaer Handschrift der Übersetzung von *Arten's* Taktik anwendet (vergl. Wüstenfeld, Das Heerwesen der Muhammedaner, die arabische Übersetzung der Taktik des Aelianus, Abhandlungen der Göttinger Artengeschichte, Band 26), bezeichnen den Wörterbüchern zu Folge im Arabischen sonst durchaus keine numerisch festgesetzten Verbände sondern werden für Einteilungen von variirender Stärke gebraucht.

Ich fasse mich über diese Verhältnisse hier kurz, da man bei Blochmann, *Ähn-slation* S. 236 folg. Ausführliches findet. Ich erwähne nur Einiges, das mir eine andere Auffassung als dort zu bedürfen scheint und gebe sonst das, was für das Verständniß des ganzen Heerwesens wesentlich ist.

Gewiss nicht 30, wie Blochmann, *Ähn-Translation* S. 239, 249, 527 annimmt. Die Zahl ist nicht angegeben; *terkeschbend* bedeutet »Köcherträger'', ein merkwürdiger Titel für diesen Offiziersrang. In das ganze System paßt die Zahl 80 nicht ein, ebenso wenig wie 70 und 90.

(*Tschehâr-bistî*), 100 (*Juzbaschi*, auch *Çedî*), 120 (*Çed-u-*
 125 (*Çed-u-bist-u-pendschî*), 150 (*Jek-çed-u-pendschâhî*), 200
çedî), 250 (*Du-çedî-u-pendschâhî*), 300 (*Sih-çedî*), 350
çedî-u-pendschâhî), 400 (*Tschehâr-çedî*), 500 (*Pânçedî*),
(Schesch-çedî), 700 (*Heft-çedî*), 800 (*Hescht-çedî*), 900 (*-*
çedî), 1000 (*Hezârî*), 1100 (*Hezâr-u-jek-çedî*), 1200 (*Ê*
u-du-çedî), 1300 (*Hezâr-u-sih-çedî*), 1400 (*Hezâr-u-tsch*
çedî), 1500 (*Hezâr-u-pânçedî*), 1600 (*Hezâr-u-schesch-çedî*),
(Hezâr-u-heft-çedî), 1800 (*Hezâr-u-hescht-çedî*), 1900 (*Ê*
u-nuh-çedî), 2000 (*Du-hezârî*), 2100 (*Du-hezâr-u-jek-çedî*),
(Du-hezâr-u-du-çedî), 2300 (*Du-hezâr-u-sih-çedî*), 2400
hezâr-u-tschehâr-çedî), 2500 (*Du-hezâr-u-pânçedî*), 2600
hezâr-u-schesch-çedî), 2700 (*Du-hezâr-u-heft-çedî*), 2800
hezâr-u-hescht-çedî), 2900 (*Du-hezâr-u-nuh-çedî*), 3000
hezârî), 3100 (*Sih-hezâr-u-jek-çedî*), 3200 (*Sih-hezâr-u-du-*
 3300 (*Sih-hezâr-u-sih-çedî*), 3400 (*Sih-hezâr-u-tschehâr-*
 3500 (*Sih-hezâr-u-pânçedî*), 3600 (*Sih-hezâr-u-schesch-çedî*),
(Sih-hezâr-u-heft-çedî), 3800 (*Sih-hezâr-u-hescht-çedî*), 3900
hezâr-u-nuh-çedî), 4000 (*Tschehâr-hezârî*), 4100 (*Tschehâr-*
u-jek-çedî), 4200 (*Tschehâr-hezâr-u-du-çedî*), 4300 (*Tsch*
hezâr-u-sih-çedî), 4400 (*Tschehâr-hezâr-u-tschehâr-çedî*),
(Tschehâr-hezâr-u-pânçedî), 4600 (*Tschehâr-hezâr-u-schesch-*
 4700 (*Tschehâr-hezâr-u-heft-çedî*), 4800 (*Tschehâr-hezâr-u-h*
çedî), 4900 (*Tschehâr-hezâr-u-nuh-çedî*), 5000 (*Pendsch-he*
 7000 (*Heft-hezârî*), 8000 (*Hescht-hezârî*), 10,000 (*Deh-he*

Das zu Grunde liegende Princip ist vollkommen der
 Den Ausgangspunkt bildete als taktische Einheit die 5
 von 20, als deren Vielfaches die von 40, 60, 80 aufg
 wurden, wie die Titel der betreffenden Anführer zeiger
 Zahl 25 erscheint nur als die Hälfte von 50 (die ihr
 durch Halbierung von 100 gewonnen wurde, ebenso wie
 125 als $\frac{1}{2} \times 250$) und nicht in der Form 3×25 wie 3×20
 70 und 90 fehlen, weil ohne Beziehung zur 20. Je stärk
 Formationen werden, desto mehr treten die Zahlen unte
 zurück; von 400—5000 herrscht die Hundertschaft durchg
 vor. Die dann noch folgenden 7000, 8000 und 10,000
 sentiren nur die Würden kaiserlicher Prinzen (auch noch

arengzéb, vergl. Âlemgîrnâme, S. 618), für solche kommen auch die Zahlen 9000, 12,000 und später sogar 20,000, 30,000, 40,000 vor ¹⁾).

Die ursprünglich als kleinster taktischer Körper fungierende *Chahnerschaft* hat bald, wohl weil zu schwach an Zahl, ihre Aufgabe an die Abteilung von 20 abgetreten. Noch Bâber hatte allerdings bei seinem letzten siegreichen Feldzuge gegen die *Uzbeken* in seinem Heere als kleinste Abteilungen solche von 10 (s. nächst grössere von 50) ²⁾. Unter Akbar, aus dessen Zeit die jetzt geteilte Rangordnung stammt, wurde aber als niedrigste Stufe für den Beginn der Carrière eines Offiziers die Charge eines Führers von 20 festgesetzt (vergl. Badâunî II, 190). Unter demselben Herrscher werden dann zwar noch 224 *Dehbaschis* (Anführer von 10) als Offiziere in den Listen geführt gegen 250 *Bistis*, Anführer von 20) ³⁾, auf Grund der eben erwähnten Badâunî-Stelle müssen wir aber wohl annehmen, dass dieser Rang im Allgemeinen nicht zu höherem Avancement berechnete. Jedenfalls war der Rang eines *Dehbaschi* höher als der des dem Sinne nach mit ihm vollständig syno-

1) Islâm Schâh soll die Neuerungen in seinem Heere eingeführt haben, dass er Truppen von 50, 200, 250, 500 und dann die grösseren von 5,000, 10,000, 20,000 zusammen schuf. Es scheint sich hier nur um eine Veränderung der taktischen Einheit zu handeln, die „Reformen“ des genannten Herrschers sollen nur sehr äusserliche gewesen sein (Elliot-Dowson IV, 480 Anm. 1 und 2).

2) Pavet de Courteille II, S. 17.

3) Unter Dschehângîr führt der Niederländer Johannes de Laet aus Antwerpen in seinem aus europäischen Reisewerken compilirten Buche „De imperio magni Mogolis sive India vera“, Elzevirausgabe von 1681, S. 146, 110 Anführer von 10 Truppen von 20 an. De Laet schöpft manchmal aus Captain William Hawkes (übrigens nicht aus der holländischen Übersetzung von Sam. Purchas, His Pilgrimes, die 1655 in Amsterdam unter dem Titel „Pelgrimage uyt het Engel's verrijck“ erschien, sondern aus dem Original, patriotische sermone), dessen „Relations of the accidents which happened in the time of his Residence in India, in the Country of the Great Mogoll (besonders wichtig ist für unseren Zweck § 4: A briefe Discourse of the Strength, Wealth, and Government, with some Customes of the Great Mogoll: which I have both seene and gathered by his chiefe officers, and Over-seers of all his Estate“) jetzt neu gedruckt vorliegen im 57. Bande der Works issued by the Hakluyt Society (1878), S. 389 folg. Hier muss er eine andere mir unbekannte Quelle gehabt haben, da er mehr in das Einzelne gehende Mittheilungen hat als Hawkes und auch eine andere Gesamtsumme des Heeres giebt.

nymen *Mirdehe*; der Sold der letzteren war viel geringer derjenige der *Dehbaschis*, auch hatten sie keine Leute ausrüsten, sie waren eine Art englischer »non-commissioned office

Das Decimalsystem war bei den Mongolen seit Dschingis Chän für die Einteilung der Armee durchgeführt. Unter Timur wurde diese Einteilung wieder codificirt. Wir finden hier taktischen Körper von 10 (unter einem *Unbaschi*), 100 (*Juzbas*), 1000 (*Minkbaschi*); diesen folgten die Befehlshaber über 20, 3000, 4000 u. s. w. bis 12,000¹⁾. Neben das dem Decimalsystem entstammende Kleinhundert war also noch ein Grosshundert treten.

Die Anzahl der verschiedenen Chargen beträgt in der obigen Zusammenstellung 66, doch scheinen dieselben nicht sämtlich in der Praxis bestanden zu haben. In den uns überlieferten Ranglisten, welche Namen und Anzahl der einzelnen Offiziere anführen, finden wir nämlich nur 33, und zwar fehlen die Ränge 4900, 4800, 4700, 4600, 4400, 4300, 4200, 4100, 3900, 3800, 3700, 3600, 3400, 3300, 3200, 3100, 2900, 2800, 2700, 2600, 2400, 2300, 2200, 2100, 1900, 1800, 1700, 1600, 1400, 1300, 1200 (dagegen findet sich 1250²⁾). Es ist nun sehr begreiflich, dass diese Stufen entbehren konnte. Auch die von 4500, 3500, 1250 waren wohl ungewöhnlich (vergl. Blochmann, *Äin-Translation* S. 240). Die Abteilungen unter 200 Mann wurden unter Akbar von Subalternoffizieren geführt, deren Namen den Armeelisten mitzuteilen nicht für nötig erachtet wurde; später (unter Schâhdschehân) wurde dieses Verhältniss bis zu den Cadres von unter 500 ausgedehnt.

Zwar werden nun alle diese Zahlen immer nur als Chargen von Offizieren bezeichnet, es scheint aber, dass man sie, wenigstens unter Akbar, auch mit den Formationen des Heeres in einen principiellen Zusammenhang bringen muss. Es ist sehr bedauernd, dass nur die ideelle Möglichkeit, die entsprechen-

1) Vergl. Davy-White S. 229, 271.

2) Die Chargen 900 und 300 mit Blochmann (*Äin-Translation* S. 238) angegeben, ist kein genügender Grund vorhanden.

wirdes bilden zu können, durch sie ausgesprochen ist, nicht dass dieselben wirklich mit so geringen Unterschieden existieren müssten. Und da in den Schlachten gelegentlich auch Abteilungen von 1400, 1600 u. a. m. Mann, für welche in der raxis Offiziersränge nicht vorkommen, erwähnt werden, Offiziere also grössere oder kleinere Abteilungen führen konnten, so ihr Titel angab (die Oberbefehlshaber z. B. stets), so ergibt sich, wie schwankend die Stärkeverhältnisse der einzelnen Truppenformationen waren. Das Decimalsystem bleibt das einzig bestehende, und die Offizierschargen bezeichneten im Grunde doch nur Rangklassen.

Es zeigt sich auch anderweitig, dass der Titel eines Offiziers nicht mit den tatsächlichen Verhältnissen übereinzustimmen suchte. Von „100-Führern“ gab es z. B. 11 verschiedene Klassen, deren erste nur wirklich 100 Reiter zu halten hatte — die eigene Ausrüstung der betreffenden Truppenzahl war für die Offiziere im Moghulreiche vorgeschrieben, dafür erhielten sie einen hohen Sold —; die zweite stellte 90, die dritte 80 und so weiter herunter bis auf die elfte, die keine eigenen Soldaten unterhielt sondern nur als Führer direct vom Fiscus ausgerüsteter Truppen (sog. *pijâde-i dâchilî*) diente ¹⁾. Die Soldverhältnisse lagen hier so, dass der „100-Führer“ erster Klasse 700 Rupien monatlich erhielt ²⁾; auf je 10 Mann entfielen je 20 Rupien Sold, also blieben noch 500, von welcher Summe er die Kosten für 10 Pferde, 3 Elefanten, 2 „Stricke“ (à 5 Stück) Kameele und 5 Transportwagen, zusammen 313 Rupien, zu bestreiten hatte. Mithin blieben ihm für seine eigene Equipirung und seinen Lebensunterhalt sowie die Ausrüstung seiner Leute 87 Rupien übrig. Den „100-Führern“ der anderen Klassen wurden für jede 10 Mann, die sie unter der Normalzahl stellen, 20 Rupien abgezogen, die vorgeschriebenen Pferde, Elefanten etc. hatten sie aber natürlich ohne Abzug zu liefern. Es

1) Blochmann, *Ähn-Translation* S. 238.

2) de Laet giebt im Jahre 1681 den Wert der Rupie auf 2 engl. Solidi (d. i. Shillinge) und 9 Denare (d. i. Pence) bis 2 Solidi an, Hawkins setzte i. J. 1609 u. d. 10 R. = 1 Pf. St. (S. 431). Neben dem Sinken des Curses von heute ist vor allem der beträchtlich höhere Wert des Geldes zu damaliger Zeit in Betracht zu ziehen.

scheint nicht so, als ob die Hundertführer höherer Klassen eine besondere Entschädigung für die Equipirung ihrer Soldaten erhalten hätten; pecuniär am günstigsten müsste dann die letzte Klasse gestellt gewesen sein, was eigentlich nicht recht glaublich ist.

Ebenso gab es seit dem Jahre 1004 d. Fl. (Akbarname III, 671) für alle Chargen drei Klassen: die erste, wo Titel und Truppenzahl übereinstimmten, die zweite, wo die letztere die vorgeschriebene Hälfte und mehr betrug, die dritte, wo sie darunter blieb. Doch sind die Solddifferenzen hier zu gering, um ein gerechtes Princip erkennen zu lassen.

Hiermit ist Catrou's Angabe auf S. 269 folg. in Verbindung zu bringen. Nach diesem Schriftsteller hätte Akbar seine Offiziere in drei Klassen geschieden: die erste erhielt Sold für alle 12 Monate, die zweite für 6, die dritte für 4, während doch alle drei das ganze Jahr hindurch Dienst tun mussten. Diese anscheinende Ungerechtigkeit sucht Catrou auf seine Weise zu erklären¹⁾, jedenfalls aber hing sie vielmehr mit den verschiedenen Pflichten der Offiziere in der Ausrüstung von Soldaten zusammen (vergl. Bâdschâhnâme II, 506). Dass der Gehalt nach Dâms nicht nach Rupien bestimmt wurde, geschah weniger, um mit hohen Zahlen zu prunken, als weil der Wert der Rupie schwankte. Catrou berichtet ferner, den Titel *Mahmudâr* hätten nur die Offiziere bis zu einem reinen Gehalt von 1000 Rup. pro Monat, also bis zum 500-Führer, geführt, während die höheren *Emir* hiessen; dies stimmt zu Blochmann's Mitteilung aus Nizâmuddîn Ahmed in der *Âin-Translation* S. 535.

Die höheren Offiziere erhielten ihre Gage nicht in Baar, sondern ihnen wurden statt dessen die Einkünfte einer Stadt, eines Districts etc. angewiesen, eine Institution, die sich schon zu Timur's Zeiten vorfindet und die von den Arabern stammt (s. von Kremer, Culturgeschichte des Orients unter den Chalifen I, 255).

1) Aehnlich wie bei uns das Gageverhältniss zwischen einem Premier- und einem Secondelieutenant oder noch besser gesagt einem Hauptmann I und II Klasse ist.

Im Verlaufe der Zeit wurden dann immer häufiger Titel verliehen, die zu den tatsächlichen Commandos ihrer Träger Widerspruch standen. Führer von 500 brauchten z. B. unter Umständen nur 50 Reiter, solche von 5000 nur 3000 zu führen. Die Scheidung wurde bei den höheren Rängen im Titel ausdrücklich kenntlich gemacht ¹⁾. Weitere Verordnungen über diesen Punkt unter Schâhdschehân übergehe ich hier (vgl. Blochmann, *Äin-Translation* S. 245) ²⁾; ich habe den Gegenstand nur deswegen berührt, weil ich später bei Berechnung der Contingente der einzelnen Offiziere in den Schlachten für ihn zurückkommen muss.

Höheren Offizieren wurden nach altmongolischer Sitte Feldzeichen, mit Jack- oder Pferdeschwänzen verziert, verliehen; hinter diesen zogen die Truppen in den Kampf und sammelten sich wieder nach dem Gefecht. Auch Kesselpauken waren die hochgeschätzte Auszeichnung. Der Klang der letzteren war immer ein Zeichen dafür, dass ein hoher Anführer, im tiefe also vermutlich auch ein starkes Heer, zur Stelle war ³⁾. Darunter trifft die nur dem Kaiser zukommenden militärischen Insignien genüge hier der Verweis auf *Äin* 19 des ersten Buches in Abul Fazl's Werke.

Im Moghulreiche entsprachen auch Civilstellungen einem militärischen Range, indem alle Beamten, selbst wenn sie nicht aktiv in der Armee dienten, doch in der Armeeliste geführt wurden (Hawkins giebt sogar Dschehângîr's Mutter einen Rang von 12,000, den nächsten nach dem Kaiser, S. 419). Sie konnten eben so wie die activen Offiziere avanciren, wenn sie die ihrem Range entsprechenden Leistungen erfüllten d. h. die vorgeschriebenen Soldaten, Pferde etc. stellten ⁴⁾. Wer dies

1) Hawkins berichtet S. 435, dass unter Dschehângîr 20 Rupien monatlich für jedes wirklich gestellte Ross und 2 für jedes nominelle („every horse fame“) vergütet wurden; die letzteren lieferten dann die Haupteinnahme.

2) Vergl. auch Elliot-Dowson VII, 88.

3) So veranlassten einmal 20 Reiter mit 2 Kesselpauken ein ganzes feindliches Heer zum Abzug (Elliot-Dowson V, 445).

4) Badâunî (II, 280) entwirft ein nettes Bild von dem Offizier- und Beamtenstande, wenn er erzählt, dass „allerlei gewerbetreibendes Volk, wie Weber, Baumollputzer, Zimmerleute, Gemüsehändler“ sich durch minderwertige Lieferungen ein

nicht wollte, musste als seinen Gehalt ein steuerfreies Land zu erlangen suchen, um von dessen Einkünften leben zu können. So berichtet Badâunî (II, S. 206), dass die Gage eines 20-Führers, also des niedrigsten Offiziers und zugleich des ersten Staatsbeamten, einem solchen Lehen von 1000 Bighas (2376,4 □ m) Land entsprach, doch erklärt er, er habe dem Ertrage dieses Lehens den Aufwand, welchen ihm dauernder Aufenthalt im Hoflager verursachte, nicht bestreiten können. Als es dann aber einmal gegolten habe, fügt er hinzu, dem Kaiser ein Geschenk zu machen, habe er wie Hezârî (1000-Führer) wegen seiner 1000 Bighas zahlen müssen, wie der greise Vater Josephs dem reichen Pharao ärmerliche Geschenke sandte, 40 Rupien opfern müssen, »welche die Ehre der Annahme fanden“ (II, S. 342) ¹⁾. Bei Badâunî rächte sich die Thorheit bitter, nicht die ihm unangenehme Pflicht des Bistî auf sich zu nehmen (d. h. 5 Rosse zur Unterstützung zu bringen, 1 Elefanten, 1½ „Strick“ d. i. 6 Kanonen und 1 Wagen zu halten, wofür er 135 Rup. monatlich hielt); er kam trotz aller Gunst des Kaisers sein Leben nicht über sein 1000-Bighas-Lehen hinaus und musste sein, wenn ihm dieses nicht von einem übelwollenden Verwalter entzogen wurde. Sein jüngerer Schulkamrad Abul Fazl, der mit Badâunî zusammen bei dessen Vater diente, schlug dagegen die übliche Militärcarrière ein, er nahm die vorgeschriebenen Lasten auf sich, ohne jemals activ Dienst zu tun; er avancierte rasch und war

mençeb erschlichen hätten, doch sind dies unter Akbar immer nur Ausnahmen, die der kleinliche Scheich allerdings stets mit Vorliebe berichtet.

Derselbe Schriftsteller erzählt (III, 212/3) von dem Dichter Nûruddîn Muhî (Qarârî) aus Gilân, dieser habe, als er einmal bei der Wachtparade ohne Auftrag angetreten sei, erklärt, das Soldatensein passe nicht für Leute wie er; schon habe die Gelehrten noch hinter die Bagage und die Weiber in der Schlacht; Akbar nahm diesen Scherz übel und sandte den Dichter in den Krieg nach Galen, wo er sein Leben einbüßte.

1) Im Orient hat stets bis zum Herrscher hinauf für den Untergebenen der gleiche Spruch als Evangelium gegolten:

Hand wird nur mit Hand gewaschen,
Wenn du nehmen willst, so gieb.

le seines Lebens Premierminister mit 14,000 Rup. monat-
(vergl. Blochmann, Journal of the Asiatic Society of
gal 1869, vol. 38, S. 126) ¹⁾.

Die Verabschiedung geschah nach bewährter Amtsführung
er Verleihung eines Gnadengehaltes in Baar oder Anweisung
er Grundrente; die übliche Formel lautete dann, der Be-
fahene habe den Abschied erbeten oder erhalten, »um sich
Gebete für die Dauer des ewigen Reiches widmen zu kön-
« (z. B. Âlemgîrname S. 594) ²⁾.

Ein solches Offiziermaterial, wie es Heider Mirzâ in seinem
Buche über die Schlacht bei Qanaudsch schildert (27 Emîre

14,000 Rupien monatlich entsprachen dem Range eines wirklichen 2500-Führers
Klasse. Dieser hatte aber die folgenden Kosten zu bestreiten:

Sold an 2500 Mann	à 2 R.	5000 Rup.
17 Stück persische Pferde	à 17 R.	289 "
17 Stück <i>Mudschanna</i> -Pferde *	à 14 R.	238 "
34 Stück turkmenische Pferde	à 12 R.	408 "
34 Stück <i>Jâbâ</i> -Pferde *	à 10 R.	340 "
35 Stück <i>Tâzî</i> -Pferde *	à 8 R.	280 "
34 Stück <i>Daschangla</i> -Pferde *	à 6 R.	204 "
12 Elefanten der Sorte „Löwenpacker“ **	à 27½ R.	330 "
14 Elefanten der Sorte „Rein“ **	à 20 R.	280 "
12 Elefanten der Sorte <i>Mandschôla</i> **	à 15 R.	180 "
10 Elefanten der Sorte <i>Karha</i> **	à 10½ R.	105 "
2 Elefanten der Sorte <i>Phandurkija</i> **	à 7½ R.	15 "
40 „Stricke“ Kameele	à 30 R.	1200 "
10 „Stricke“ Maultiere	à 15 R.	150 "
80 Transportwägen	à 15 R.	1200 "

Summa 10 219 Rup.

al Fazl aber war augenscheinlich von allen militärischen Pflichten befreit, da
kein Rang in der von ihm selbst überlieferten Liste zugeschrieben wird. Er
also ideell die Stellung eines Offiziers, der 24,219 Rupien monatlich bezog,
genommen haben, d. h. eine 4200-Führers (genau 24,400 Rup.), der zwölften
irischen Charge, die es gab, oder der neunten, die er überhaupt erreichen konnte.
er Praxis kommen übrigens keine 4200-Führer vor, sondern nur 4000- oder
-Führer, der dritte bzw. zweithöchste erreichbare Rang.

marck's Nebenstellung als General der Kavallerie u. ä. bietet etwa ein Pen-
zu diesen Verhältnissen im Moghulreiche.

Dieselbe Phrase ward auch bei Verleihung eines steuerfreien Lehens angewandt,
derartige von mir in der Epigraphia indica Vol. II mitgeteilte Urkunden.

verschiedene Pferderassen.

verschiedene Klassen von Elefanten.

hatten hier ihre Banner ängstlich verhüllt, um ihren Standpunkt dem Feinde nicht kenntlich zu machen, vergl. El Dowson V, 133), repräsentirte natürlich den Durchschnitt des Moghulheeres nicht; sein Vorhandensein war aber in einer hastig zusammengerafften Armee, wie sie Humâjûn damals hatte, erklärlich.

II.

Den Hauptbestandteil des Heeres bildete die Cavallerie. Jeder einzelne Reiter hatte 1—4 Pferde zum Wechseln. Anzahl der Rosse war dem ausrüstenden Offizier genau vorgeschrieben; »vierpferdige« Soldaten fielen bald weg, je nachdem seinem Solde musste er aber »drei-, zwei- und einpferdige« verschiedener Menge stellen. Ein besonderes Gardecavalleriecorps waren die *Ahadis* (»die Einzigen«), Soldaten, welche zu Offizieren befördert werden aber doch auch nicht ganz bleiben sollten (Âin-Translation I, S. 249). Sie waren dem Kaiser persönlich unterstellt und hatten zuerst teils sogar je 8 Pferde; noch in Akbar's Zeit ward das Maximum auf 5 herabgesetzt, aber Hawkins, S. 420, kennt noch das mit 6. Unter Akbar wurden sie nur sehr selten in großer Masse im Kriege verwendet, besonders nicht, wenn der Kaiser nicht selbst mit im Felde war, und dienten gewöhnlich einzeln als Feldjäger u. dgl. Bei der Expedition gegen die Rausch Afghânen erschienen Ahadis als geschlossene Truppe, weil der Kaiser hier eine besondere Eliteschaar für notwendig hielt. Im Laufe der Zeit konnten sie bis auf 500 Rupien pro Mann kommen, was dem Range eines 100-Führers elfter Klasse entsprach, ja, ein Ahadi konnte dann sogar direct den Offiziers-titel 100-Führer erhalten. Dschehângîr erhöhte ihren Sold bei seiner Thronbesteigung um 50% (s. Tuzuk übersetzt von S. 8). Unter seiner Regierung betrug ihre Anzahl nach dem unbekannten Gewährsmann de Laet's 4441¹⁾, Schâhdsch behielt 7000 und zuletzt 8000. In Bâber's Heere entsprachen

1) Seite 146 unter der Form Hadies; Hawkins, S. 420, giebt 5000 Hadis.

ndis die *Châçe Tâîn*, während Ibrâhîm Lôdî's Leibgarde den Memoiren mit dem Worte *Jagîn* bezeichnet wird ¹⁾. *Strou* nennt als die vornehmste Leibgarde Aurengzêb's die *Ippe* der »4000 Sklaven des Kaisers" sowie die drei Abteilungen der »Wachen der goldenen, silbernen und eisernen *ale*" (S. 248/9).

Für besonders schnelle Märsche sowie zum Recognosciren oder Verfolgen eines geschlagenen Feindes wurde leichte Reiterei (*Ilghar*) verwendet. Die schwerere Cavallerie (*Sewârân-i sherrâr*) hatte auch die Pferde durch Panzer geschützt, die Reiter waren mit Kürass und Lanze ausgerüstet. In Bâber's Memoiren und Timur's Verordnungen führen die recognoscenden Cavallerieabteilungen den Namen *Tschabquntschi*, *tschapquntschi* ²⁾ »Eilende". Für eine besondere Gattung auszeichneter Cavallerie kommt später merkwürdiger Weise auch der Name *Uimaq* (*Aïmaq*) vor (vergl. Blochmann, *Âin-translation* S. 371 Anm. 2). Einzelne Abteilungen führten *Saketen* (*barqendâz*), während sonst Pfeil und Bogen die Waffensachen der Reiterei bildeten.

Unter Akbar hat die Pferdezzucht in Indien, besonders zur Aufzucht einer guten Cavallerie, einen grossartigen Aufschwung genommen, wie wir aus dem *Âin* deutlich sehen. Auf die Reitkunst legte der Kaiser sehr viel Gewicht; selbst ein auszeichneter Reiter betrieb er mit Leidenschaft das im Orient sehr beliebte Ballspiel zu Pferde ³⁾.

Im Bedürfnissfalle musste der Reiter auch als Infanterist dienen können, das war ebenso im Moghulheere wie bei den Türken der Fall (vergl. z. B. *Âlemgîrname* 67 Zeile 8 fgg., *Akbarnâme* III 595 Zeile 5).

Für das Gefecht brauchte die Cavallerie ebenen Boden; die Indien so häufig vorkommenden stachelichten Sträucher,

1) Z. B. S. 283 Zeile 4 v. u., 295 Zeile 4.

2) Zu dem von demselben Stamme abgeleiteten, in den Handschriften meist verriebenen Worte *tschappgylsch* »Gefecht, Handgemenge" vergl. Teufel, Zeitschrift des deutschen morgenländischen Gesellschaft Band 37, S. 158 Anm.

3) Vergl. meinen Artikel über dieses Spiel in der Beilage zur Münchener allgemeinen Zeitung, 1898 Nr. 244, 20 October.

wie *zegûm* (eine Euphorbiaart)¹⁾, die den Pferden bis an den Bauch und weiter reichten, führten öfters zur Erschütterung oder Vernichtung eines Reitertrupps. Dschehângîr erwähnt in seinen Tuzuk (Lowe, s. 68) einmal als etwas ganz Besonderes, dass Dschehângîrqulî Chân gegen Singh Râm eine Schlacht auf unebenem Boden lieferte. Daher zählten Gebirgskämpfe für ein moghulisches Heer im Allgemeinen zu den schwierigsten, weil ungewohntesten Aufgaben, und die Unfähigkeit der Führer im Guerillakriege konnte zu verhängnisvollen Katastrophen für die ganze Armee führen, wie z. B. bei der von Râdschâ Bîr Bar und Hekîm Abul Fath geleiteten Expedition gegen die Rauschenis (Akbarname III, 482 folg.). Die Hauptsache für die glückliche Durchführung eines Bergkriegs bestand darin, die Schwierigkeiten der Verproviantierung zu überwinden. Dazu, wie auch zur Sicherung der Wegeverbindungen, mussten von Zeit zu Zeit kleine Forts erbaut werden — Mirzâ Châghîrname S. 650 folg. sehr gut schildert: alle 3 Krôh (etwas über 9 $\frac{1}{2}$ km) wurde auf dem Marsche ein Backsteinfort errichtet, in welches je 100 Reiter nebst einer Anzahl Musketiere als Besatzung gelegt wurden.

Ein uzbekisches Reiter-Manöver, das im Gefechte zur Anwendung kam, ist durch Bâber nach Indien verpflanzt worden und hat sich dann dort eingebürgert, nämlich die *Tulghama* »Flankenumsfassung«. Der Kaiser giebt in seinen Memoiren folgende Beschreibung von ihr (Text 110 Zeile 10 folg., Pavet de Courteille 1, 194): »Die Uzbeken haben im Gefecht ein ausgezeichnetes Manöver, die Tulghama. Ohne Tulghama giebt es kein Gefecht. Sie besteht darin, dass die Vorderen wie Hinteren, Offiziere wie Gemeine, alle Pfeile auflegen und in Ordnung vorjagen. Wenn sie umwenden, so kommen sie *pêl-mêle*, ohne Ordnung zurück«, d. h. also, wie wir das Manöver dann praktisch ausgeführt sehen: eine Reiterschaar umreitet mit schussbarem Bogen geordnet in Carrière die feindlichen Flä-

1) Badâuni II, 143 Zeile 3, 231 Zeile 10.

el, überschüttet diese mit einem Pfeilregen und kehrt dann benso schnell wieder um, sich von Neuem zu sammeln und dasselbe Manöver zu wiederholen. Bâber hatte die verwirrende Wirkung solcher gut ausgeführter, überraschender Reiterangriffe früher selbst zu seinem Schaden öfter erfahren, in seinem archtbaren Gegner Scheibânî Chân hatte er zugleich auch einen Lehrmeister gefunden, dem er als 19-jähriger auf die Dauer unmöglich gewachsen sein konnte und dem er daher um möglichst viel abzulernen suchen musste. Aber gerade diese harten Lehrjahre, so viel sie ihn auch kosteten, nämlich Land und Heimat, haben ihn zu dem grossen Feldherrn gemacht, der eine Reich wie Indien erobern konnte. Auch später, z. B. in Akbar's Schlacht gegen Hêmû, wurde dann die Tulghama im Moghulheere exercirt.

Um Reiterschaaren im Gefechte schnell wieder zu sammeln und um überhaupt die eigenen Truppen zu erkennen, gab es bei den Mongolen eine Parole für die einzelnen Stämme und einen gemeinsamen Erkennungsruf für das gesammte Heer. Die eine Partei rief ein Wort, worauf die andere ihr begegnende mit dem dazu passenden, vorher bestimmten antwortete (Pavet de Courteille I, 129 folg.). In der Schlacht bei Gogonda (11 Rebi I 984 = 18 Juni 1576) findet sich dieser Brauch nicht angewandt, wie die folgende, für muslimische Bigotterie charakteristische Anecdote beweist. Auf beiden Seiten standen Râdschpûten, und in der Hitze des Gefechtes fragt Badâunî, der I, 230 folg. die Schlacht als Augenzeuge schildert, seinen Chef, wie man die gleich gekleideten kaiserlichen von den hindlichen Râdschpûten im Handgemenge unterscheiden solle. Dieser antwortet gleichmütig: »Pah! Lass nur schiessen; wer es ist (der getroffen wird), der ist es! Von welcher Partei auch einer getödtet werden mag, für den Islâm ist es ein Vorteil (indem nämlich ein Ungläubiger zur Hölle fährt).“ Und so geben denn die frommen Muslims ihre Pfeilsalven auf das Geratewohl ab, unbekümmert, ob sie Freund oder Feind treffen.

Über die Waffen des moghulischen Heeres findet man im Ain-i Akbarî ausführliche Mittheilungen und auch Abbildungen

(Plates XII, XIII, XIV, XVI), ich kann sie daher übergehen ¹⁾).

III.

Zur Bildung einer den höchsten Ansprüchen genügend fanterie sind von den muhammedanischen Völkern all Türken gekommen; »durch den Staub der Füße“ d. h. Infanteriemassen den Gegner zu besiegen, war ein Prinzipischer Taktik (siehe von Hammer, Geschichte des osmanischen Reiches IV, 409). Doch auch das Fussheer der unter den Chalifen war nicht schlecht, beide Völker nehmlich aber die Türken, haben den Anstoss zur Sch eines solchen durch ihre Berührungen mit europäischen A erhalten.

Den Kern der Moghulinfanterie bildeten die *Bunduqschis ketiere*“, von denen Akbar eine ständige Truppe von Mann hielt (Âin-Translation, S. 251). Auch der vierte T sog. Dächili-Infanterie, die vom Kaiser selbst, nicht von zieren ausgerüstet wurde, waren Musketiere, die übrigen schützten (*Tirendâz*).

Zu den Dächilis wurden seit Akbar auch die *Pio* (*Bêldâr*, »Beiträger“) gerechnet, die unter demselben schon in Bâber's Memoiren erscheinen (z. B. S. 402 Z 403 Zeile 4 v. u.); sie werden hier zum Brunnengraben das Heerlager und zum Aufwerfen von Gräben verwendet Timur's Vorschriften gehörte übrigens ein Beil zur Ausr eines jeden gemeinen Soldaten (Davy-White S. 295). In gigem Terrain wurden Pioniere dem übrigen Heere vorschickt, um den Weg gangbar zu machen (*Âlemg* S. 653). Im tiefen Winter musste dagegen bei einem Zuge über einen gänzlich verschneiten Pass in der folgenden samten Weise ein Weg gebahnt werden (nach seiner Schilderung, S. 244 Zeile 2 v. u. folg.): »Während fas

¹⁾ Vergl. auch Thévenot, Les voyages de Mr., aux Indes orientales 1689, S. 180 folg.

Woche stampften wir den Schnee fest und kamen täglich nicht weiter als eine Meile oder eine und eine halbe Meile vorwärts. Die Schneestampfer waren ich selbst nebst 10—15 meiner Verwundten, wie Qâsim Beg mit seinen beiden Söhnen, Tangri-Berdi und Qember Ali mit zwei oder drei Leuten aus seinem Befolge. Wir Genannten stiegen von den Pferden und plagten uns mit dem Festtreten des Schnees; jeder marschierte 17—18 Ellen vor dem anderen und trampelte den Schnee. Bei jedem Schritte versank der Stampfende unten bis an Hüfte oder Brust; nach ein Paar Schritten blieb der an der Spitze Behindliche, da seine Kraft erschöpft war, stehen und ein anderer ging voran. Nachdem von uns 10—15 Leuten jeder, so viel er konnte, den Schnee unter seinen Füßen festgetreten hatte, wurde ein leeres Pferd darübergezogen, das meist bis an die Steigbügel oder sogar bis zum hinteren Sattelrande versank. Das Pferd war nach einem Wege von 10—15 Schritten ebenfalls erschöpft, man zog es dann auf die Seite und führte ein anderes leeres Pferd vor. Auf diese Weise stampften wir 10—15 Leute den Schnee und wurden eines jeden Pferde (der Reihe nach) vorgeführt. Die übrigen Soldaten, so wacker sie auch sonst waren, und die Bege, stiegen nicht von den Pferden sondern betraten (später gleich) den frisch gestampften und getrampelten Weg".

Eine Schiffbrücke aus Flößen und Kähnen zu schlagen, verstanden in Bâber's Heere im Allgemeinen alle Infanteristen, unter Leitung besonders in diesem Punkte erfahrener Männer Pavet de Courteille, II, 336). Solche Brücken konnten sogar von Elefanten passirt werden (Elliot-Dowson VI, 363).

Was Abul Fazl im Âin-i Akbarî dann sonst noch als Infanterie aufführt (vergl. Blochmann's Übersetzung S. 252 folg.), kann hier unerwähnt bleiben, da diese Truppen nicht zum Kriegsheere gehörten (vergl. dazu auch Timur's Institutionen bei Davy-White, S. 234, 236).

Eine gemeinsame Uniform hatten die einzelnen Truppenkörper nicht; doch verlieh die gleichartige Bewaffnung der einzelnen Detachements — entweder Bogenschützen oder Musketiere oder Säbelbewaffnete oder Speerwerfer oder mehreres

gleichzeitig — wohl ein einheitliches Aussehen ¹⁾. Badâ Ausdruck *Libâs-i sipâhî* »Kriegergewand“ (II, S. 190 Zeile v. u.) soll nicht eine Uniform sondern nur allgemein militärisches, vorschriftsmässiges Äussere bezeichnen, weil die Mannschaften der einzelnen Offiziere statt ihres bisher civilistischen Anzuges erhielten (vergl. Blochmann, *Âin-Tîlât* I, 247).

IV.

Auf einer nicht niedrigen Stufe stand eine Zeit lang Moghulreiche die Artillerie, nämlich unter der Regierung Akbar.

Als Bâber nach Indien kam, hatte er wohl nur wenige Kanonen bei sich und auch bis zur Schlacht bei Pânipat hat kaum Gelegenheit gehabt, solche zu erbeuten. Eine Veräusserung des Sachverhaltes ist dadurch herbeigeführt worden, das Wort *Arâba* später in Indien auch die Bedeutung »Geschütz erhielt, während es in Bâber's Memoiren augenscheinlich »Wagen“ bezeichnet. So heisst es z. B. bei Bâber S. 341 16 folg.: »In diesem Lager erging der Befehl, dass sämtlich Soldaten je nach Möglichkeit Wagen (*arâbas*) herbeischaffen sollten. Es fanden sich so 700 Wagen zusammen. Ustâd qulî erhielt den Befehl, nach türkischer Sitte die Wagen einander zu befestigen und zwar statt Ketten Seile aus Rindhäuten anzuknüpfen. Zwischen die einzelnen Wagen gehen immer 6—7 Pallisaden, so dass die Musketiere sich hinter diesen Wagen und Pallisaden aufstellen und schiessen konnten.

Es handelt sich hier ganz deutlich um eine Verwendung der Wagen zu einer Deckung für die Schützen. Auch in der Schlacht bei Dschâm hatten sich die Perser hinter ihre 2000 Wagen verschanzt (Bâber S. 458 Zeile 16) — 2000 Geschütze können hier natürlich gar nicht in Betracht kommen — und das Verfahren wandte Bâber verschiedentlich an, z. B. S. 403 14, 409 Zeile 11, wo die Schützen hinter Wagen und b

1) Nach Catrou, S. 256, hätte in der Bewaffnung die Gleichheit zuerst Aurengzêb haben anfangen, hier uniformierend einzugreifen.

aren »Dreifüssen“ gedeckt vorgehen. Allerdings wurden dann auf den Wagen auch Feldstücke (*Zarbzen*) ¹⁾ transportirt (vergl. über S. 345 Zeile 11, 435 Zeile 5 v. u. oder Badâunî II, 194 Zeile 6), und auch die bei Bâber ebenfalls erwähnten *irengîs* »Europäer“ (S. 345 Zeile 10, 479 Zeile 8) müssen eine Art Böller nach europäischem Muster gewesen sein. Die Verknüpfung der einzelnen Wagen durch Stricke sollte während der langen Ladepausen einen feindlichen Einbruch hindern. Jemfalls ist nicht zu übersehen, dass die beiden Türken Ustâd liqulî und Muçtafâ, Bâber's Artillerieoffiziere, auch zugleich als Musketenschützen unter sich hatten, und es handelt sich daher nicht immer nur um Kanonen, wenn sie in Tätigkeit treten. Wenn das Târîch-i Chândschehân Lûdî von Bâber's »mehrelichem Feuerwerk“ (*Âteschbâzi-i bisjâr*) spricht (Elliot-Downham V, S. 28 Anm. 2), so müssen darunter ganz unzweifelhaft Musketen und Kanonen, und zwar hauptsächlich erstere, verstanden werden. Das folgt aus Badâunî's Schilderung der Schlacht, die auf Bâber zurückgeht, und welche die Kanonen vollständig vernichtete (I. S. 333 folg. ²⁾); Ibrâhîm hatte damals in der Hauptsache nur Cavallerie und Elefanten. Schon sehr bald ergab sich für Bâber die Notwendigkeit, seinen Kanonenvorrat durch Gießen neuer Geschütze zu vermehren (S. 392, 401). Einige weitere Leistungen seiner Geschützmeister berichtet er dann noch gelegentlich, z. B. S. 429, 435, 436.

Das Verhältniss zwischen der Anzahl der Geschütze und der ihrem eigenen Transport sowie dem der zugehörigen Munition notwendigen Wagen lässt sich nicht bestimmen. Râdschâtr Dâs, der unter Dschehângîr Kommandeur der Artillerie wurde, erhielt den Befehl, 50,000 Artilleristen (*Tuptschis*) und 100 Wagen, hier also wohl Geschütze, auf dem Laufenden zu halten (Tuzuk übersetzt von Lowe, S. 18). Wie viele Bedienungsmannschaften zu einem Geschütze gehörten, wissen wir nicht, doch der erwähnten Angabe im Durchschnitt ca 16 Mann.

1) Daneben kommt auch die ganz synonyme Diminutivform *Zarbzenek* vor, die auf der 1. Auflage, Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft Band 37, S. 157 zweifelte, z. B. Badâunî II, 194 Zeile 6 u. 6.

2) S. 333 Zeile 1 v. u. steht fälschlich 800 statt 700 im Texte.

Leichtere Geschütze von einem Elefanten (dar
 nen sie *Gadschnäs* oder *E* oder von einem Kameel
Schuturnäs) transportiert. Zu einer Kameelkanone, in Ahmed
 Abdālī's Zeit Sch. (Fakr) genannt (Elliot-Dowson
 S. 99), gehörten 2 Schützen als Bedienungsmann
 (Elliot-Dowson VIII. S. 11). Solche Kameelkanonen
 in der zweiten Reihe durch Ketten verbun-
 den, Feldgeschützen aus — vergl. moderne Schützen
 wo das erste Glied oder 1. das zweite dann kni-
 chte. Bernier (*Histoire de la dernière révolution de*
du Grand Mogol, I. S. 1670 p. 110 folg. = *Voyage*
Amsterdam 1699 I. 66 folg. vergl. auch 296) schildert
 „une petite piece de canon d'un double mousquet
 près de la façon que nous avons nos perriers sur les
 de nos barques) un homme est sur le derrière du canon
 pouvant charger et décharger sans mettre pied à terre
 vernier, *Voyages*, Paris 1671. II. 108 erzählt be-
 züglich der Geschütze im Heere des Radschā's von Golkonda
 der sie bedienende Mann, von Kopf bis zu Fuß in Leder
 kleidet (comme d'une espèce de pantalon), mit ange-
 laute das Rohr geschickt nach allen Seiten hinarbeiten
 nen; ähnlich wird man sich diese Kanoniere auch bei
 Moghuls vorstellen müssen. *Narrāis*, die ein einzelner
 tragen konnte (Āṭu-i Akbari, I Buch, Cap. 36), waren
 keine Kanonen sondern nur eine Art schwererer Musketen.
 kanonen“, die man auf Bäume hob, können kaum viel Schlim-
 als Schrecken verursacht haben (vergl. Chāfi Chān II
 hier werden sie zur Nachtzeit angewandt).

In der Schlacht bei Qanaudsch hatte Humājūn die be-
 liehige Anzahl von 700 *Zarboen*, deren jedes auf einem
 durch 4 Paar Ochsen fortgeschafft wurde; die geladenen
 waren 500 Misqāl¹⁾ (4 Pfund 304 g) schwer. Daneben
 er noch 21 schwere Geschütze, deren Transport pro 5
 Paar Ochsen erforderte; diese schossen 5000 Misqāl 40

1) 1 Misqāl war = 96 Gerstenkörnern nach dem Āṭu-i Akbari I. 30 Zeile
 also = $96 \times 1,04 \text{ g} = 100 \text{ g}$ (es stimmt zu Stolze und Andre
 Handelsverhältnisse Persens, S. 32).

10 g) schwere Kugeln aus geschmolzenem Blei einen Farsach (6,02 km) weit. Jedes Geschoss der letzteren kostete 200 Silbermisqâls. Zu der Bedienung sämtlicher Geschütze gehörten 5000 Artilleristen, also kamen im Durchschnitt 7 Mann auf eine Kanone; doch ist es selbstverständlich, dass die schweren Geschütze mehr Mannschaften brauchten als die leichten (nach den Aufzeichnungen Heider Mirzâ's, Elliot-Dowson V, S. 131/2).

Als Bezeichnungen für Geschütze finden sich ausser den bereits erwähnten u. a. besonders noch die folgenden: *Dég* »Mörser'', *Zembûrek* »Wespchen'' (nach M. Reinaud, *De l'état militaire chez les Arabes au moyen-âge*, Journal asiatique, IV série, vol. XII, 1848, S. 211 zuerst von arabischen Autoren gelegentlich der Belagerung von Tyrus durch Saladin im Jahre 1187 für Urbalète der Christen gebraucht), *Seng-raad* »Steinböller'', *Mandchanîq* »Catapult'' (Târich-i alfi, Elliot-Dowson V, 170), *Bâdidsch* (Âlemgirname S. 98 Zeile 3), *Hugqa* »Mörser'' (Badâuni I, 376 Zeile 7 v. u.).

Das Artilleriewesen (*Tupchâne*) war unter Bâber durchaus nach türkischem Muster eingerichtet, wie denn die Türken hierin im muhammedanischen Orient überhaupt die Lehrmeister gewesen sind. Auch später begegnen uns im Moghulreiche öfter Artilleriekommandeure (*Mir âtesch*) türkischer Abkunft. Die Söhne Ustâd Aliquli's waren unter Humâjûn Nachfolger ihres Vaters und construirten in der Schlacht bei Qanaudsch (am 10 Muharrem 947 = 17 Mai 1540) gegen Schêr Chân eine Wagenverschanzung ganz in der Art, wie sie oben aus Bâber's Zeit geschildert wurde (Akbarname I, 164); Rûmî Chân errichtete bei Mandsûr ebenfalls eine türkische Wagenburg (Akbarname I, 131), und noch in der Schlacht bei Pânîpat gegen Nâdir Schâh wurden die schwersten Geschütze mit Ketten an einander befestigt (Elliot-Dowson VIII, 74). Noch unter Akbar ward das Geschützwesen mit Vorliebe Türken anvertraut, bis an deren Stelle dann allmählich Europäer traten.

Unter Akbar stand die Artillerie auf der höchsten Höhe, die sie überhaupt in der Dauer des ganzen Moghulreiches erreicht hat. Die türkische Nachahmung tritt aber doch in Abul Fazl's Bemerkung deutlich hervor, dass damals mit Ausnahme der

Pforte kein Staat so viele Kanonen besessen habe wie Ir (Âin-Translation I, 112). Als eine hochwillkommene I wurden türkische Geschütze betrachtet, die Sultân Suleimâ Truppen bei ihrer Expedition gegen Gudscherât im Jahre zurückgelassen hatten (bei von Hammer II, 157/8 f man einige Details über diesen Zug) und die im Jahre (Februar 1573) bei der Eroberung von Sûrat in Ak Hände fielen.

Akbar interessierte sich lebhaft für die Herstellung und haltung der Kanonen; Abul Fazl widmet diesen »wunder Siegel der Herrlichkeit des Palastes der Weltherrschaft herzerfreuenden Schlüsseln des Thores der Erdteilerobere mehrere Capitel und schreibt dem Kaiser verschiedene Erfindungen auf artilleristischem Gebiete zu. Doch darf man bei Abul Fazl häufigen »Erfindungen« Akbar's nicht als Münze nehmen, sie sind vielfach nur höfische Compliments durch die etwa ein Auftrag des Kaisers, eine Verbesserung ersinnen, zu einer eigenen Tat desselben gestempelt wurde (v. Noer, Kaiser Akbar I, 380, 428). Hierunter war neben einem L der auseinander geschraubt werden konnte, eine Art Mitraille indem 17 Kanonen verbunden und zu gleicher Zeit durch Zündschnur abgeschossen werden konnten. Jedenfalls gab aber diese Erfindung ebenso wenig irgend welchen Einfluß auf die Kriegsführung, wie die zeitlich noch früheren Orgeschütze des Abendlandes (vergl. Jähns, Handb. einer Gesch. Kriegsw. S. 1219 Anm.). Akbar verstand übrigens, die Befähigung trefflich zu führen und tödtete z. B. bei der Belagerung von Tâ Ismâil Chân, den Führer der feindlichen Scharfschützen, dann sogar den gegnerischen Oberbefehlshaber, Dschai durch wohlgezielte Schüsse¹⁾. Über die Geschicklichkeit der Truppen im Schiessen berichtet Thomas Roe unter Dschahângîr (in dem Sammelwerke »Allgemeine Historie der I zu Wasser und zu Lande«²⁾, Fünftes Band, 1753 S. 15

1) Vergl. Dschehângîr in den Tuzuk über seines Vaters Schiesskunst, Übers. von Lowe, S. 36.

2) Nach Prevost's u. a. französischer Übersetzung der englischen Sammlung von

Im Jahre 1616: Beim Scheibenschiessen in seiner Gegenwart töteten die meisten Soldaten mit ihren Pfeilen oder mit einer einzigen Kugel aus der Flinte ins Schwarze getroffen, ungeachtet es nicht breiter gewesen wäre als eine Hand. Das war doch Akbar'sche Schule.

Die Handfeuerwaffen sollen zur damaligen Zeit in Indien den gleichzeitigen in Europa überlegen gewesen sein, wie von Europäern selbst verschiedentlich anerkannt wurde, doch dürfte dieses Urteil meist mehr auf die kunstvolle äussere Arbeit als auf die Treffsicherheit zu beziehen sein.

Während man vor Akbar die Gewehrläufe aus zwei rundabogenen Stücken Eisenblech zusammengeschweisst hatte, ein System, das sehr häufig zum Platzen der Laufnaht führte, lag man unter seiner Regierung bereits an, die Läufe aus zusammengedrückten Drahtspiralen zusammen zu fügen oder sogar zum Glühen erhitzte Stangen zu bohren. Auch die Lunte begann schon durch das Feuerschloss ersetzt zu werden. Abul Fazl assertiert sich im 37. Cap. des ersten Buches seines *Âin* hierüber wie folgt: »Man stellt die Gewehre jetzt so her, dass sie bis zum Rande mit Pulver gefüllt werden können und doch beim Abfeuern nicht bersten, während man sie früher nicht weiter als ein Viertel vollladen konnte. Ferner schlug man früher mit dem Hammer auf dem Ambos Eisenplatten und verband die abattgeschlagenen Ränder an beiden Seiten. Manchmal liess man sie der Vorsicht halber an einer Seite offen, aber doch klangen, besonders bei der ersten Methode, Unglücksfälle vor. Der Herr der Welt (der Kaiser) hat ein vortreffliches Verfahren aufgebracht: Man dreht eine flach geschlagene Eisenplatte wie eine Rolle rund zusammen, so dass sie bei jeder Drehung länger wird, die Ränder fügt man nicht an einander sondern lässt sie über einander liegen; dann erhitzt man sie allmählich im Feuer. Auch macht man im Feuer Eisenstücke cylindrisch

Beschreibungen in das Deutsche übertragen. de Bry, *Orientalisches Indien* (1628), führt Roe sehr.

Die 'Inedited Letters etc.' dieses Reisenden, welche die Hakluyt Society vielleicht herausgegeben wird, werden gewiss noch manches Wertvolle über die Zustände im Reiche des Grossmoghuls berichten.

und bohrt sie; auf ein Gewehr kommen so drei bis vier St bei kleineren nur zwei Durch die Erfahrung Sr. stellt man Gewehre so her, dass sie ohne Lunte mit kleinen Bewegung des Zünders abgeschossen werden kön

Der Aufschwung, den Akbar dem Artilleriewesen zu g versucht hatte, ist, wie es scheint, unter seinen Nachfo nicht weiter verfolgt oder hat sich auch nicht erhalten, zweifelhaft in der richtigen Erkenntniss, dass die ind Technik es mit der europäischen auf die Dauer doch nicht nehmen könne. Noch unter Schâhdschehân war bei dem von Geschützen in Indien das für die Handfeuerwaffen s unter Akbar abgeschaffte Zusammenschweissungssystem übli und derselbe Herrscher befahl in einem Fermân an den verneur von Sûrat: »Bemühe dich, zehn christliche Gescl meister, die in ihrer Kunst wohl bewandert sind, für uns Dienst anzuwerben. Auch spare keine Kosten, eine grosse none für uns giessen zu lassen" (vergl. Briggs, On the Use of Gunpowder in India bei Elliot-Dowson VI, 469, 1 2). An derselben Stelle findet sich auch die Bemerkung melli Curari's aus dem Jahre 1695, also unter Aureng mitgeteilt: »Die gesammte Artillerie, besonders die schwer unter der Leitung von europäischen oder christlichen Gescl mannschaften, die einen aussergewöhnlichen Sold erhalten, allen Portugiesen, Engländern, Niederländern, Deutschen Franzosen, die aus Goa kommen oder von Schiffen desert Einige hatten früher 200 Rupien monatlich, da jetzt aber Moghuls selbst etwas von der Kunst erlernt haben, bekom sie weniger" 2). Bernier erhielt Informationen von Franz die als Kanoniere in Prinz Aurengzêb's Heere dienten (toire de la dernière révolution des états du Grand Mogo 85, Voyages, I, 52). Auch Ahmed Abdâlî hatte im Jahre europäische Artilleristen (Elliot-Dowson VIII, 153).

Die Feldschlachten wurden durch Artillerief Feuer eingel

1) Vergl. auch Thévénot, S. 132.

2) Ganz genau dasselbe sagt Bernier, Voyages I, 295. Im Widerspruc steht Catrou, S. 256/7.

Eine geschickte Placirung der Kanonen auf vom Feinde nicht gesicherte Höhen hat manches Treffen entschieden. Z. B. spielte n der Schlacht gegen die Heroine Dûrgarvatî die Besetzung eines die feindliche Stellung beherrschenden Hügels durch Âçaf Chàn's Kanonen eine wichtige Rolle (Akbaruâme II, 213), oder bei Nâdôt schien der Rückstoss des Feindes für die kaiserlichen Truppen verhängnissvoll werden zu wollen, als die Artillerie zur rechten Zeit auf eine Anhöhe gebracht werden konnte, von wo sie durch wenige glückliche Schüsse den Sieg entschied (Elliot-Dowson V, 436 folg.). Im bengalischen Feldzuge erzwingt Bâber durch eine geschickte Verwendung seiner Kanonen einen Flussübergang (Pavet de Courteille II, 414, 5, 418), während ein anderes Mal ein solcher trotz starken Artilleriefeuers nicht verhindert werden kann (Châfi Chàn II, 94 folg. — um die Furt deutlich zu kennzeichnen, sind Holzpfähle an beiden Ufern eingerammt, aber in dem Durcheinander von Elefanten und Pferden verlieren viele Tiere den Grund).

Ein Schutz der Artillerie durch Infanterie machte sich im Gefecht natürlich immer nötig; wo diese Vorsichtsmassregel versäumt worden war, musste unter Umständen die Cavallerie absitzen (Z. B. Âlemgîrnâme S. 67).

Erbeutete Geschütze wurden, wenn man sie nicht mitnehmen konnte, vernagelt (Châfi Chàn II, 355 Zeile 1 v. u.).

Die Feldgeschütze waren natürlich leichter als die Festungs- und Belagerungsgeschütze. Ein schweres Stück der letzteren Gattung tödtete bei der Belagerung von Nagarkôt 80 Leute durch einen Schuss (Tabaqât-i Akbari bei Elliot-Dowson V, 358, Badâuni II, 162 Zeile 2 v. u.) (?) Bei der Belagerung des Forts Ratambhûr des Rûlschâ's von Mêwâr kamen 15 schwere Geschütze in Akbar's Heere zur Verwendung, die Kugeln von 5 und 7 Men¹⁾ (225 bzw. 315 Pfund) schossen; 7—800 Lastträger waren beschäftigt, diese Kanonen auf den als ihren

1) Das Akbarische Men — in Indien variirt dieses Gewicht genau so sehr wie in Persien, vergl. Thomas, The Chronicles of the Pathân Kings of Delhi, SS. 161 folg., 163 Anm., 430 Anm. — war = 40 Sâr = 40 × 30 Dâms = 388,275 Gerstenkörner = fast 50 engl. avoirdupois-Pfund (392,000 Körner wären genau = 50 solcher Pfund) = 50 × 453,59 g = 45 deutsche Pfund.

Standort ausersehenen Hügel hinaufzuschaffen (Badâuni II, 107 Zeile 13 folg.). Das Akbarnâme II, 337 Zeile 5 folg. (ebenso wie das Târich-i alfî bei Elliot-Dowson V, 175) übertreibt hier stark, indem es Steine von 60 Men (2700 Pfund) und Metallgeschosse von 30 Men (1350 Pfund) schleudern läßt, dass für den Transport eines jeden dieser Ungetüme auf ebenem Boden 200 Paar Zugochsen kaum genügt hätten, ist eher glaublich, da diese sehr häufig gewechselt werden mussten. Ein vor Tschitôr in Akbar's Lager gegossenes Geschütz schoss Kugeln von $1\frac{1}{2}$ Men ($67\frac{1}{2}$ Pfund), vergl. Akbarnâme II, 316 Zeile 12. Im Fort von Arkôt fanden die Engländer im Jahre 1751 eine Kanone, die nach der Lokaltradition in Aurengzêb's Zeit aus Dihli durch 1000 Paar (!) Ochsen dorthin geschafft war; zu ihr gehörten Kugeln von 72 engl. Pfund, die Engländer luden sie mit je 30 Pfund Pulver, bei dem vierten Schusse, und nur einer ward ihr täglich zugemutet, platzte sie (R. Orme, I, 190/1). Die in Sûrat erbeuteten, bereits oben erwähnten türkischen Kanonen schossen (nach von Hammer II, 158) Kugeln von einem Centner Gewicht. Demgegenüber waren die schwersten Kugeln, die unter Akbar ein Geschütz bewältigen konnte, solche von 12 Men (540 Pfund). Solche Riesenkanonen beanspruchten zum Transport ihrer Munition mehrere Elefanten und für sich selbst je 1000 Stück Ochsen (Âiu-i Akbarî, I Buch, 36 Capitel). 500 oder 1000 Ochsen pro Stück giebt auch Muhammed Muhsin Çadiqi aus Muhammed Schâh's Zeit an, resp. 5 oder 10 Elefanten, angenommen die sonst noch zum Transport nötigen Mannschaften (Elliot-Dowson VIII, 74); wie Elefanten bergauf durch Schienen die Ochsen unterstützen mussten, beschreibt Orme einmal. Als Islâm Schâh in Ermangelung von Zugochsen seine grossen Kanonen durch Soldaten transportiren lassen musste, brauchte er für eine jede ca 1000 Mann (Elliot-Dowson IV, 40 Anm. 1) ¹⁾.

1) Alle diese runden Zahlen darf man nicht zu wörtlich nehmen. Ein anschauliches Bild von dem Transporte eines schweren Geschützes durch Menschenhände eine Anhöhe hinauf findet man bei Hormuzd Rassam, Narrative of the British Mission to Theodore, King of Abyssinia, London 1869, vol. II, S. 304 (es handelt sich hier

Belagerungsgeschütze unter Schâhdschehân (der »Welteroberer« und »Festungszерtrümmerer«) entsandten Kugeln von 1 Men

Sêr, ein anderes Geschütz solche von 1 Men 16 Sêr, also eine Geschosse von enorm grossem Gewicht (Elliot-Dowson II, 101). Die grössten Festungskanonnen in Dschûnagarh versenkten Kugeln von $1\frac{1}{2}$ Men ($67\frac{1}{2}$ Pfund)¹⁾, die gleichen in Âsir solche von 2 Men (90 Pfund) bis zu 1 oder $\frac{1}{2}$ Sêr (1 Pfund $62\frac{1}{2}$ g bzw. 281,25 g) herab (Elliot-Dowson V, 139)²⁾.

Natürlich ging das Schiessen mit den grossen Geschützen nur langsam vor sich. Unter Bâber gab Ustâd Alîqulî aus seiner riesigen, in der Schlacht gegen Rânâ Sankâ zur Verwendung gekommenen Kanone, die seitdem wie Bâber selbst den Titel »Sieger« (*Ghâzî*) führte, an einem Tage 8 Schüsse (Tasch) ab, am zweiten und den beiden nächstfolgenden je 16 S. 436 Zeile 6 folg.). Auch die gewöhnliche Feldartillerie schoss natürlich nicht annähernd so schnell wie heut zu Tage, in energisch ausgeführter Cavallerieangriff, der etwa zwei Salven auszuhalten im Stande war, hatte meist Aussicht auf Erfolg gegen sie.

Ganz leichte Geschütze hatten Kugeln von 2— $2\frac{1}{2}$ Sêr $2\frac{1}{4}$ —2 Pfund 406,25 g), vergl. Elliot-Dowson VII, 99.

Katapulte (*Mandschanîq*) waren nur vereinzelt noch in Gebrauch. In Âsir, einer in jeder Beziehung ganz einzig ausge-

ein kolossalen abessinischen Mörser »Sebastopol« von 70 Tonnen Gewicht, der durch 20 Mann eine 100 Fuss lange Böschung von 45° Grad Steigung hinaufgeschleppt wird).

1) Akbarnâme III, 620.

2) von Mandeslo (in der französischen Übersetzung von de Wicquefort, Paris 1727, Seite 232) soll dem Râdshâ von Bidschâpûr unter vielen ausserordentlichen Tücken auch ein gegossenes zugeschrieben haben, welches eine Kugel von fast 800 Pfund mit 540 Pfund feinem Blei schoss. Ein Schuss hätte bei einer Belagerung 5 Fuss der feindlichen Festungsmauer eingerissen. Der Stückgiesser sei ein Italiener aus Rom gebürtig gewesen, der boshafte Mensch auf der Welt, welcher so un-menschlich gewesen und seinen eignen Bruder umgebracht habe, um durch dessen Blut dieses ungeheure Stück zu weihen. Darauf habe er einen Schatzmeister des Hofes, welcher von dem Aufwande Rechnung verlangte, in den Schmelzofen geworfen (vergl. Allgemeine Historie a. a. O. S. 96/7). Die ganze schöne Geschichte würde nur gut zu ähnlichen von demselben Reisenden erzählten passen, die sein erster Herausgeber (Olearius nicht »gläuben« konnte, doch findet sie sich erst in der »vermehrten« Übersetzung de W.'s; allerdings ist mir Olearius' letzte Ausgabe, auf der diese beruhen soll, nicht zur Hand.

statteten Festung, waren nach Feizi's Bericht solche St die Steine von 1000—2000 Men (450—900 Centner!) s dern konnten (Elliot-Dowson VI, 139). Doch wird man von wohl ein Paar Hundert Centner abziehen müssen.

Am kaiserlichen Hofe befanden sich stets eine A schwere und leichte Kanonen, die den Herrscher, vorn die letzteren, auf seinen Zügen, auch Jagdausflügen, st gleiteten. Sie gehörten gewissermassen zu den Attribut Souverainität. Bernier giebt von den leichten Geschützen Steigbügels" (weil immer im Gefolge des Kaisers) unter A zêb die folgende Beschreibung (Voyages I, 296 folg.): (l'artillerie) de l'Estrier estoit composée de cinquante ou so petites pieces de campagne toutes de bronze, montées cl sur la petite charette bien faite et bien peinte, avec le coffre devant et derriere pour la munition, tirée par deu beaux chevaux conduits par un Cocher comme une ca ornée de quantité de petites banderoles rouges, ayant cl un troisième cheval que l'ayde du Cocher Canonier men main pour relayer". Diese Kanonen fuhren der kaiser Cavalcade voraus, nahmen vor dem vor Ankunft derselben aufgeschlagenen Gezelte Aufstellung und wurden beim E nen des Herrschers gelöst.

Die genauen Dimensionen eines aus Schâhdschehân's stammenden Geschützes, das in Murschidâbâd (Bengalen) funden wurde, sind von Major St. G. D. Showers im nal of the Asiatic Society of Bengal, vol. XVI, 1847, 8 folg. beschrieben. Dieselben sind die folgenden:

Äusserste Länge	17 engl. Fuss 8 Zoll	= ca 5,
Tiefe des Rohres	15 3 »	= » 4
Von der Mündung bis zum		
ersten Schildzapfen	5 »	= » 1
Raum zwischen den zwei		
Schildzapfen	5 »	= » 1
Vom zweiten Schildzapfen bis		
zum Bodenstück	5 »	= » 1
Durchmesser der Mündung	1 »	9 $\frac{1}{2}$ » = » 0
Durchmesser des Rohres	6 »	= » 0

Die Kanone, Dschehânkuschâ (»Welteroberer“) mit Namen, trägt eine poetische Inschrift von 8 Doppelzeilen; darauf folgen in Prosa die Mitteilungen, dass sie zu Dhâkâ im Dschumâdi II des 11 Jahres Schâhdschehân's, also 1047 d. Fl. (der Monat begann am 21 Oktober 1637) verfertigt sei, dass ihr Gewicht 112 Men (ca 105 $\frac{1}{2}$ Centner), die Pulverladung 28 Sér (ca 12 Pf.) betrage ¹⁾. Das Stück ist nach dem Zusammenschweißungssystem hergestellt.

Auch von anderen Geschützen sind Inschriften bekannt; vergl. z. B. die von mir in der *Epigraphia indica*, Vol. II, publicirte Aufschrift auf Aurengzêb's Aurengschâhi-Kanone.

Als im Jahre 1848 zu Ende des ersten Sikh-Krieges Ranjitsingh's ehemaliges Heer vernichtet ward, wurde eine Liste der vorzüglichsten erbeuteten Geschütze mit Angabe der Dimensionen etc. angefertigt. Herr C. Purdon Clarke, Assistant Director South Kensington Museum, London, hatte die grosse Güte, mich auf dieses mir unbekannte und unzugängliche Document, das durch Captain Ralph Smyth von der bengalischen Artillerie mitgeteilt ist, aufmerksam zu machen und diejenigen Stücke, welche augenscheinlich mogulischer Arbeit sind, im Folgenden auszuziehen. Unter den 21 Kanonen ist nur eine einzige eiserne, ein Einpfünder ²⁾.

1) Die auch von Showers nicht übersetzten Worte sind mir ebenfalls unklar. Es kann sich nicht etwa um eine Berechnung (*schumdrî*?) nach *tîl* (Sesam) -Körnern handeln, von denen 36 Dâms (gegen 30 bei Gerstenkörnern) auf das Sér gegangen wären, da Sesamkörner viel zu klein sind (das Gewicht eines solchen beträgt nach Plückeriger und Hanbury, *Pharmacographia* ³⁾, 1879, p. 474 durchschnittlich nur $\frac{1}{8}$ Gran).

2) Ich habe die englischen Masse beibehalten und bemerke für eine Umrechnung in die deutschen, dass der englische Centner (Cwt) = 112 engl. Pf. = 50,8024 kg ist; ein Quarter (Qr) beträgt 28 engl. Pf. bezw. 12,7006 kg, ein engl. (avoir du pois) Pf. (lb) ist 453,59 g.

Der englische Fuss ist = 0,30479 m, er hat 12 inches.

NUMBER.	NATURE OF ORDNANCE.	WEIGHT.							REMARKS.				
		Cwt.	Qrs.	lbs.					Base Ring.			Chamber.	
					Gun.	Cascable.	Bore.	Chamber.	Swell of Muzzle.	Bore.			
					Inch.	Inch.	Inch.	Inch.	Inch.	Inch.	Inch.	Inch.	
1	Brass, 38½ Pr.	55	2	5	126.25	12.50	121.40	—	20.00	16.90	6.70	—	Gun corresponding in same dimensions and calibre.
2		45.	3	12	119.80	10.50	114.55	—	17.50	14.30	5.30	—	
3		41	—	—	146.80	19.20	139.15	—	15.15	13.45	4.30	—	
4		30	3	18	111.20	11.45	106.10	—	15.90	13.00	4.70	—	
8		11	—	3½	73.90	9.30	69.50	—	11.30	9.40	3.95	—	
9		11	—	2½	69.60	6.70	65.35	—	11.80	11.05	3.45	—	
11		22	1	17½	89.80	9.80	85.10	—	14.50	11.10	4.95	—	
19		17	—	—	86.10	7.30	82.10	—	13.70	11.60	4.45	—	
24		23	—	24	94.60	11.20	91.00	—	14.00	11.65	4.75	—	
29		3	1	—	41.90	4.60	39.30	—	8.35	6.35	3.40	—	
32		12	—	21½	75.60	6.10	72.45	—	11.15	9.00	3.70	—	
33		18	—	19	81.50	6.40	77.60	—	14.20	9.20	3.90	—	
34		10	2	8	77.30	8.40	73.80	—	10.70	9.30	3.40	—	
35		10	—	12	63.70	14.00	61.45	—	10.65	7.55	3.50	—	
36		18	—	27	93.30	9.50	89.45	—	13.30	10.90	4.10	—	
40		16	3	14	102.20	9.10	97.20	—	13.10	9.80	4.20	—	
44		26	1	27	104.50	14.50	99.45	—	15.60	12.90	5.20	—	
52		3	1	23	60.70	6.90	59.40	—	8.30	6.30	2.45	—	
68		1	1	18	73.30	5.80	71.30	—	5.30	4.00	1.90	—	
73	8	—	2	45.30	6.60	41.10	—	12.25	10.35	6.00	—		
78	6	—	19	45.30	5.70	41.95	—	11.10	7.85	4.10	—		

Für die Belagerung von Qandahâr im Jahre 1062 d. Fl. wurden an Kanonen-Munition mitgenommen: 30,000 grosse und kleine Kugeln, 5000 Men Pulver, 2500 Men Blei und 14,000 Raketen (Elliot-Dowson VII, 101).

Eine Spezialität der Inder waren die Raketen (*Bân*), die im Grunde mehr erschreckten, besonders Pferde und Elefanten, als wirklich Schaden anrichteten. Raketen sind in Indien sehr viel gebraucht worden, vergl. dazu Major-General Briggs' bereits erwähnten Artikel „On the early Use of Gunpowder in India“ bei Elliot-Dowson VI, 455, wo die Bemerkungen über die Moghulartillerie unter Bâber den tatsächlichen Verhältnissen ziemlich gerecht werden (vergl. oben S. 26 folg.)¹⁾. Als in Europa die Rakete längst wieder vergessen worden war, lernten sie die Engländer in den Kämpfen mit Tippu Çâhib erst von Neuem kennen und führten sie dann nochmals in Europa ein (Jähns, Handbuch S. 523)²⁾.

V.

Wie gross die ständigen Heere im Moghulreiche waren, lässt sich sehr schwer sagen, da directe Nachrichten über diesen Punkt in den einheimischen Quellen fehlen. Blochmann berechnet Ain-Translation S. 246 Akbar's reguläre Armee entschieden zu niedrig auf 25,000 Mann, nämlich 12,000 Reiter, 12,000 Musketiere und 1000 Artilleristen. Von 12,000 ständigen Pferden in den kaiserlichen Marställen auf eine ebenso starke Menge Cavallerie zu schliessen, ist gewiss nicht richtig; 12,000 Pferde reichten jedenfalls nur für eine weit geringere Anzahl

1) Beiläufig bemerkt, steht der Vortrag Wilson's über die altindische Kriegskunst, den auch Dowson nur in dem von Briggs mitgetheilten Auszuge aus dem *Athenæum* kennt, in H. H. Wilson's Works, Vol. IV, p. 290—309 „On the Art of War as known to the Hindus“.

2) Gegen asiatische Völkerschaften wenden die Russen noch in modernster Zeit Raketen mit Erfolg an, z. B. 1864 in Buchârâ (vergl. von Hellwald, Die Russen in Centralasien, S. 100 folg.); die Engländer verwerteten sie 1868 in Abessynien (vergl. Hormuzd Rassam, a. a. O. II, 334) oder im Aschantikriege 1874 (vergl. Henry Brackenbury, The Ashanti War, London 1874, Vol. II passim).

aus. Aus der anonymen Relation eines Jesuiten, datirt Goa vom 26 November 1582, über die Zustände am Hofe Akbar's (Equebar) entnimmt Graf Noer, Kaiser Akbar II., die folgenden Angaben über des Kaisers Streitmacht: »Wahrscheinlich hat Akbar seine Streitkräfte zusammen hat und keine Rebe vorhanden, besitzt er eine grosse Macht; denn ausser den Truppen seiner Feldherrn hat er wohl 5000 Kriegselefanten, 40,000 Mann Cavallerie, so wie unendlich viel Fussvolk. Er hat viele Anführer über 12,000 und 14,000 Berittene und viele Elefanten und wieder andere über 5000 und 4000 und darunter Der Pater meint augenscheinlich, dass die »vielen'' Anführer über 12,000 und 14,000 Reiter oder auch die über 4 und 5 nicht bei den 40,000 dabei seien; bezüglich derselben ist das oben Seite 12 folg. Gesagte zu verweisen, gegen Zahlen 12,000 und 14,000 legen die daselbst mitgetheilten Räthsel aus Abul Fazl Verwahrung ein, wahrscheinlich werden indess, wie auch das »unendlich viele Fussvolk'', auf ungenügende Informationen des Paters beruhen. Allerdings werden sofort von der letzteren Truppengattung eine ganz enorme Zahl kennen lernen.

Wenn wir nämlich die Angaben des Ain bezüglich der in den einzelnen Provinzen zu stellenden Landwehrtruppen (Batalionen) zusammen zählen, die neben die Contingente der Gouvernements traten, so kommt die folgende ungeheure Summe heraus — allerdings ist eine solche Truppenmasse niemals wirklich gleichzeitig verfügbar gewesen, und andererseits wäre doch die Zahl wehrfähigen Männer damit nicht erreicht worden, da dies zweifelsohne mehrmals grösser gewesen sein muss —

Provinz.	Cav.	Inf.	Elef.	Kanon.	B
Bengalen . . .	23,330	801,150	1,170	4,260	4,
Bihâr . . .	11,415	449,350	—	—	
Ilâhâbâd . . .	11,375	237,870	323	—	
Audh . . .	7,640	168,250	59	—	
Agra . . .	50,681	577,570	221	—	
Mâlwa . . .	29,668	470,361	90	—	
	134,109	2,704,551	1,863	4,260	4,

Provinz.	Cav.	Inf.	Elef.	Kanon.	Böte.
	134,109	2,704,551	1,863	4,260	4,500
ès ¹⁾ . . .	—	—	—	—	—
cherât . . .	12,440	61,100	—	—	—
hmîr . . .	86,500	347,000	—	—	—
. . .	31,490	242,310	—	—	—
. . .	54,480	426,086	—	—	—
ân . . .	18,785	165,650	—	—	—
. . .	—	—	—	—	—
hmîr . . .	4,892	92,400	—	—	—
ahâr . . .	13,875	25,260	—	—	—
l mit Zâbul-					
ân (Ghazna)	28,187	212,700	—	—	—
Summa . .	384,758	3,877,557	1,863	4,260	4,500

es giebt eine Gesamtmenge von 4,262,315 Mann; die Zahl der Elefanten und Kanonen ist nur für wenige Provinzen angegeben. Graf Noer setzt nach einer mir nicht bekannten Mitteilung Abul Fazl's die Gesamtstärke von Akbar's Heer auf 1,000 Mann an, mit Hinzurechnung der nicht genannten Contingente der in der Anmerkung aufgeführten Provinzen, die diese Zahl gewiss noch überschritten werden.

Es unverhältnissmässige Überwiegen der Infanterie, worunter in Bengalen natürlich die Kanoniere einbegriffen sein müssen, dass es sich hier auch um alle möglichen nicht berittenen Tross handelt, wie *Kahârs* »Lastträger“, *Tschêlas* »Leute“ u. a. m., die Abul Fazl im *Âin*, Buch II, Cap. 6 der Infanterie mit erwähnt ²⁾.

Der teilt uns Akbar's Minister die Stärke der Contingente einzelnen Provinzgouverneure nicht mit, wir müssen uns in dieser Beziehung mit gelegentlichen Angaben wie den

¹⁾ Dândêsch, nach dem Prinzen Dânjâl dann Dândêsch genannt. Über die Contingente der jungen Eroberungen Dândêsch, Berâr, Tatta, Paklî, Bimbar, Swât und Badakshan enthält das *Âin* keine Mitteilungen.

²⁾ vgl. Hawkins, S. 420: Porters, Gunners, Watermen, Lackeyes, Horse-keepers, Elephant-keepers, Small shot, Trasses, or Tentmen, Cookes, Lightbearers, Beasts, Keepers of all kind of Beasts.

folgenden begnügen. Zum Kriege gegen Orisa wurden im Ja 1000 d. Fl. die Truppen von Bengalen und Bihâr bestimmt, die Anzahl der letzteren erfahren wir nicht, die ersteren betrug 6500 Reiter (Akbarname III, 611). Kaiser Dschehângir berief in den Wâqîât (Elliot-Dowson VI, 326), die Regenten Bengaliens hätten in früherer Zeit (d. h. vor der moghulischen Eroberung) ständig 8000 Mann Cavallerie, 100,000 Inf., 10 Elefanten und 4—500 Bote gehalten.

Über Schâhdschehân's Armee finden sich im Bâdschânâ II, 715 (vergl. Âfn-Translation I, 244) die folgenden Angaben:

8,000 Offiziere (berittene Mençebdârs),
7,000 Ahadis und berittene Musketenschützen,
185,000 Mann Cavallerie (Contingente der Prinzen und
anderer Mençebdâre).

Summa 200,000 Mann Cavallerie.

Dazu kamen noch 40,000 Musketiere, Artilleristen und Raketenwerfer, von denen 10,000 sich im Gefolge des Kaisers befanden, 30,000 in den Provinzen und Festungen befanden.

Aurengzêb's Heer wurde von Bernier (Voyages I, 299) auf 200,000 Mann Cavallerie in den Provinzen und 35—40,000 Mann Cav. am kaiserlichen Hofe geschätzt. Diesen ca 240,000 Reitern standen nach desselben Reisenden Berechnung kaum mehr als 15,000 Infanteristen (einschl. den Kanonieren) gegenüber. Catrou hat folgende Zahlen über dieses Kaisers Truppenmassen (die Infanterie war nach ihm durchweg doppelt so stark als Cavallerie, er zählt also den Tross mit):

Im Palais zu Delhi oder Agra (d. h. am Hofe)	50,000	Mann Cav.	
In der Provinz ¹⁾ Agra	15,000		›
› › › Lâhôr	12,000		›
› › › Adschmîr	6,000		›
› › › Gudscherât	10,000		›
› › › Mâlwa	7,000		›
› › › Patan	7,000		›
	107,000		
		Mann Cav.	

1) Auf Catrou's Provinzen selbst einzugehen, ist hier nicht der Ort.

			107,000 Mann Cav.
der Provinz	Multân	6,000	» »
» »	Kâbul	60,000	» »
» »	Tatta	4,000	» »
» »	Bhakkar	4,000	» »
» »	Ôrisa (Urecha).	4,000	» »
» »	Kaschmir	4,000	» »
» »	Dekkân.	8,000	» »
» »	Berâr.	7,000	» »
» »	Burhânpûr (Brampur) . . .	6,000	» »
» »	Baglâna	5,000	» »
» »	Râdschmahall	4,000	» »
» »	Chândésch (Nandé)	6,000	» »
» »	Bengalen	40,000	» »
» »	Udschain	15,000	» »
» »	Bidschâpûr (Visapour) . . .	—	» »
» »	Golconda	20,000	» »
	Summa	300,000 Mann Cav.	

Wenn Rustem Ali im Târîch-i Hindî (Elliot-Dowson VIII, 0 folg.) Muhammed Schâh's Armee auf 1,000,000 Mann in der Schlacht gegen Nâdir Schâh berechnet — da er 200,000 Reiter zählt, so müssten 800,000 Mann Infanterie und Artillerie gewesen sein — so ist dies sicher als Übertreibung zu bezeichnen, wie sich bei diesem Autor überhaupt eine unverkennbare Vorliebe für hohe Zahlen vorfindet ¹⁾. Allerdings wurden in Kriegsfall die Friedenscontingente natürlich sofort durch Verbungen verstärkt.

Für die Stärkeverhältnisse der einzelnen Waffengattungen unter einander waren bei Bildung einer Armee keine Regeln vorgeschrieben. Bei der Infanterie und Artillerie werden meist keine Zahlen angegeben, sondern nur bei der Cavallerie, was Beweis für die Minderschätzung jener gegen diese im Materialreiche. Einzelne Stärkeangaben mögen als Beispiel hier folgen: In der Schlacht bei Serkitsch standen 10,000 kaiserliche

¹⁾ Vergl. unten.

Reiter und 100 Elefanten gegen 40,000 Mann Cav. und 100,000 Inf. des Feindes (Akbarname III, 424 folg.), der Chân-i Afshar führte einmal 10,000 Reiter gegen 30,000 Mann Cav. Munim Khan's (Akbarname III, 593 folg.), der Chân Chânnân 1200 gegen 5000 Mirzâ Dschânî Beg's (Akbarname III, 608 folg.), Çâ Chân 3000 gegen 10,000 Reiter und 80 Elefanten Serâf Chân's (Akbarname III, 714 folg.). Selbst solche mageren Mitteilungen sind im ganzen noch Ausnahmen, da in den weit meisten Fällen überhaupt alle Zahlen fehlen. In das Einzelgehende numerische Angaben wie die folgende sind selbst Schâhdschehân sandte im Jahre 1061 d. Fl. ein Heer nach Qandahâr bestehend aus

50,000 Mann Cav.,
10,000 Inf.,
10 Kriegselefanten,
80 schweren,
20 leichten Geschützen,
20 Elefanten mit Hathnâls (Elefantenkanonen),
700 Kameelen mit Schuturnâls (Kameelkanonen),
3000 Kameelen zum Transport der Artilleriemunition (Elliot-Dowson VII, 99);

Dschehângîr unterstellte im Jahre 1016 d. Fl. dem Mirza Chânnân

12,000 Mann Cav.,
500 Ahadis,
2000 Musketenschützen,
70—80 Kanonen, Hathnâls, Schuturnâls,
60 Elefanten (Elliot-Dowson VI, 318);

Ahmed Abdâli hatte in der Schlacht bei Pânîpat gegen Marâthen (1174 d. Fl.) allein

60,000 Mann Cav.,
20,000 Inf.,
2,000 Kameelgeschütze,
375 Kanonen,
dazu als Contingente seiner Verbündeten,
ca 122,000 Mann Cav. und Inf.,
185 Kanonen;

bei den letzteren betrug also der Procentsatz der Kanonen zu Cavallerie und Infanterie insgesamt 1 : 660, während die bei Elliot-Dowson VIII, 148 folg. aufgezählten sechs einzelnen Contingente $\frac{1}{4}\%$, $\frac{1}{2}\%$, zwei Mal je $\frac{1}{6}\%$ und zwei Mal je $\frac{1}{12}\%$ der Cavallerie und Infanterie Kanonen besaßen.

VI.

Über die innere Organisation des Moghulheeres sei hier noch Einiges bemerkt, das sonst nicht bequem zu finden ist. Die Erwähnung einiger charakteristischer Züge der obersten Kriegsherren in ihrem Verhältnisse zur Armee wird zum bessern Verständniss dabei nicht zu entbehren sein. Besonders liefern hier Bäber's Memoiren schätzbares Material.

Schon Bäber hatte seine grossen Erfolge allein durch Aufrechterhaltung einer unerbittlich strengen Mannszucht und eine vortreffliche Ausbildung seiner Truppen erringen können. Timur gebietet in seinen »Verordnungen«, dem Gegner womöglich immer ein Heer von der gleichen Stärke wie jener entgegen zu stellen; Bäber hat alle seine Schlachten gegen einen numerisch überlegenen Feind gewonnen, und das Gleiche findet man dann auch sehr häufig bei seinen Nachfolgern.

In Bäber's und seiner Nachkommen Adern rollte tschaghaischtürkisches Blut. Dieses brach in der Lust an einem tollkühnen Reiterkampfe oft genug bei ihm durch, besonders in jüngeren Jahren (z. B. Pavet de Courteille I, 232 folg.); ebenso bei seinem Sohne Humājūn und bei seinem grossen Enkel Akbar — für diesen ist vorzüglich charakteristisch der tollkühne Wagemuth in dem Reitergefechte bei Sarnāl, Akbarname III, 14 folg. — und viele Prinzen der Familie haben nicht nur den Hang zum Trinken, aber ohne dessen starke Natur und Selbstbeherrschung ¹⁾, von ihrem Ahnen geerbt, sondern auch mehr oder weniger von seiner ritterlichen Reiterlust. So sehen wir denn öfter die Führer eines Moghulheeres sich an der Spitze

¹⁾ Allerdings wird Bäber's frühzeitiger Tod wohl auch mit durch zu vieles Trinken in jüngeren Jahren vorbereitet sein.

einer kleinen Schaar persönlich auf dem Felde stürzen, obgleich der General eigenmächtig in den nicht ohne Not auf das setzen sollte, da durch den etwaigen Fall die Truppen entmutigt wurden. Schon Timur sagt in seinen »Verordnungen«: »Der Tod des Feindes ist ein Schimpf über das eigene und erregt Künste gegen Feinde« (Davy-White S. 381). Abul Fazl (Akbarname I. 165 Zeile 5 folg.) macht eine ähnliche Bemerkung. Er berichtet, dass Humājūn bei Qanau zwei Mal gegen Seid Ali Khan zum Handgemenge angeritten (vergl. auch Bāischāh Akbarname I. 512 Zeile 1 v. u.). In Anerkennung dieser Verordnungen, wo die Persönlichkeit des Führers gewöhnlich als Hauptstütze zusammen hielt, gab Akbar der Schlacht von Panipat den Befehl, so bald wie möglich die durch rote Flaggen gekennzeichnete Leibtruppe Muhammad Mirzā's zu bekämpfen: »diese und mit ihr der feindliche Führer geschlagen, so würde das Übrige leicht sein« (Akbarname III. 54 Zeile 12 v. u. f. g.). Die Stellung des Führers war Haupttreffen oder in der Reserve und von hier aus leitete er das Gefecht.

Dem eben Erwähnten analog ist es, dass der Herrscher bei wichtigen Gelegenheiten persönlich in das Feld zog (Timur's »Verordnungen« mit einem Heere über 40.000 Mann). So lässt Abul Fazl es seinen Kaiser sich erst überlegen, ob er selbst gegen Tschitōr ziehen sollte: die Regierungsmaximen setzten dahin, »dasjenige, was mittlere und kleine Emire führen könnten, sei nicht den höchsten Granden zu übertragen« (vergl. Timur, Davy-White S. 272), und es widerspreche Regeln der Vernunft, »dass Se. Majestät selbst auszüge, jene Sippe nicht danach sei« (Akbarname II, 301).

In einer allerdings sehr fatalistisch gefärbten Form ließ Akbar einmal Dāūd Lōdī an, ihren Krieg durch einen persönlichen Zweikampf zu entscheiden (Akbarname III, 978), wenn Dāūd den Zweikampf nicht annehmen wolle, so könnten zwei Krieger aus beiden Heeren oder endlich zwei Elefanten gegen einander kämpfen, um so den Willen des Schicksals ohne allgemeines Blutvergiessen zu ergründen (man vergleiche hierzu Graf Noer's Bemerkungen über den in die letzten Leh-

ge des Kaisers fallenden Zweikampf zwischen den Elefanten für Prinzen Selim und Chosrô, Kaiser Akbar II, 552). Auch Mohammed Ibrâhîm, der General Abul Hasan Qutb ul-Mulk's von Heiderâbâd, machte dem Prinzen Muhammed Muazzam im Jahre 1095 d. Fl. den Vorschlag, das Blut der Muslims zu ehren und den Krieg durch Einzelkämpfe einiger Führer entscheiden zu lassen (Châfi Chân II, 304/5). Eine derartige Gemüthsweise ist nun aber im Gebiete des Muhammedanismus nicht etwa häufig in die Tat umgesetzt worden, wenn sie auch zu dem Fatalismus desselben wohl passen würde. Der Stärkere oder sich als solchen Fühlende zog es begreiflicher Weise auch hier vor, durch eigene Kraft das Schicksal zu zwingen; Ergebung in dasselbe kommt immer erst bei einem fait accompli in Betracht.

Trotz aller persönlichen Tapferkeit liess sich aber Bâber andererseits nicht durch den unüberlegten, unsinnigen Ungehorsam seines Heeres mit fortreissen und wusste diesen schlimmstenfalls durch Pfeilschüsse auf die eigenen Leute zu dämpfen (Pavet de Courteille II, 2/3).

Indem Bâber alle Entbehrungen mit seinen Truppen theilte und nichts vor ihnen voraus haben wollte (vergl. besonders Pavet de Courteille, I, 443), musste er sie natürlich mit hoher Begeisterung an sich fesseln. Die Moghul-Kaiser, wenigstens Bâber und Akbar, haben ein ausgeprägtes Pflichtgefühl besessen und durch ihr Beispiel in kriegerischen Actionen ihre Soldaten oft mit sich fortgerissen. Das Gefühl der Kameradschaft legte Bâber sehr; als der tapfere Husein Hasan sich gänzlich recklos in eine überlegene feindliche Schaar stürzt und bei diesem wahnwitzigen Kampfe den Tod findet, entbrennt sein Herz heftig über des Gefallenen Kameraden, die ruhig zusehen haben, ohne einen Versuch zu machen, ihn herauszuholen (Pavet de Courteille, II, 94 folg.). Eigenmächtiges Plündern und Gewalttätigkeiten gegen die Einwohner der vom Bâber passirten Gegenden wurden durch Bâber streng bestraft, wie er vielfach in seinen Memoiren mittheilt (z. B. Pavet de Courteille, I, 86, 273, II, 60, 140). Der Mangel an Disziplin bei seinen mongolischen Hilfstruppen im Kampfe gegen

Scheibânî Chân, die als Sieger sofort den Feind, als Besieger die eignen Verbündeten plünderten, veranlasst Bâber zu ein sehr absprechenden Urteile über dieselben (Pavet de Court I, 194 folg.). Wenn man sich dann noch daran erinnert, seine mongolischen Soldaten ihn verschiedentlich verrieten gegen ihn rebellirten, so ist es in der That als eine Illustration des Schicksals anzusehen, dass das von Bâber gegründete Reich den ihm verhassten Namen der Moghuls d. i. der Mongolen erhielt. Dies erklärt sich dadurch, dass man in Indien seit dem 16. Jahrhundert alle aus dem Norden erscheinenden reisenden Eindringlinge Moghuls nannte. So unauslöschlich war die Erinnerung an Dschingiz Chân, auch nachdem sein Reich längst in viele Trümmer zerfallen war.

Schon bei Bâber finden wir Stammrollen für die activen Soldaten. Bei der Passage über den Strom bei Bekrâm mit 6—7 Offiziere des inneren Dienstes nebst Schreibern (*Bach* und Secretären (*Divân*) die Namen der in jedem Kahne befindlichen Mannschaften notiren, wobei sich die Zahl 12 ergibt »Grosse und Kleine, Gute und Schlechte, Bediente und Nichtbedienstete“ (Pavet de Courteille, II, 135 folg.)

Später wurde das ausführliche Nationale¹⁾ durch bei derselben dazu angestellte Beamte, die *Bitikschis* (»Schreiber«) geführt, während der *Bachschi* die Finanzgeschäfte des Theils zu besorgen hatte.

Selbstverständlich trat an Stelle der zu Bâber's Zeit im allgemeinen notwendigen Selbsterhaltung der Truppen durch gelegentliche Beute unter ruhigeren, geordneten Verhältnissen wieder ein fester Sold, wie er schon in Timur's Heere bestanden hatte. Wenn ein Krieg bevorstand, wurde der Sold häufig der Sold auf einige Monate im Voraus bezahlt; hienach die Mençebdârs nicht Zeit, in ihren Militärlehen die Einkünfte einzutreiben, um ihre Soldaten zu löhnen, so musste der Kaiser die nötigen Summen vorschüssen (z. B. auf 8 Monate) dem Zuge gegen Mirzâ Muhammed Hekim, Badâunî II,

1) Vergl. auch bei den Arabern die genauen Scheidungen für das Signalen der arabischen Schrift bei Wüstenfeld, Abhandlungen der Göttinger Gesellschaft. d. Wiss. Band 26, S. 3 folg.

le 4 v. u. oder für die Campagne in Gudscherät im Jahre
d. Fl., Badäuni II, 165, Elliot-Dowson V, 361; vergl.
h Elliot-Dowson VII, 88). Über die Höhe des Soldes von
zieren und Gemeinen findet man genaue Auskunft bei Abul
d (vergl. Ain-Translation).

Über die Exercitien, durch welche die Ausbildung des
ares bewirkt und erhalten wurde, wissen wir leider nichts.

eine Art Kommandos können wir die zum Gefechte
uernden Rufe »Drauf und dran!«, »Hau' und schlag!« (z.
Badäuni I, 335 Zeile 3 v. u.) »Tödt, tödt!« (z. B. Chäfi
in II, 58 Zeile 5) ansehen, die allerdings ähnlich (z. B.
ādih) schon im Schähnāme vorkommen und als richtige
mmandoworte pluralisch sein sollten.

Vernachlässigungen im Dienste wurden meist durch Soldent-
hung für kürzere oder längere Zeit gebüsst, nur in schwe-
en Fällen traten Degradation oder Leibesstrafen ein.

Die Tauglichkeit von Mann und Ross wurde durch häufige
onomische Musterungen geprüft, bei denen ein Brand-
chen (*Dāgh*) die vorschriftsmässige Beschaffenheit des Tier-
terials bestätigte¹⁾, ein Controlverfahren, das zuerst durch
er Schāh ausgebildet worden ist. Wie schon erwähnt, hat-
die einzelnen Offiziere je nach ihrem Range eine bestimmte
zahl von Mannschaften, Pferden, Elefanten u. s. w. zu stel-
, für die sie aus dem kaiserlichen Schatze entschädigt wur-
n. Nun kamen hier fortwährend die grössten Betrügereien
r, indem die vom Fiscus bezahlten Pferde zu allen mögli-
en Privatzwecken benutzt wurden und für den militärischen
enst im gegebenen Bedürfnissfalle dann ein ungenügendes
aterial eilig zusammengerafft ward. Für die Musterungen borg-
sich die Mençebdārs wohl die vorgeschriebenen Mannschaf-
unter einander und im Ernstfalle erschienen sie dann mit
ausgebildeten, unbrauchbaren Soldaten, gewiss manchesmal

1) Abul Fazl bemerkt hierzu in der ihm charakteristischen Weise, veranlasst durch
Vorwurf der Tierquälerei, welchen nicht controlirt sein wollende Mençebdārs
am Verfahren zuerst machten: »Aeusserlich betrachtet bereitet es dem Tiere
merz, aber dem tieferen Sinne nach ist es eine Ursache freudiger Zufriedenheit“
(Cap. II Buch, am Schluss.)

Fallstaff'schen Rekruten. Die fiscalische Brandmarke stempelte nun die Pferde, Kameele etc. zu kaiserlichem Eigentum, jedes Stück wurde sorgfältig in die Listen eingetragen und konnte nicht mehrfach auftreten. Die Soldaten konnten zwar gestempelt werden¹⁾, aber auch betreffs ihrer suchten sie Revueen den bisherigen Missständen abzuhelpen. Bei den Musterungen wurde unter Akbar mit einer solchen gerade lächerlich scheinenden Genauigkeit verfahren, dass man, dem Aussehen der Tiere berechnete, ob sie das ihnen zukommende, für sie vom Staate bezahlte Futter auch wirklich halten haben möchten; die festgesetzte Maximaldicke hatte Elefanten noch 13 verschiedene Grade unter sich, für andere Tiere 6 (Âin-i Akbarî Cap. 83 des ersten Buchs). Die Controlle sollte eben so streng wie nur irgend denkbar sein; der Selbste bis an die äusserste Grenze des Möglichen, der uns ein albern dünkt, konnte in einem orientalischen Staate nur poniren, besonders wenn ein so mächtiger Wille, Betrüger zu ahnden, wie der Akbar's dahinter stand. Dass natürlich auch trotz alledem auch fernerhin vorkamen, ist kein Wunder, sie mussten sich aber jedenfalls mit kleinerer Beute begnügen.

Auch später werden Beispiele berichtet, wie der Verwahrlosung oder die Verwendung von Kriegsmaterial genau überwacht worden sei. Eine grobe Vernachlässigung unter Aurengzêb, durch welche einmal 30 Säcke Pulver in einem Keller vergessen beim Abmarsch zurückgelassen worden waren, wurde noch vielen (24) Jahren an den schuldigen Offizieren durch Deduction geahndet, mit dem Hinzufügen, dass, wenn die Sache unter Dschehângîr vorgekommen wäre, dieser sie sammt dem vergessenen Pulver würde haben in die Luft fliegen lassen (Châfi Chàn II, 279).

Auf Desertion im Kriege — Überläufer trugen den Tod in der Hand (Bâber's Memoiren, Pavet de Courteille II, vergl. Elliot-Dowson V, 48, und darum musste es für eine Vorbedeutung gelten, wenn der Feldherr früh am Schlach-

1) Nach Catrou, S. 248/9 wären unter Aurengzêb die Angehörigen der kaiserlichen Leibgarden sämmtlich an der Stirn gezeichnet gewesen (?).

n Turban verlor, wie einmal bei einer augenblicklich nicht findbaren Gelegenheit geschah), während die sich Ergebenden Köcher und Säbel um den Hals hingen (Pavet de Courteille II, 352) oder Afghanen in solchem Falle Gras in den Mund nahmen (Pavet de Courteille II, 325, vergl. auch Dschahannâme I, 334); Parlamentäre erschienen, wenigstens indus, mit einer weissen Flagge (Erskine, History of India, 248) — stand wohl eigentlich die Todesstrafe, doch wurde sie, besonders im jungen Reiche, nicht rigorös in Anwendung gebracht. Einen Fall aus Akbar's Regierung siehe bei Noer, II, 1. Höhere Offiziere wurden mit besonderem Maasse gemessen, der Kaiser entschied in jedem einzelnen Falle, ob Verzeihung oder Bestrafung eintreten solle.

VII.

Das Bild eines mogulischen Heeres würde nicht vollständig sein ohne eine Erwähnung der Elefanten. Die Rolle, welche diese Tiere im Kriege spielten, ist im Allgemeinen dieselbe, wie schon in den ältesten Zeiten, d. h. sie schaden oft viel mehr als sie nützen, indem sie, wild gemacht, die eignen Truppen in Verwirrung brachten. Doch sind sie in Indien viel enger in die ganze Kriegsführung hineingewachsen als z. B. im Alterthume in den Heeren Alexanders des Grossen (vergl. Bauer, Griechischen Kriegsaltertümer S. 452 folg., im Handbuche der klassischen Altertumswissenschaft, IV Band, erste Abtheilung, zweite Hälfte¹, 1893 und Jähns, Handbuch einer Geschichte des Kriegswesens, 1880 S. 140).

Auf ihre Dressur und Pflege wurde die grösste Sorgfalt verwendet (vergl. Ain-Translation passim). Unter Akbar betrug die Zahl der kaiserlichen Kriegselefanten 5000, dazu hatten auch alle grossen Vasallen ihre eigenen, doch mussten die besten Tiere immer an den Hof abgeliefert werden. Dschehângîr hatte 12,000 Elefanten, wenigstens nach den »Memoiren« des Kaisers, übersetzt von Price, S. 62, doch finden sich hier starke Übertreibungen (vergl. Elliot-Dowson VI, 257 folg.)¹.

¹) Auch nach Hawkins, S. 424, dem de Laet, S. 147., folgt.

Die gelehrigen Tiere bekamen im Gefecht Säbel an den Fesseln befestigt und lernten diese zu führen, ihre Stosszähne waren mit Eisen beschlagen und der ganze Körper durch einen Panzer geschützt. Auf dem Rücken trugen sie Musketen- und Pfeilschützen, die so aus der Höhe ihre Geschosse herabsandten. Wenn sie in grösserer Masse auftraten und ihr wuchtiger Frontangriff gelang, so war allerdings das gegnerische Feld der Vernichtung geweiht (z. B. in der Schlacht bei Serkit am 16 Muharrem 992 = 29 Januar 1584, wo der kaiserliche Feldherr Mirzâ Chân mit 100 Elefanten und 300 Mann gegen 7000 feindliche Reiter warf — Akbarnâme III, 425 letzte Zeile v. u.). Gegen Aliquli Chân in Dschaunpûr nahm Akbar 2000 Elefanten mit (Akbarnâme II, 290 Zeile 1), von denen in der Entscheidungsschlacht 500 zugegen waren (ib. 293 Zeile 9 v. u.). Auch die einheimischen indischen Fürsten besaßen in ihren Heeren starke Elefantentrupps; so Hâmû bei Pânipat nach Badâunî 1500 Stück (beinahe so viel wurden dann an die von den Siegern nach der Schlacht erbeutet), und die gleiche Zahl Dûrgavatî nach Firischte, der über die dekkhanischen Verhältnisse gut unterrichtet sein musste. In der Schlacht bei Malnâpûr (Akbarnâme III, 612) waren der kaiserlichen Avantgarde 80 Elefanten beigegeben, so dass nur noch 75, nämlich je 25 für Centrum und die beiden Flügel übrig blieben.

Man verwandte Elefanten entweder gegen Infanterie oder gegen Cavallerie — in der Schlacht bei Tarakôî am 20 Zilhidde 982 (3 März 1575) hatte Gûdschar Chân seine Elefanten mit Jackschwänzen und Fellen von wilden Tieren behängt, um sie noch schreckhafter für die feindliche Reiterei zu machen, auch Erfolg hatte (Akbarnâme III, 122 folg.) —, auch liess man Elefanten gegen Elefanten kämpfen, wobei der Besiegte auf der Flucht dann oft die eignen Truppen in seiner Verwirrung niedertrat. Ein Zweikampf von Elefanten kam z. B. in der Schlacht bei Fathpûr am 1 Zilhiddsche 974 (6 Juni 1566) vor, hier rannte der eine den anderen durch einen gewaltigen Stoss vor den Kopf nieder (Akbarnâme II, 294 Zeile 8 folg., Badâunî II, 97 Zeile 1 folg.).

P. Pierre de l'arric, L'histoire des choses plus memorables

advenues tant és Indes orientales etc., Arras 1611, S. 604 erwähnt, dass Akbar in der Schlacht die Elefanten principiell immer bei der Arrièregarde (d. h. bei dem Centrum) gehalten habe — während die Artillerie der Avantgarde zugeteilt worden sei — weil sie vorn den Soldaten den freien Ausblick versperren und bei etwaiger Verwundung wild geworden die hinten stehenden Truppen in Verwirrung bringen konnten. Die Tiere seien zur Defensive im Centrum bestimmt gewesen, falls der Gegner siegreich auf dieses heranrückte. Diese taktische Regel, die auch anderweitig bekannt ist (vergl. von Kremer, Culturgesch. I, S. 218), stimmt zu den aus der Praxis bekannten Fällen nicht durchweg, wie noch manche andere Mitteilungen des Paters über das moghulische Heer nur modificirt richtig sind.

Eine sehr wirkungsvolle Anwendung fanden Elefanten bei dem Sturme auf Tschitör, wo sie in die Breschen der Festungsmauern getrieben wurden und zahllose Feinde in den Strassen der Stadt zertraten. Zu diesem Zwecke wurden vor Beginn des allgemeinen Sturmes 50, am Schlusse 300 Tiere vorgeschickt (Akbarname II, 322 Zeile 18 folg.). Auch als Thorbrecher muss man sie bisweilen verwendet haben, wie z. B. später bei der Bestürmung von Arkôt, wo sie mit Eisenplatten vor der Stirn die Festungsthore zerschmettern sollten (Orme, I, 194). Daher waren die Thore von Sûrat zur Abwehr mit eisernen Spitzen beschlagen (Fryer bei Wheeler, S. 499).

Schêr Chân benutzte einen erbeuteten Elefanten Humâjûn's, um eine von den kaiserlichen Truppen bei Bhôdschpûr über den Ganges geschlagene Brücke zerstören zu lassen. Das Tier stürzte sich auf den Brückenkopf los und zertrümmerte die Pfeiler (Akbarname I, 163).

Man versuchte die durch die Elefanten drohende Gefahr entweder, und zwar zumeist, durch Kleingeschosse zu beseitigen, indem man sie besonders mit einem Pfeilregen überschüttete, oder man richtete auch Kanonen gegen sie, wie z. B. Muqîm Chân in der Schlacht bei Tarakôi (Badâuni II, 194 Zeile 6). Kanonenschüsse vermochten die Tiere zu tödten (Akbarname III, 112 Zeile 14); Raketen waren ihnen auch öfters unangenehm,

th A
 wie u. a. der Umstand
 nicht genirte, als eine Gesch
 l Fiter e n wegriss (Älemgirnâme S.
 2 : 7). I ei n chlichen unerwarteten Über
 I durch F rl rper scheu gemacht werden
 I r , ist doch wahrlich kein Wu
 I w für larm with which elephants
 fire" (Briggs l t-De on VI, 463 Anm. 1). Begrü
 ist auch, weil in Folge einer Pulverexplosion ein Ele
 wild rd und in blinder Aufregung seinen Reiter
 die n l trägt, wo dieser niedergemacht
 (so g Jahre 1083 d. Fl. mit Islâm Chân, wodi
 dann, als dem Tode des Feldherrn, zugleich auch die Schl
 entschieden war, Châfi Chân II, 236).

Die Führer hatten in Indien ihre Tiere ausgezeichnet in
 Gewalt und mussten für ihren Beruf vorzüglich vorgebi
 sein. Es kommt mehrfach vor, dass ein Führer nach dem T
 eines feindlichen Kollegen auf dessen Tier hinüberspringt
 die Leitung desselben übernimmt, z. B. in der Schlacht
 Gogonda (Badâuni II, 233 muss diese Tat natürlich mit
 üblichen orientalischen Übertreibung als eine solche schild
 die sonst „niemand könne“) oder in der Schlacht bei Samôg
 10 Krôh (32 km) von Akbarâbâd (Älemgirnâme S. 261). Gewa
 Männer sprangen sogar vom Pferde auf einen Elefanten
 über (Châfi Chân II, 96). Die Elefanten zum Stand halten
 zwingen, dienten schwere Ketten, die ihnen um die F
 gelegt wurden (Châfi Chân II, 26 Zeile 7 v. u., 56 Zei
 v. u.). Riesige Ketten, am Rüssel befestigt, fungierten auch
 Angriffswaffen und verursachten schon durch ihr Ger
 Schrecken; als Gewichte für solche begegnen 2—3 Men (!
 135 Pfund) oder 3—4 Men (135—180 Pfund) — Châfi (I
 II, 56 Zeile 13, 298 —; bei feierlichen Gelegenheiten wu
 sie dagegen mit Ketten aus Gold und Silber behängt (Taba
 Akbari, Elliot-Dowson V, 394).

Dergleichen naive Mittel, wie Timur gegen die seinen T
 pen gänzlich ungewohnten Tiere angewandt haben soll

11 mehrere hundert Büffel zu je zweien haben zusammenbinden und zwischen ihre Hörner grosse Reisigbündel befestigen lassen, die dann angezündet wurden, worauf die Heerde den Elefanten entgegen getrieben worden wäre (das Zefernâme II, 2 erzählt die Geschichte übrigens anders) — hätten zur Mogulzeit in Indien kaum noch verfangen ¹⁾). Nâdir Schâh soll allerdings nach Jones Hanway, Beschreibung der neuesten Reichsänderungen in Persien, 1754, Band II, S. 323/4 bei Pânit ähnlich verfahren sein, indem er eine Menge Gerüste machen und solche über zwei Kameele legen liess. Auf diese Gerüste legte er Naphtha und allerhand verbrennliches Zeug, welches er anzünden liess. Man weis gar wohl, mit was für Schrecken diese ungeheuren Thiere das Feuer ansehen. Anstatt dass sie also das persische Heer überwinden, kehrten sie bei Annäherung der Kameele um und brachten einen grossen Eil des indianischen Heeres in Verwirrung". Hanway bemerkt: diesen sehr merkwürdigen Umstand bei diesem Treffen haben diejenigen ausgelassen, die uns davon Nachricht gegeben haben". Das Ganze wird ein Märchen sein, das man sich später in Persien erzählt hat; das moghulische Heer war den vortrefflich ausgebildeten Soldaten Nâdir Schâh's nicht entfernt geachsen, seine Elefanten scheinen in der Schlacht gar nicht Aktion getreten zu sein.

Nach dem Âin-i Akbari I Buch, 41 Cap. schwankte der Preis eines Elefanten zwischen 100,000 bis 100 Rupien; solche unter 5000 oder 10,000 Rupien waren sehr gewöhnlich. Unter Chahangîr wurden für wohl dressirte Kriegselefanten noch höhere Summen als unter Akbar bezahlt; unter Schâhdschohân wurden einmal als Preis für ein besonders schönes Tier 100,000 Rupien genannt (Bâdschâhnâme I, 2, S. 230), von ganz gewöhnlicher Qualität war danach ein Elefant, wie der 4000 Rupien werthe, den die Maâthir-i Âlemgîr S. 521 erwähnen.

¹⁾ Auch Ruy Gonzalez de Clavijo, der Gesandte Heinrich III von Spanien zu Timur, erzählt diese Geschichte, nur mit dem Unterschiede, dass bei ihm Kameele mit trockenem Grase beladen werden, das dann angezündet wird (in der Ausgabe der Hakluyt Society, Vol. 26, durch Clements R. Markham, 1859).

Während Schâhdschehân's Regierung wurde der erste Elefant aus Pegu nach Indien gebracht (Bâdschâhnâme I,

Die Feldherrn ritten in den Schlachten meist auf Elefanten in der sog. Hauda, nicht bloss, um das Kampffeld übersehen zu können, sondern auch, um selbst von den Feinden gesehen zu werden. Als Prinz Dârâ-Schukôh in der ersten Schlacht gegen Aurengzêb vom Elefanten auf ein Pferd steigt, glauben ihn seine Soldaten; welche ihn nicht sehen, gefallen und wenden sich zur Flucht.

VIII.

Es ist ganz natürlich, dass bei einem so complicirten Heere in dem ein Cavallerist meist mehrere Pferde mit sich führt und jeder Offizier seine besondere Dienerschaft, in Indien ein umfangreicher Apparat, bei sich hatte, der Tross natürlich gross war (vergl. oben S. 41 u. Anm.). Heider Mirzâ, in seiner Schilderung der Schlacht bei Qanaudsch allerdings sehr düstern Farben malt, schreibt hier jedem Offizier von hohem Range ein Gefolge von 100 Anhängern nebst 500 Sklaven und Dienern zu. In Humâjûn's desorganisirtem Heere waren die Verhältnisse aber gewiss keine normalen, und in geordneteren Heeren wird es in diesem Punkte etwas besser gestanden haben, indem Einschränkungen für die Anzahl des Trosses durchgeführt waren. Aber die Harems nicht bloss der höheren Offiziere sondern auch der Soldaten waren oft genug mit im Feld, konnte es vorkommen, dass in einem Gefechte die Frau eines solchen nebst einem Eunuchen in der Hauda ihres Elefanten durch einen Raketenschuss getödtet wurde (Châfi Châhâr 304). Aurengzêb verbot einmal ausdrücklich, »dass Eingebediente und die anderen Leute" ihre Kinder, Weiber und Haushaltungen mitnähmen, desgleichen solle dies auch den Ahadî erlaubt sein; »wie sehr man aber auch hierauf Druck legte, so kam doch die notwendige Beschränkung der Mitnahme der Familien nicht zur Ausführung, da bei den Campagnen in Indien ein solcher Befehl ohne Strafen, »wie die gerechten timuridischen Fürsten in ihrer Huld gegen

Untertanen anzuwenden nicht über sich gewinnen können, nicht durchführbar ist" (Chäfi Chän II, 460)¹⁾. Waren viele Elefanten bei einem Heere, so erforderte schon der Transport von ihrer Fourage eine Menge Vieh und Menschen, auch wenn sie in Kriegszeiten nicht so üppig genährt wurden, wie nach den allerdings vielfach übertreibenden Memoiren Dschehängir's (jedes Tier hätte nach diesen täglich 4 Men — 180 Pfund — Reis, 2 Men — 90 Pfund — Rind- oder Hammelfleisch und 1 Men — 45 Pfund — Öl oder geschmolzene Buter zu fressen bekommen, eine Leistung, die auch für einen Elefantenmagen etwas stark ist)²⁾. Nach Hawkins, S. 425 (danach de Laet, S. 147) kostete ein Eliteelefant, von denen Dschehängir 300 Stück hatte, täglich 10 Rupien, was übertrieben scheint. Wenigstens erhielten die 101 Leibelefanten Akbar's nur je 5 Sér Zucker, 4 Sér zerlassene Butter, $\frac{1}{2}$ Men mit Pfeffer, Gewürznelken ect. gemischten Reis, $1\frac{1}{2}$ Men Milch und in der Zuckerrohrzeit etwa 300 Rohre täglich (Cap. 46 des ersten Buches), was an der Quantität von $2\frac{1}{2}$ Men fehlte, wurde durch Korn ersetzt; aber nicht alle Tiere hatten gleichmässig solche Abwechslung in ihrem Menu, und dann

1) Die zunächst etwas seltsam klingende Sage von den Steinbildern am Berge von Schäh Qannab, 2 Farsach östlich von Jездichät — das zwei Heilige verfolgende „Heer der Ungläubigen“ sei in Felsen verwandelt worden, in denen man Männer, Pferde, Kameele, Kameeltreiber und Schulkinder mit den Lesefibeln in den Händen noch erkennen könne — welche E. G. Browne (A Year amongst the Persians, S. 229) erzählt wurde, beruht auch auf der allgemein muhammedanischen Gewohnheit, die Harems mit in das Feld zu nehmen.

2) Das Dschehängir'sche Men war keinesfalls kleiner als das Akbarische.

Auf eine Anfrage über die täglichen Rationen, welche die Elefanten des zoologischen Gartens zu Berlin zu erhalten pflegen, teilte mir die Direction (Herr Dr. L. Heck) gütigst das Folgende mit: „Unser grösster ausgewachsener Elefant erhält täglich 100 Pfund Heu, 20 Pfund Brot, 20 Pfund Weizenkleie, 20 Pfund Stroh, 10 Pfund Kartoffeln, und erachtet man in den zoologischen Gärten diese Ration als genügend. Damit soll aber nicht gesagt sein, dass das Tier nicht noch bedeutend mehr fressen würde; wir möchten nicht einmal die Fleischfütterung als unglaublich umstellen, weil die Tiere damit wild und kampfesmutig gemacht sein könnten. Wir haben allerdings gar keine Erfahrung, ob der Elefant überhaupt Fleisch nimmt; nach Analogie anderer pflanzenfressender Haustiere ist das aber sehr wohl möglich“.

Akbar's beste Elefanten erhielten ein Quantum von etwas über $2\frac{1}{2}$ Men Körnerahrung täglich (Ain-i Akbari I, Cap. 43).

kostete dasselbe, auch wenn man für alles die höchsten Preis annimmt, keine 4 Rup. pro Tag. Für beste andere Elefanten wurden monatlich nur 33 Rupien vergütet (*Āin-i Akbarī II* Buch, Cap. 2); doch ist die von Akbar eingeführte Sparsamkeit augenscheinlich in der Folgezeit bald aufgegeben worden wie auch die unter ihm in allen Zweigen der Verwaltung geübte strenge Controle lässiger wurde. Als Nahrung der Tiere giebt auch Hawkins Korn, Zucker, Zuckerrohr und Butter an Thévénot, S. 136, betont ebenfalls die hohen Kosten welche die tägliche Verpflegung eines Elefanten verursache: ausser Fleisch und eau de vie (!) rechnet er eine halbe Pistole für Mehnteig, Zucker und Butter. Gemelli Curar setzt 7 Rup. für den täglichen Unterhalt eines Tieres aus (14 Pfund Korn, Laub, grünes Rohr, Zucker und Pfeffer); von den 3 grössten des Kaisers hätte aber jeder 500,000 Rup. pro Monat gekostet (!) (S. 208,9 in Berenger's Sammlung, Paris 1788) Catrou (S. 255) rechnet gar 25 Rup. täglich auf jeden gewöhnlichen Elefanten, nur der »Thronelefant« kostete dreimal so viel; nach ihm erhielten die Tiere auch Wein.

Es ist bereits oben erwähnt worden, dass Geschütze vermittelst Ochsen transportirt wurden; ein zum Schutze von Qandahār ausgesandtes Heer brauchte nach Dschehāngir' Mitteilung mehr als 100,000 Stück (Elliot-Dowson VI, 383). Ausser diesen Tieren gehörten zum vollständigen Apparat einer Armee noch Kameele, die sowohl bestimmt waren Lasten zu tragen, auch Kanonen und deren Munition (Elliot Dowson VII, 99), als auch Eilbotschaften zu befördern. Eilboten bedienten sich vornehmlich weiblicher Kameele als des schnellfüssigsten.

Für das Capitel der Verproviantirung der Truppen im Feld sei auf ein persisches Analogon verwiesen. Schāh Tahmāsp berechnet in seinen Denkwürdigkeiten (S. 77 meiner Übersetzung, Strassburg 1891), dass das türkische Heer von 600,00 Mann (300,000 Reiter zu Pferde und 300,000 Diener auf Eseln bei Sultān Suleimān I zweitem Einfalle in Persien täglich 15,000 Cherwār von je 100 Men Proviant brauche (à Soldat 2 Men für sich selbst, Diener und Esel und noch 1 Men für

ein Pferd), zu deren Transport 5—600,000 Kameele mitgenommen sein müssten; dieser kolossale Vorrat würde aber nicht einmal für einen Monat gereicht haben ¹⁾. Ein so frommer Herrscher wie Schâh Tahmâsp nahm bei einem Einfall in das Land von Ungläubigen sogar die nach den religiösen Vorschriften erlaubten" Lebensmittel mit, um nichts »Verbotenes" essen zu müssen, andere Krieg führende Fürsten waren nicht so scrupulös (S. 84).

XI.

Wenden wir uns nunmehr zur Taktik, die in den Schlachten zur Anwendung kam, so ist zunächst die Schlachtrordnung, in welcher die moghulischen Heere zum Gefechte aufrückten, genau die gleiche, wie sie in den Vorschriften Timur's angegeben ist. Auf den Ursprung derselben, die durch die Byzantiner-Araber von den Römern entlehnt sein wird vergl. die Schilderung der ältesten arabischen Formation bei von Kremer, Culturgeschichte des Orients unter den Chalifen , 255), einzugehen, würde hier zu weit führen.

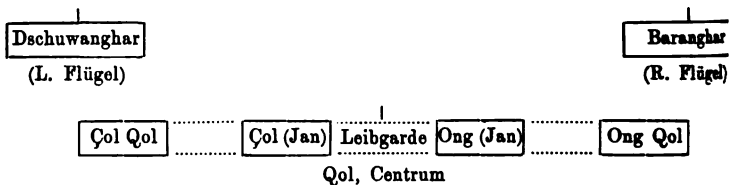
Über einige technische Ausdrücke der Schlachtlinie, die offensichtlich von ihm selbst eingeführt worden waren, bemerkt sich Bâber S. 266 Zeile 9 folg. seiner Memoiren folgendermassen: »Obwohl (die Ausdrücke) *Baranghar*, *Ong Qol* und *Ong Jan* alle eine und dieselbe Bedeutung haben (nämlich rechte Seite"), so specialisirte ich doch, um Unterscheidungen in ihrem Sinne zu erzielen, die Deutung der Worte. Da man die rechten und linken Flügel *Baranghar* bzw. *Dschuwangbar* ²⁾ und das Herz der Schlachtreihe *Qol* (*Ghul*) zu nennen pflegt, so wurden, weil rechter und linker Flügel nicht zu dem Centrum gehören können, diesen derartig getrennten Abtei-

1) Da der Cherwâr als 100 Men betragend angegeben wird, so muss es sich also wohl um Men-i Tebrîzi handeln; dann würden, den Monat rund zu 30 Tagen gerechnet, auf das Kameel 90—75 Men oder 264,96—220,8 kg. kommen, wozu man Stolze und Andreas, Handelsv. S. 6 Anm. 3 vergleiche.

2) Die persischen Handschriften haben regelmässig falsch *Dschranghar*, eine Unform, die dann leider in fast alle Drucke der Bibliotheca indica Aufnahme gefunden hat.

lungen (von mir) die Namen *Baranghar* und *Dschuwanghar* gegeben. Auch das Centrum ist nun wiederum eine besondere Abteilung, und um seine rechte und linke Seite zu unterscheiden, schrieb man *Ong Qol* und *Çol Qol* (»die zwei Arme des Sieges«, *Âlemgîrnâme* 249 Zeile 1). Nun stehen aber im Centrum auch die *Châççe Tâbîn* (Leibgarde), und deren rechte und linken Flügel bezeichnete man als *Ong Jan* bzw. *Çol Jan* oder nannte ihn auch nur *Ong* bzw. *Çol*».

Also:



Es wäre folgerichtig gewesen, auch die äussersten Seitenteile des rechten und linken Flügels besonders zu benennen, diese haben aber keine speziellen Namen erhalten. Hier standen die Abteilungen, welche die *Tulghama* (s. oben S. 22) auszuführen hatten. Zu der äussersten rechten Flügelschaar zu gehören, galt als eine Auszeichnung, vergl. Bâber-Pavet de Courteille I, 218, wo auch erwähnt wird, dass unter den Mongolen damals noch die Dschingiz Chân stammende Regeln in Geltung waren, welche einzelnen Familien von Geschlecht zu Geschlecht ihre Plätze in der Schlachtordnung bestimmten¹⁾. Dasselbe galt auch in manchen Fällen für die Moghulzeit in Indien; so beanspruchte z. B. die Bârha Sejjids den Dienst in der Avantgarde als ein besonderes Recht (*Âin-Translation* S. 519 folg.).

Im Centrum oder in der Reserve desselben stand der Obfeldherr mit einer Schaar der besten Elitetruppen; war der Kaiser zugegen, so befand sich hier auch der *Qur* (eine D

1) Auch für innere Verhältnisse blieben vielfach Bestimmungen der „Tôra“ Dschingiz Chân im Moghulreiche noch länger in Geltung und werden gelegentlich erwähnt, vergl. Bâber-Pavet de Courteille I, 424 (Verbot des Weintrinkens), *Tu Dschehângîrî* übersetzt von Lowe S. 62 (Ceremoniell), Blochmann, *Âin-Translation* S. 454 (Fesselung von Rebellen).

perie von Waffen, Fahnen und anderen Insignien der Majestät) bei ihm (Akbarname III, 47 Zeile 10).

Die weiteren Formationen des Heeres waren die Avantgarde (*Haraul*, *Yraul*, *Jaraul* — selten bei späteren Schriftstellern mit dem arabischen Namen *Mugaddimat ul-dschaisch* bezeichnet) und die Reserve im Centrum, die Hauptreserve (*Tark*, dieses arabische Wort findet sich schon bei Timur). Vor dem Centrum stand eine vordere Reihe, *Ylgary*¹⁾, die später gewöhnlich 11tmisch »60« genannt wird, ohne an diese Zahl irgend wie gebunden zu sein. Da diese Formation in Timur's »Verordnungen« nicht erwähnt wird, so werden wir sie für eine Neuerung Bäber's ansehen dürfen. Ganz vorn befanden sich die *Qarauls* (Plänkler), die das Gefecht eröffneten, während den Rücken des Heeres (meist nur auf dem Rückmarsche formirt) die Arrièregarde, *Tschandaul*²⁾ oder richtiger *Tschaghdaul*³⁾, deckte. Nicht consequent aber häufig geben moghulische Schriftsteller den einzelnen Teilen der feindlichen Schlachtordnungen, wenn sie dieselben beschreiben, nicht die mongolischen, sondern persische oder arabische Namen, d. h. sie sprechen von *Qalb* (Centrum), *Dest-i rüst* bzw. *tschep* (rechter und linker Flügel), während sie die einheimischen Bezeichnungen dem eigenen Heere reserviren.

Das Centrum entsprach nicht etwa dem Gros in modernen Verhältnissen, sondern es war im Grunde nur eine Reserve der Avantgarde wie der beiden Flügel, was sich aus dem später Folgenden deutlich ergibt.

Weitere Formationen erwähnt Bäber nicht namentlich, und auch bei anderen Schriftstellern nach ihm findet sich im Allgemeinen nur noch der Vortrupp der Avantgarde (wie solche auch für die beiden Flügel gebildet werden konnten) genannt, der scherzhaft als *Dschüze-je Haraul* »Küchel der Avantgarde«⁴⁾ — der Haupttrupp ist als die ihm sorgend nachfolgende Henne

1) Z. B. Bäber Text S. 267 Zeile 6.

2) Akbarname II, 33 Zeile 6 v. u., [III, 718 Zeile 4 v. u. in der urspr. Bedeutung »Arrièregarde«], Alemgirname S. 251 Zeile 6.

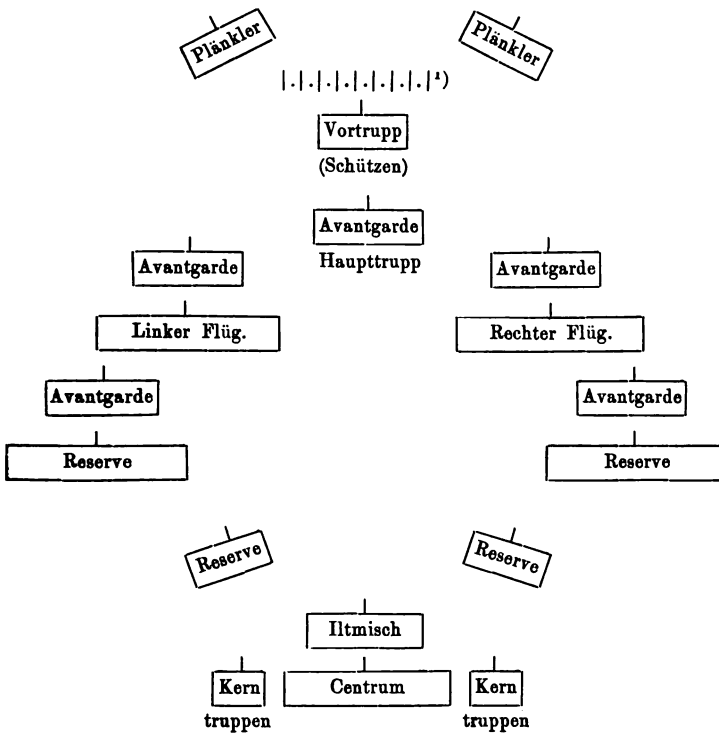
3) Bäber Text S. 131 Zeile 1, 194 Zeile 10.

4) Bedäuni II, 231 Zeile 4.

gedacht — bezeichnet wurde; derselbe wurde immer für und Bâber hat ihn wohl nur als selbstverständlich weggelassen. Das Gleiche gilt von den Reserven der Flügel, die bei kleineren Heeren wegbleiben konnten. Einige weitere als Ausgliederungen dieser Grundformation auftretende Gliederungen werden später noch kennen lernen.

Bei ganz winzigen Heeren konnte natürlich jede reglementarische Gliederung wegfallen. Als z. B. Akbar mit 40 Mann die dann durch Verstärkung nachträglich auf 200 anwuchs (so giebt Abul Fazl im Akbarnâme III, 14 die Zahl der kaiserlichen Truppschaar an; Badâunî II, 142 und Elliot-Dowson V, 345 Anm. differiren etwas, sie berechnen den Gegner auf 1 Mann), gegen Ibrâhîm Husein Mirzâ zum Gefecht bei Sasaur ausrückte, hat er kein Heer einzuteilen; nur ein Vortrupp wird auf besonderes Bitten des tapferen Râdschpûten Mân Si unter dessen Führung gebildet (der Kaiser hatte gesagt, daß er müsse sich jeder mutig seinen Gegner im Einzelkampfe suchen). Chwâdsche Abdullâh scherzte darauf, das genüge nicht, sondern gelte ein anderes Wort des Herrschers, daß nämlich der beste Elefant derjenige sei, der sich nicht mit einem zufriedengibt, sondern viele Feinde zu vertreiben und zu zertreten strebe, Akbarnâme III, 13 Zeile 10 v. u.).

Die eingehendsten Gliederungen der Schlachtlinie finden sich unter allen Schriftstellern der Moghulzeit bei Muhammed Kâsim, dem Verfasser des Âlemgîrnâme. Dieselben stimmen am besten mit den in Timur's »Verordnungen« mitgeteilten überein (s. unten), deren einzelne Unterformationen von anderen Autoren vielfach nicht erwähnt werden, ohne dass wir deswegen überall Vereinfachungen anzunehmen hätten; häufig, ja nicht immer, haben wir es übrigens in diesen Fällen mit Heeren unter 12,000 Mann zu thun. Für die eine einfachere Gliederung galt. Aus dem Âlemgîrnâme möge hier die Aufstellung Aurangzêb's in der Schlacht bei Mirath gegen seinen Bruder Ibrâhîm Schukôh folgen (S. 306 u. folg.); Aurangzêb hatte 90,000 Mann (die Anzahl der Infanterie und Artillerie wird, wie gewöhnlich, nicht angegeben):



Es wird nicht gesagt, dass die Plänkler in zwei Trupps
 rfielen und dass sie die obige Stelle hatten. Ich habe sie
 nach Timur's Schlachtordnung eingezeichnet; da zwei Haupt-
 hrer und darauf eine Reihe Unterführer genannt werden,
 darf man hieraus sicher auf zwei Abteilungen schliessen.
 an muss eben Manches zwischen den Zeilen lesen, das den
 itgenossen moghulischer Schriftsteller vollständig geläufig war.
 onso habe ich nach Timur die Reserven auf den rechten und
 en Seiten des Centrums vor dieses gestellt, nicht dahinter
 Timur's Schlachtordnung standen an diesen Punkten rechts

1) Die Zahl der Geschütze ist unbekannt; übrigens werden auch den Flügelavant-
 den solche zugeteilt gewesen sein.

die Prinzen des königlichen Hauses ¹⁾ und links die weit Verwandten, s. unten. Die berliner Handschrift hat hier »auf« statt »vor«, doch verdient sie kaum, dass man De White's bessere Handschrift nach ihr corrigire. Auch konnte die genannten Abteilungen nach dem ganzen System logisch allein vor dem Centrum stehen, da sie im Gefecht eher gebraucht wurden als dieses). Die linken und rechten Flügel entsprechen dem Schaqaul und Tschapaul Timur's, während Reserven derselben die eigentlichen Flügel darstellen. In der gleich folgenden Aufstellungen ist nur je eine Centrumsreserve erwähnt, die auch vor dem Centrum eingesetzt wurde.

Die Stellung eines *Qazaq* (»Légèrtruppe«), wie sie in dem Schlachtplan bei Graf Noer, Kaiser Akbar I, 369, links vom Centrum eingezeichnet ist, ist beiläufig bemerkt irrthümlich. Mân Singh stand mit den Elefanten im Mitteltreffen, wo als Hauptkommandirender auch hingehörte (das Wort *Qazaq* kann, so wie der Text lautet, nur mit zu dem Nar Schihâbuddîn Gurôh-Päjende gezogen werden).

Über die Tiefe der Aufstellung fehlt es mir an Angabe. Ahmed Abdâlî's Reserven hinter den beiden Flügeln des Centrums standen in der Schlacht bei Pânîpat gegen die Marât (6 Dschumâdî II 1174 = 12 Januar 1761) $\frac{1}{2}$ Kôs (1,6 km) zurück, doch scheint aus der Schilderung Muhammed Dschah Schâmlû's hervorzugehen, dass es sich hier nicht um eine moghulische Taktik durchgeführte Schlachtordnung handelte (Elliot-Dowson VII, 152).

Die Länge der Front richtete sich natürlich nach der Größe des Heeres. Bei Pânîpat (Schlacht gegen Nâdir Schâh) gegen Muhammed Mehdî die Ausdehnung der indischen Armee auf 3 Farsach, also etwas über 3 km lang an (Strassburger Handschrift Fol. 193); nach Fol. 190r war sie 300,000 Mann, 2000 Elefanten und 3000 Geschütze stark.

Leider vermisst man fast stets jegliche Mitteilung über

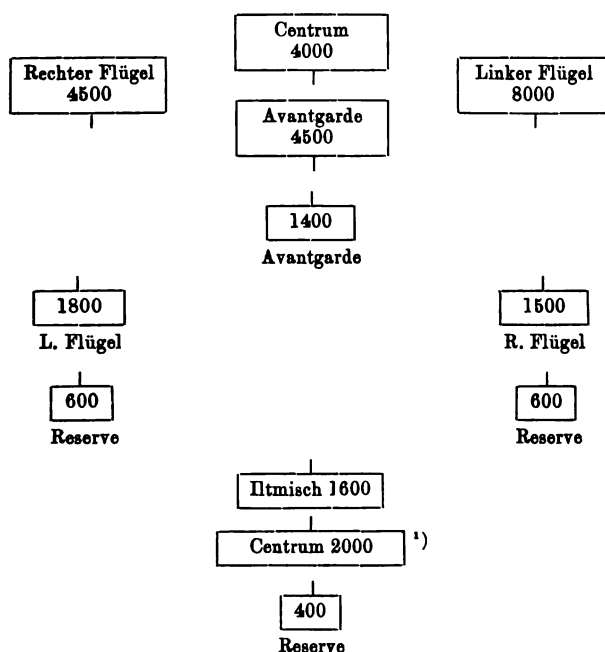
1) Die altmongolische Sitte, die später einmal regierungsfähigen Prinzen nicht dem Leben abzuschliessen, indem man sie wie in Persien (z. B. die Çefewid Demîr Qapy) oder in der Türkei (seit Muhammed IV im sog. Prinzenkäuf Staatsgefangene behandelte, hat auch in Indien mehr Gutes als Böses gewirkt.

ke der einzelnen Formationen; sogar die Anzahl ganzer e wird gewöhnlich verschwiegen. Die wenigen Ausnahmen sind daher doppelt willkommen.

kbarnâme III, S. 593 (Chân-i Azam Mîrzâ Azîz Kokil- i gegen Muzaffer von Gudscherât):

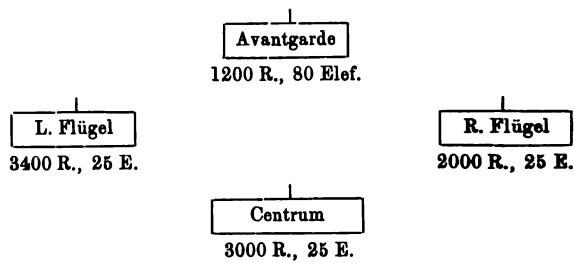
aiserliche: nicht ganz 10,000 (genau 9900) Mann, d. h. er, die Anzahl der Infanterie ist, wie gewöhnlich, nicht geben;

uzaffer: mehr als 30,000 (nach den Einzelformationen kom- nur 21,000 Mann heraus, der Rest werden also Fusstrup- gewesen sein):

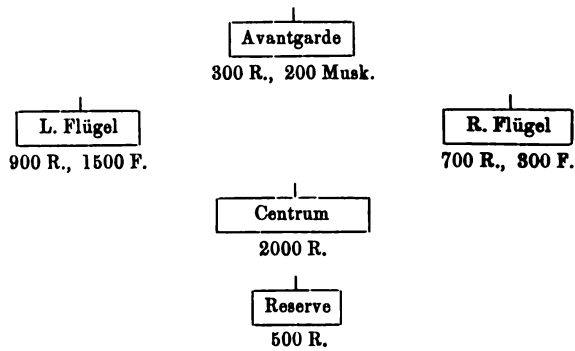


kbarnâme III, 612 (Schlacht bei Malnâpûr in Ôrîsa; die des Feindes ist nicht angegeben):

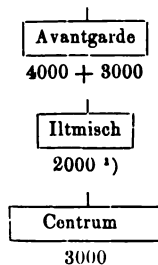
Beiläufig erwähnt, ist im Text letzte Zeile v. u. natürlich Qizil Abdâl zu der auch S. 767 wieder vorkommt.



Älemgîrnâme S. 653 (Zug gegen Palâmau):



Älemgîrnâme S. 95 folg. (unvollständige Angaben über râ-Schukôh's Heer; von der Stärke der Flügel und der Gesamtsumme der in der Front stehenden Truppen erfährt man nicht)



Es kann wohl nur Zufall sein, dass in allen drei Fällen in denen die Flügel erwähnt sind, die linken stärker als

1) So (*Duhezdr*) ist hier augenscheinlich statt *Dehhezdr* (10,000) des Textes verbessert.

rechten sind. Nach den systematischen Vorschriften Timur's könnte man geneigt sein, numerische Gleichheit bei den einander entsprechenden Formationen anzunehmen; indessen ist eine solche gewiss niemals durchgeführt worden, vielmehr hat der Feldherr hierin stets freie Verfügung behalten. Die verschiedenen sich successive folgenden Stöße timuridischer Kriegskunst (bei einem Heere von 12,000 Mann 9, bei einem solchen von 12,000—40,000 Mann 14 und endlich bei einer Armee über 40,000 Mann 23) wurden mit verschiedener, nicht jedesmal gleicher Truppenzahl ausgeführt; das System liegt allein in dem unausgesetzten Einsetzen frischer Truppen¹⁾.

Nun möchte man vielleicht meinen, die einzelnen Stärkeverhältnisse nach den Rängen der meist genau angegebenen Offiziere ermitteln zu können. Also z. B. bei der ersten oben mitgeteilten Schlachtordnung Chân-i Azam's: Die Avantgarde führte Sejjid Qâsim; dieser war nach dem Âin-i Akbari »1500-Führer«, aber wohl noch nicht zur Zeit unserer Schlacht, vergl. Blochmann, Âin-Translation S. 419 — in Wahrheit war die Avantgarde nur 1400 Mann stark, ein Kommando, das nach den Ranglisten in der Praxis ausfiel, s. oben S. 14.

Ilftmisch. Für diese Formation wird gar kein Führer genannt. Das Kommando über 1600 kam übrigens in der Praxis auch nicht vor.

Das Centrum führte Churrem Chwâdsche, der, wenn identisch mit Churrem Chân, Âin-Translation S. 533, richtig ein 2000-Führer war.

Den rechten Flügel führte Naureng Chân, der als »4000-Führer« genannt wird (Âin-Translation S. 334); es handelt sich aber nur um 1500 Mann. Sein Kommando in unserem Jahre (996 d. Fl.) ist ganz unbekannt.

Der erste Führer des linken Flügels, Chwâdsche Refi, ist nicht in den Ranglisten zu finden; von den Unterführern gilt dasselbe für Muhammed Husein Scheich und Tschandr Sên. Während die Wissenschaft, dass Qâzi Husein »350-Führer«

1) Vergl. schon die zweite Art arabischer Taktik bei von Kremer, Culturgesch. I, 218.

(Âin-Translation Nr. 281 S. 498) und Sejjid Abû Ishâq „Führer“ (ib. Nr. 384 S. 523) waren, uns nichts hilft, un-
erforderliche Zahl 1800, übrigens auch kein wirkliches Komma
heraus zu bekommen.

Ein gleich unbefriedigendes Resultat muss sich notwend-
Weise in allen Fällen ergeben, wo man derartige Berechnun-
anstellt. Erstens schon aus den folgenden allgemeinen Er-
gungen: Die Jahre, in welchen die wenigen auf uns gek-
menen Ranglisten abgeschlossen wurden und für welche
streng genommen, allein nur gelten, differiren natürlich
den Daten der einzelnen zu berechnenden Schlachten,
mithin auch die Ränge der Offiziere. Jemand, der bei Absch-
der Liste Anführer von 1000 war (wobei wir zudem n-
nicht wissen, ob ein Titular- oder wirklicher Rang gem-
ist), brauchte dies selbstverständlich 10 Jahre früher noch
gewesen zu sein, ja es ist sogar höchst unwahrscheinlich,
er denselben Rang schon zu der früheren Zeit bekleidet ha-
sollte. Da nun das Avancement im Moghulreiche ein durch-
willkürliches, nicht etwa nach den Prinzipien der Ancienn-
geregeltes war, so lassen sich die einzelnen Stufen, die
Offizier zurückgelegt hat bis zur Erlangung des Endran-
unter welchem er in der Liste verzeichnet ist, nicht berech-
zumal wenn, wie dies meistens der Fall ist, jede Nachr-
über seine früheren Chargen fehlt; ganz abgesehen da-
dass wir über viele, selbst bedeutendere Offiziere überh-
keine Kunde, was ihre Charge anlangt, haben. Dazu v-
alle die oben S. 15 folg. erwähnten Punkte. Auch in den hier
vortretenden Widersprüchen zwischen tatsächlichen Verh-
nissen und Titeln zeigt sich deutlich, dass die Offizierschar
ihrem eigentlichen Wesen nach nur feine Rangklassenun-
terschiede bezeichneten. Im ersten Capitel des zweiten Buches
Âin erfahren wir, dass in dem Heere eines 10,000-Füh-
keine höheren Offiziere als 1000-Führer, in dem eines 80-
Führers keine höheren als 800-Führer dienten, und so w-
Heft-çedis unter 7000-Führern, Pânçedis unter 5000-Führ-
bis zu Çedis unter 500-Führern; in der Praxis scheint
Regel häufig genug durchbrochen zu sein.

Aus der bereits oben (S. 60) erwähnten Stelle aus Bâber's Memoiren (Pavet de Courteille I, 218) ergibt sich, dass die altmongolische Heeresenteilung in Avantgarde, zwei Flügel und Centrum nicht allein für die Schlacht galt sondern auch bei den grossen Treibjagden angewandt wurde, bei welchen das Wild innerhalb eines weiten Kreises von allen Seiten immer mehr eingeeignet und zuletzt in die Mitte gescheucht wurde. Badâunî giebt (III, 92) — vergl. Tabaqât-i Akbarî bei Elliot-Dowson V, 316, Akbarnâme II, 282 — folgende Beschreibung einer solchen sehr häufig veranstalteten sog. *Qamurghajagd*: »In diesen Tagen veranstaltete man 5 Krôh (16 km) von Abhör eine Qamurghajagd, wobei in einem Raume von 40 Krôh (28 1/2 km) das Wild der Ebene von allen Seiten in einen Kreis zusammengetrieben wurde. Der Kreis wurde täglich verengert, bis er so klein wie der Mund der Geliebten ward. Ungefähr 15,000 Tiere verschiedener Art wurden in jenem Jagdplatze gezählt. Hoch und Niedrig erhielten stufenweise die Aufforderung zur Jagd». Ganz ebensolche Hoftreibjagden waren übrigens auch in Persien Mode, vergl. die Beschreibung einer Humâjûn's Ehrentafel von Schâh Tahmâsp I gegebenen bei Erskine, History of India II, 286 folg.

Mit einer Jagd wurden kriegerische Unternehmungen überhaupt zu beginnen eingeleitet, im Jagdquartiere des Kaisers konnten die einzelnen Offiziere und Vasallen mit ihren Contingenten in auffälliger Weise zusammentreffen (z. B. Akbarnâme II, 301 Zeile 7 v. u., Âlemgîrnâme S. 444). Die Moghulkaiser sind alle passionirte Nimrode gewesen. Von Akbar's Liebe zu dem Waidwerke legt Abul Fazl im Âin vielfach Zeugnis ab und Dschehângîr konnte nach dem Iqbâl-nâme S. 272 Zeile 5 nicht einen Tag lang ohne Jagd sein; diese übertreibende Äusserung characterisirt an sich die Sache gut. Es handelte sich bei diesen Jagden natürlich nicht nur um harmlose Jagdtiere, sondern Löwen, Tiger, Elefanten, Rhinocerosse waren auch häufige Objecte. Dschehângîr jagte freilich bei seinen grossen Treiben auch Menschen (s. Elliot-Dowson VI, 516). Von seinem 12. Lebensjahre bis Ende des 11. Regierungsjahres, also von 988—1026 d. Fl., schoss derselbe Herrscher mit eigener Hand 17,168

krautfressende Tiere und Vögel (während auf den durch veranstalteten Jagden zusammen 28,532 Tiere zur Strecke gebracht wurden), davon waren 3203 Vierfüssler (u. a. 86 Tiger Antilopen, 1372 Stück Rotwild, 36 wilde Büffel, 90 Eber, 23 Hasen) und 13,964 Vögel (u. a. 10,348 Tauben, 156 Wasservögel, ferner Krähen, Eulen etc.); darüber wird in förmliche Jagdbücher geführt (Elliot-Dowson VI, 351 Anm. 2). Aurengzêb schoss in einem Jahre einmal 150 Löwen (Älemgîrnâme S. 673).

X.

Kriegslisten spielen keine sehr hervorragende Rolle in der moghulischen Kriegsführung. Bâber sagt einmal in seinen Memoiren: »List und Treulosigkeit widerstrebten meine Tugenden" (Pavet de Courteille I, 239), und eine solche von Tugend gesinnung zeigt sich auch vielfach bei seinen Nachfolgern. So verliert Schêr Chân, der unendlich viel grössere Herrscher als Humâjûn besass, viel Sympathie durch die fortwährende Betätigung der allerdings sprichwörtlichen afghanischen Treulosigkeit in dem Kampfe gegen den unbedachten aber ritterlichen Tschaghatai, freilich mag ihm auch manches von seinen tapferen Gegnern angedichtet sein. Akbar weist einmal die Durchführung eines von seinen Emîren vorgeschlagenen nächtlichen Überfalls ab, weil ein solches Verfahren nicht offen sei (Älemgîrnâme III, Zeile 11). Der Ausspruch des Propheten: »Krieg ist List" kommt für die moghulische Kriegsführung wenig in Betracht; allerdings sind aber Theorie und Praxis auch meist etwas Verschiedenes geblieben.

Im Gefechte ward bisweilen bei der Cavallerie eine verstellte Flucht ausgeführt, ein Kniff, vor dem schon Davy-White S. 390: »Der Feldherr darf einen Gegner aus eigenem Antriebe die Flucht ergreifen, nicht verhindern, denn ein derartiger Feind mag sich im Rücken leicht zu verschanzen geschützt haben" ¹⁾). Die verstellte Flucht braucht

1) Ahmed Jâdgâr's Erzählung (Elliot-Dowson V, 41) von der Anwendung der Kriegslist einmal in Bâber's Heere ist — beiläufig bemerkt — verdächtig für den ganzen betreffenden Abschnitt.

den Zweck zu haben, den Feind in einen Hinterhalt zu locken sondern sie konnte ihn auch zum Plündern verleiten lassen, um ihn dann, nachdem er sich zerstreut, unvermuthet überfallen.

Eine im ganzen muhammedanischen Orient sehr beliebte List ist die des Zopyrus, die häufig in verschiedenen Variationen wiederkehrt, z. B. bei der Belagerung von Lâhôr durch Kâm-Mirzâ (Akbarname I, 125) oder bei der von Tschunâr durch Rûmî Chân (Erskine, History of India II, 140 Anm.).

Bei Belagerungen machte man an einer Stelle einen Scheingriff, um die Aufmerksamkeit von dem anderswo beabsichtigten Hauptsturme abzulenken. Nächtliche Überfälle galten nach Akbar's eben angeführter Auffassung als Kriegslisten, der von demselben Herrscher nachts befohlene Sturm auf Tschitôr müssete man auch als eine solche gerechnet werden.

Einen Hinterhalt im Walde, bei dem die Hindus sich Bretter auf den Bäumen zurechtgemacht haben, von welchen sie die Kaiserlichen mit Pfeilen und Kugeln beschossen, beschreibt Nadânî II, 151 folg. Hinterhalte gehörten jedenfalls ebenso wie eine verstellte Flucht mehr zur Taktik als zu den sonst dieser stehenden Kriegslisten.

XI.

Als Beispiele für orientalische Schlachtbeschreibung lasse ich nunmehr einige Berichte aus verschiedenen Zeiten folgen, und war möge ein solcher aus Bâber's Feder den Anfang machen.

Erste Schlacht bei Pânîpat, am 9 Redscheb 932 (1 April 1526) ¹⁾:

Das weite Blachfeld, auf welchem in der muhammedanischen Periode Indiens vier, die Geschicke des ganzen Landes entscheidende Schlachten geschlagen wurden — nach der Bâber's gegen Ibrâhîm Lûdî diejenigen zwischen Akbar und Hêmu (s. S. 76 folg.), Nâdir Shâh von Persien und Muhammed Schâh am 15 Zilqede 1151 (13 Februar 1739) und endlich zwischen Ahmed Schâh Durrânî (Abdâlî) und den Marâthen, am 6 Dschumâdî II 1174 (13 Januar

¹⁾ Nach Bâber's Memoiren (Text, S. 341 folg., Pavet de Courteille II, 161 folg.).

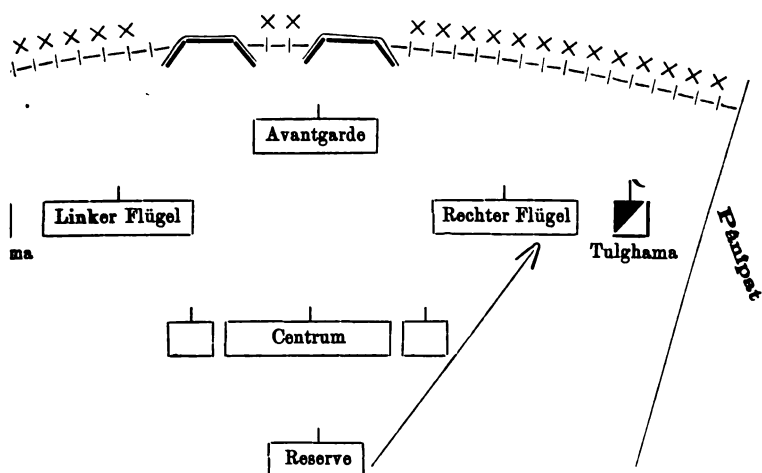
1761) — und dessen Stadt daher zuerst als eine der Moghuldyns glückbringende galt (Tuzuk-i Dschehangir übers. von W. H. Le p. 47), wie sie darum auch Bâber als besondere Gunstbezeugung einem bewährten Gouverneur verlieh (Târîch-i Selâtîn-i Afâgî bei Elliot-Dowson V, 34), beschreibt Graf Noer in seinem »Ka Akbar« Band I, S. 112 folg. aus eigener Anschauung folgenden massen: »Die grosse Heerstrasse, welche von Hindûstân durch Pendschâb nach dem nordwestlichen Asien führt, durchschnitt ungefähr zwölf bis fünfzehn geographische Meilen nordwestlich Dehli das weite Blachfeld von Pânîpat. Es ist eine weitausgedehnte fast unabhsehbare Ebene, die sich mit nur geringen wellenförmigen Unterbrechungen ringsum ausbreitet. Nur hin und wieder, wo dünne Boden durch spärliche Wasserläufe getränkt wird, wachsen karge Gräser und verkümmertes Dornengestrüpp. Im Übrigen blickt das Auge Nichts als das einförmige Graugelb des kalten Erdreichs. Überall herrscht öde Stille und es möchte fast scheinen, als wäre diese Wüste schon bei der Schöpfung zum Kampf der Völker ausersehen worden».

Bâber's Heer lag in einem befestigten Lager, dessen Front durch Wagen mit dazwischen eingefügten Pallisaden (s. oben S. 4) Gräben und Baumstämme (Verhaue) geschützt war. Einzelne Abteilungen waren in Pfeilschussweite von einander in den Befestigungen gelassen, gross genug, um 100 bis 150 Reiter auf einmal hin- und her zu lassen. Sein Heer war etwa 12.000 Mann stark, die Artillerie mitgerechnet, während er Ibrâhîm's Truppen auf 100.000 Mann und ca 1000 Elefanten berechnet¹⁾.

Nachdem Bâber 7—8 Tage in diesem Lager dem Feinde gegenüber gelegen hatte, ohne dass dieser trotz vielfacher Herausforderungen Plänkeleien sich zu einer Schlacht verleiten liess, hatte er einen nächtlichen Angriff in Aussicht genommen. Er bestimmte zu diesem Zweck 4—5000 Mann; dieselben gerieten jedoch im Dunkel der Nacht in Unordnung, verloren die Marschrichtung und befanden sich bei Tagesanbruch plötzlich dem feindlichen Lager gegenüber. Dasselbe ward sofort alarmiert, eine starke Abteilung rückte aus und trieb den schwächeren Gegner vor sich hin auf sein Lager zurück. Mittlerweile war Prinz Humâjûn mit einem Detachement vorgeritten, um die Zurückweichenden aufzunehmen; dies gelang auch ohne dass Verluste eingetreten wären, und hinten trat das ganze Heer Bâber's in Schlachtordnung.

Da der Feind vorzüglich auf den rechten Flügel los kam, liess Bâber diesen sofort durch die Centrumsreserve verstärken

1) Andere Zahlenangaben bei Elliot-Dowson V, 28 und Anmerkung 2. P. Courteille II, 153 und 163 hat beide Male falsch »100 Elefanten«.



Sultân Ibrâhîm's Cavallerie unterbricht ihre »pfeilschnelle" Verfolgung erst kurz vor Bâber's Linie, als sie den Gegner zum Empfang gerüstet sieht und ist einen Augenblick unentschlossen, ob sie weiter vorgehen soll oder nicht; doch drängen sie sogleich die hinten nachrückenden Truppen vorwärts. Da reiten die beiden Reiterabteilungen der äussersten Flügel vor und führen die Tulghama (s. oben S. 22) aus, während gleichzeitig auch die ganzen Flügel der Tschaghatai's vorrücken. Auch die Linke muss verstärkt werden, und zwar geschieht dies durch die Hälfte der linken Centrumsflanke. Auf beiden Flügeln entspinnt sich nun ein hartnäckiges Gefecht. Jetzt lässt Bâber einen Vorstoss von der rechten Seite seines Centrums aus durch ein wirksames Artilleriefeuer von der Mitte (Ustâd Altqulî) und der linken Flanke des Mitteltreffens (Muçtafâ, die beiden Artilleriekommandeure) vorbereiten. Die Tulghamareiter haben inzwischen durch ihre Pfeilsalven im Rücken der feindlichen Flügel Verwirrung hervorgebracht und die dortigen Abteilungen nach vorn geworfen; gleichzeitig treiben Bâber's rechter und linker Flügel den Feind auf sein Centrum zurück, das durch den nun erfolgenden Vorstoss aus dem Mitteltreffen völlig beengt wird. Sultân Ibrâhîm kann seine kolossale Übermacht somit gar nicht entfalten, trotzdem wehren sich die zusammengekeilten Truppen aber tapfer, ihr Herrscher an ihrer Spitze. Doch vergeblich, Tag und Leben ist verloren. Um Ibrâhîm's Leiche wurden nachher allein 5—6000 Tode aus der Leibgarde gefunden.

Um den Sieg gründlich auszunützen, wird eine allgemeine Ver-

folgung des geschlagenen Feindes in's Werk gesetzt. Über die Verluste s. unten S. 113.

Es ist kein Wunder, dass sich die Sage alsbald dieses grossen Sieges bemächtigt hat. So erzählt Badäuni Band I, S. 335 seines Geschichtswerks, dass die feindlichen Heere auch nach dem Tode nachts noch mit einander kämpften: »Obwohl zwei Menschenalter bis zur Abfassung dieses Buches seitdem verflossen sind, hört doch der Lauschende nächtlich noch die Worte 'Drauf und dran! Hau' und schlag!' auf dem Felde erklingen. Im Jahre 997 passirte ich, der Schreiber dieser Seiten, auf einer Reise von Lähör nach Fathpür in der Morgendämmerung die Ebene, als mir diese fürchterlichen Rufe an das Ohr schlugen, so dass die Reisebegleiter glaubten, es sei ein Feind in der Nähe. Was ich bereits hatte erzählen hören, erlebte ich nun selbst. Wir empfahlen uns in Gottes Schutz und zogen weiter».

Bäber zeichnet uns in seinen Memoiren ein durchaus verständliches, plastisches Bild der Schlacht, das ich hier in abgekürzter Form wiedergegeben habe. Auch seine Schilderung der Schlacht der Perser gegen die Uzbeken unter Ubeidulläh Chän bei Dechäm, die er nach dem Berichte eines Augenzeugen in sein Buch eingeflochten hat (Pavet de Courteille, II, 376), ist viel klarer als diejenige persischer Geschichtsschreiber; man lese z. B. die Beschreibung des persischen Schäh's Tahmâsp I, der selbst damals zugegen war, in seinen Denkwürdigkeiten, S. 26 folg. und 121 folg. meiner Übersetzung¹⁾.

In einer ganz ähnlich verschanzten Stellung wie bei Pänipat focht Bäber die Schlacht gegen den ebenfalls an Zahl weit überlegenen Rânâ Sankâ (101,000 Reiter)²⁾.

Der für das Lager ausersehene Platz wurde durch Gräben befestigt, und das Heer rückte sodann in Schlachtordnung in ihn ein, gedeckt hinter den durch Ketten mit einander verbundenen Wagen mit den Feldstücken darauf. Ausserdem dienten als Deckung beim Vorgehen noch mit Rädern versehene Dreifüsse, eine Art beweglicher Schutzwehren (Pavet de Courteille II, 285) — [in anderen Fällen trug die Infanterie auch Tûras vor sich her, eine Art

1) Die Denkwürdigkeiten Schäh Tahmâsp's des Ersten von Persien (1515—1576) aus dem Originaltext zum ersten Male übersetzt und mit Erläuterungen versehen von Paul Horn, Strassburg, Verlag von Karl J. Trübner, 1891.

2) Der Originaltext ist hier zu verbessern, vergl. Teufel, Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft Band 37, S. 143.

Schilder, die aus Holzbrettern und Eisenplatten bestanden und durch Haken zusammengehalten wurden (Pavet de Courteille I, 150); auch die Wagen waren mit solchen Türas vorn geschützt (vergl. den Vers Mir Schir Newâi's bei Pavet de Courteille, Dictionnaire turc-oriental p. 225). Ihre Hauptverwendung fanden die Türas jedoch bei dem Sturme einer Festung (Pavet de Courteille II, 328). Bei dem Vormarsch mit vorgehaltener Tûra war es natürlich notwendig, die Richtung zu halten, um die deckende, bewegliche Mauer nicht in Unordnung zu bringen (vergl. Pavet de Courteille I, 150). Persische Schriftsteller machen die Türas dann zu *Tôbras* und verstehen fälschlich Erd- oder Sandsäcke darunter (vergl. Erskine, *Memoirs of Bâbar*, Vol. I, p. 433 ¹⁾, Badâunî, Band I, S. 334 Zeile 4, *Târich-i Schêrshâhî* bei Elliot-Dowson Band IV, S. 405, cf. VI, 469 Anm. 1]).

Die Schlachtordnung war genau die gleiche wie bei Pânîpat. Bâber gewann den Sieg durch einen wiederum von Artilleriefuer vorbereiteten starken Vorstoss der gesammten frischen Truppen des Centrums, während gleichzeitig von den Flügeln aus die Tulghama erfolgte. Dann brachen die Flügel energisch nach und trieben unter der Wirkung der geglückten Tulghama die feindlichen Flügel auf ihr Mitteltreffen. Es entsteht so dieselbe Einkesselung wie bei Pânîpat, der Feind bekommt keine Luft und verliert die Schlacht.

Dieser Schlachtbericht ist im Original längst nicht so erfreulich zu lesen, wie der von Pânîpat, da Bâber hier das nach den Regeln rhetorischer Kunst stilisirte, nach dem Treffen die einzelnen Provinzen gesandte Siegeschreiben aus der Feder des gelehrten Scheichs Zeinuddîn in persischer Sprache seine Memoiren aufgenommen und sich den Bericht in seiner eignen, sachlichen und ungekünstelten Weise in tschaghachem Türkisch in Folge dessen geschenkt hat ²⁾. In seinem

Ein Werk, das ich selbst nicht habe einsehen können.

Der am Schlusse des Werkes sich findende zweite Bericht über die Schlacht (de Courteille II, 443 folg.) ist unecht, wie auch alles andere, was ihm noch vergl. Teufel, Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft Band . 141 folg.

Behängîr erzählt in seinen Memoiren (Elliot-Dowson V, 315), er habe die von Bâber's am Schluss vervollständigt; doch handelt es sich hier nur um eine Ergänzung der letzten vier Abschnitte in Bâber's Autograph, die dieser selbst unterhatte.

Briefe an Humâjûn, in welchem er diesem empfiehlt, einer klaren und einfachen Ausdrucksweise für seine Stücke zu bedienen (Pavet de Courteille II, 366), hat sich der ritterliche Held ein schöneres Denkmal gesetzt als mit der Pyramide von abgehauenen Feindesköpfen. Leider verlor sich solches goldenes Werk im persisch schreibenden Orient ungehört. Der ebenfalls aus osttürkischem Blute stammende gegenwärtige Beherrscher Persiens, Schâh Nâçiredîn besitzt seinen guten Geschmack auch durch Anwendung eines einfachen Stils in seinen Reisetagebüchern.

Für eine Schlacht aus Humâjûn's Zeit fehlt es an genügenden Schilderungen; auch die Heide Mirzâ's von der Schlacht bei Qanaudsch ist zu flüchtig, um ein in das Eingehendes Bild gewinnen zu lassen (Elliot-Dowson V, 132).

Aus Akbar's Regierung liefert uns Abul Fazl eine Menge sehr brauchbaren Materials; ich greife den folgenden Bericht heraus.

Zweite Schlacht bei Pânîpat, am 2 Muharren (5 November 1556) ¹⁾:

»Als der kleine Mond (d. Halbmond) des weltzierenden Erhabenen den Strahl des Sieges in die Räume des Schlosses von Kabul warf, erging der welterobernde Befehl, ein erlesener Trupp, ihr Leben dem Ruhme weihenden Helden solle als Avantgarde der erhabenen Heere voranziehen. Daher wurden Iskender Chân, Abdullâh Chân Uzbek, Aliqulî Chân Enderâbî, Heider Muhammed Chân der Wallachenbeg, Muhammed Chân Dschalair, Mirzâqulî Tâq Chân Badachschi und Madschnûn Chân Qaqschal mit einer Menge Streiter und Krieger unter dem Oberbefehle Aliqul Scheibânî's voraus gesandt. Beirâm Chân gab ihnen von eigenen Leuten Huseinqulî Beg, den Sohn Welt Beg's, Scheich Mehrem, Mir Muhammed Qâsim Nischâbûrî, Sejjid Muhammed Bârha und Ewzen Behâdur nebst anderen kampferprobten, lustigen Helden mit. Diese sollten den Vortrupp der Avantgarde bilden, deren Herzhaftigkeit und Nichtachtung des Lebens an sich und einander die Palme der Mannhaftigkeit und Pflichtenstreitigkeit machen. Als die Edlen die Schlachtordnung der 1

1) Akbarnâme II, 33, 35 folg.

erwogen und nach den Regeln der Welteroberung und den Gebräuchen der Taktik den rechten und linken Flügel, das Centrum, die Avantgarde, die Arrièregarde und Reserve, die Tulghama, die Bogenschützen (im Vortrupp) und den Iltmisch bestimmt hatten, verliehen sie jedem einzelnen Platze sein Licht durch den Glanz des Verstandes dem wahren Glauben ergebener Getreuer und übertrugen die erobernden Heerschaaren dem Schutze des Schwerterblinkens kampferprobter, tatenkundiger Kriegsfreunde.

Welcher Wechsel — Dank Alläh! — durch die Bestimmungen des Schicksals und welche Erschütterungen durch die Zeichen der Vorsehung! Kein Gras kommt aus der Erde heraus, dem nicht diese Weisheit aufgeprägt wäre, und kein Blatt wird vom Baume geschüttelt, auf dessen Seiten nicht diese Mahnung enthalten wäre. Wer aber vermag aus den Ereignissen und Vorkommnissen, welche den Kreislauf der Welt bedingen, die Menge der in ihnen verborgenen Ratschläge und versteckten Lehren zu entnehmen? Dazu gehört dieser schlachtbeschreibende Festbericht, der die sichtbare Ordnung der höchsten Dinge enthält und zugleich das beste Mittel ist, die in der Wüste der Irre und Thorheit Verlorenen zu führen.¹⁾ Eine Erläuterung dieser grossen Gabe war der unselige Hêmû, der, je mehr er (wie bereits kurz geschildert wurde) in Rausch geriet, in beständiger Selbstüberhebung und Anmassung verruchte Pläne schmiedete. Besonders durch den Vorfall mit Tardi Chân war dem Hinduheere das Herz erstarkt und zum Kampfe gegen die kaiserlichen Truppen ermutigt; die Unruhe der Verblendung hatte Hoch und Niedrig befallen und böse Anschläge erzeugt.

Als die Kunde vom Aufbruch der glückbegleiteten²⁾ Banner zu dem feindlichen Heere gelangte, sandte Hêmû seine an Qualität wie an Quantität vortreffliche schwere Artillerie unter dem Kommando Mubârek Chân's und Behâdur Chân's, die zu seinen grossen Emiren gehörten, bis zur Stadt Pânîpat, etwa 30 Krôh (96½ km) von Dihli, voraus, während er selbst sich noch zur Schlacht rüstete. Dabei war ihm nicht der Gedanke gekommen, dass die siegeborenen³⁾ Truppen schnell heranrücken könnten. Die Löwenherzen⁴⁾ der Avantgarde erfuhren die Ankunft der Artillerie bei der genannten Stadt und sandten eine erlesene Schaar von scharfhändigen Kampfesfreunden, wie Laal Chân Badachschi, Mirzâquli Uzbek und Samândschi Chân voraus, um einen Handstreich auszuführen. Als diese

Solche allgemeinen Betrachtungen sind bei Abul Fazl niemals leicht zu verstehen. dem Überreichtum der persischen Sprache an Synonymen ist im Original eine grössere Mannichfaltigkeit des Ausdrucks möglich als in der deutschen Übersetzung. Die Kaiserlichen, welche stets durch derartige Beiworte kenntlich gemacht werden.

Schaar Bericht über die wahre Anzahl des Feindes zurückst. vereinigte sich Aliquli Chán Scheibáni noch mit ihr, und die händigen Streiter bemächtigten sich des gesamten Geschützes dank der Macht des kaiserlichen Glückes — vollbringt doch dem wärmenden Schutze dieses erhabenen Reiches schon eine Löwentaten, man mag sich daher vorstellen, was für wund Taten Löwen unter so mächtigem Schirm ausführen müssen. feindliche Vortrupp zog vor dem imponirenden Glücke des siegr Heeres ohne Kampf den Weg der Flucht vor. Hémú, dessen verfallen war, theilte nach Empfang dieser Nachricht sein He drei Abteilungen: der rechte Flügel fiel der Anmassung der ruhrmehrenden Schádi Chán Kákar zu, den linken übertrug der Eifer seines beherzten, furchtlosen Schwestersonnes Ramja, wie er selbst (im Centrum) voller Selbstüberhebung in ungewöhnliche Eile vorrückte, seine berggleichen, drachenhauchigen Elefanten, welche so vielen Hindufürsten abgenommen und zur Warnung der Unbedachten und Kurzsichtigen durch die Fügung des Himmels in jenes Form- und Inhaltlosen Hand gefallen waren, mitzuführen. Darunter waren 500 Primaelefanten, von denen jeder einzelne sich durch Schnelfüssigkeit und Beweglichkeit auszeichnete, so dass man die Art des Laufens dieser starkkrumpfigen Missethäter in ihrer Brünstigkeit und Beherztheit nicht mehr laufen konnte, und ein arabisches Rennpferd diesen Elefanten nicht entrinnen vermöchte, wenn es sich auch noch so sehr eilte. In der Tat war ein jeder dieser gefeierten Elefanten im Stande, eine schwere Abteilung über den Haufen zu werfen und bei dem Angriff von Reitern zu verwirren, deren Pferde noch so fürchterliche Gestalten und wunderbare Gebilde geseher haben soll sich also die Schilderung dieser laufenden Berge auf den Fäden des Wortes reihen lassen? Hohe Häuser machen sie eine Bewegung dem Erdboden gleich und starke Bäume reisen spielend mit der Wurzel aus; zur Zeit des Kampfes und wenn sie mit ihrem Drachenrüssel Ross und Reiter von den Füßen auf und schleudern sie in die Luft. Im sanften Trabe eilen sie gewöhnlich) dahin, doch im Kriegsansturm zermalmen sie unter den Füßen einen Ambos zu Augensalbe.

Kurz gesagt — wie könnte ich auch die Kriegsrüstung seines Heeres genügend beschreiben? — rückte jener (Hémú) mit 30,000 suchenden Rädspüthen und Afghanen, deren mehrmals bei Tüchtigkeit seine Überhebung und Anmassung noch erhöht wurde, ausgezeichneter Ordnung heran, die Elefanten mit Rüstung und Waffen ausgestattet und auf den Rückenhöfen dieser furchtbaren, wunderbar Anzusehenden Musketen- und Pfeilschützen zum Kampf bereit. Sämmtliche Elefanten waren in der That

Schlachttag üblichen Weise ausgerüstet und an ihren Rüsseln waren Schwerer und (andere) Waffen befestigt; die bereits erprobten waren kriegstüchtigen und starkherzigen Führern anvertraut und einem jeden Platz und Stelle angewiesen. Der Elefant »Kriegssieger«, der zu den berühmten Eliteelefanten gehörte, war dem Faudschdâr Hasan Chàn zugeteilt, »Gadsch Bhûnar¹⁾«, der unter tausend wenige seines Gleichen hat, wurde von Meikal Chàn geritten, »Tschûrînal«, einen Meisterelefanten, erhielt Ichtijâr Chàn, »Heerescentrum« bekam Sangrâm Chàn zugewiesen; »Kulî Beg«, auf dem jener unselige, finstere Sinnende in den meisten Schlachten sonst zu reiten pflegte, liess er an diesem Fuge von dem Führer Tschapan reiten. Den Anführern, welche Löwen im Dickicht der Schlacht waren, Vertrauten Schêr Chàn's und Selim Chàn's sowie anderen Erlesenen aus seinen eigenen Leuten gab er gute Worte und machte ihnen den Kopf zum Kampfe heiss.

Aber aller Kriegsapparat schlägt wohl einem oberflächlichen, auf seine Hilfsmittel Vertrauenden gegenüber, was soll er aber für Vorteil haben gegenüber einem Frommen, der die Mittel verwirft, die man ihm für die Ordnung und Einrichtung der sichtbaren und unsichtbaren Welt (als notwendig) vorgebracht haben mag? Vielmehr werden alle solche Mittel und Werkzeuge Zutaten des heiligen Haushalts jenes, der die Schönheit der Welt der Herrschaft ziert²⁾. Ein schlagender Beweis für die Richtigkeit dieser Ansicht ist gerade das folgende wunderbare Ereigniss.

Der Verlauf dieses wundersamen Glücksfalls war dieser.

Am Deibâdîn, dem 23 Âbân ilâhischer Zeitrechnung³⁾, entsprechend Donnerstag, dem 2 Muharrem 964 (5 November 1556), langten die siegentammten Truppen, die als Avantgarde vorausmarschiert waren, an der Grenze des Weichbilds von Pânîpat an. Fernschauende Späher trafen mit der Meldung ein, dass der Feind heranrücke, und berichteten den Führern des erhabenen Heeres über Beschaffenheit der Truppen und die Vorbereitungen jenes Bösewichts. Man erfuhr nunmehr bestimmt, dass jener finsterhandelnde, Schicksalsverwirrte frech an sein Vorhaben heranzutreten im Begriff sei. Ehe man noch die genannte Stadt erreicht hatte, war schon aller Mund davon vollgewesen, dass Hêmû eine starke Abteilung unter der Führung Schâdî Chàn Kâkar's vorausgesandt habe; die siegverknüpften Emîre aber hatten sich hierum nicht geküm-

Die Handschriften weisen Varianten in den Namen der Elefanten auf.
D. h. des von Gott zum rechtmässigen Herrscher Eingesetzten.
Von Akbar eingeführt.

mert sondern waren im Vertrauen auf das tagmehrende Glück (des kaiserlichen Heeres) weiter vorwärts marschirt. Als jetzt der Anmarsch Hêmu's in solcher Kriegsbereitschaft sich als Tatsache herausstellte, befiel die Gemüter der Feldherrn eine Unsicherheit da sie um eine wirkliche Verstärkung (durch die Hauptmacht) sich noch nicht gekümmert hatten, und zwar durch die Schuld hinloser Schwätzer, wie solche in einem zusammengesetzten Heere fehlen, ja oft ganze Heere ausmachen. Die Recken des glücklichen Heeres verfassten einen Bericht über die Lage und sandten ihn das Hoflager, das ein Asyl des Sieges ist; sie selbst rüsteten sich zur Lebensverstreuen. Unsere hochwürdige Armee bestand aus 10,000 Mann, von denen nur ca 5000 ausgebildete Soldaten waren.

Die siegreichen Wackeren und treugesinnnten Helden, wissend dass der Anmarsch des Feindes nahe bevorstehe, beachteten die ihres weitschauenden Verstandes und ihrer ausgebreiteten Klugheit die zu solcher Zeit siegverheissender als Tausende ausgebildete Soldaten sind, die deutliche Übermacht der Gegner und die Mehrzahl der feindlichen Macht nicht, sondern stellten nach der Willkür glückbegünstigter Lieblinge des Geschickes, welche das Werk heute nicht auf morgen verschieben, ohne Zaudern und Verzug die siegreichen Truppen in geziemender Ordnung auf, um mit Sieg endenden Kampf aufzusuchen.

Der rechte Flügel ward unter die Würde und Tapferkeit Siken Chân's und einer Anzahl anderer kampferprobter Ruhmreicher gestellt; der linke wurde durch die Autorität Abdullâh Chân's und einer Schaar ergebenen, mit dem Leben um des Ruhmes halbspielender geziert; das Centrum fand seine Stärke in der Tapferkeit Aliqulî Chân Scheibânî's; Huseinqulî Chân, Schâhquî Mehmed sowie eine Anzahl tüchtiger Jünglinge wurde als Schmuck der Avantgarde bestimmt.

[Jetzt folgt, den weiteren Ereignissen vorgreifend, eine schwweifige Schilderung der Ankunft des Kaisers, die ich hier weglassen.]

Als der kleine Mond des welterobernden Banners das Licht seiner Ankunft auf die Stadt Pânîpat warf, begann die Avantgarde des Sieges und Gewinns ihr entgegen zu kommen. Einzelne Jünglinge und Wackere erschienen nach einander und brachten die Kunde des Sieges. Schâhquî Mehmed führte den erwähnten Hêmu als Gefolgsmann in die hochheilige Gegenwart (des Kaisers) und wurde durch fürstliche Gunstbezeugungen erhöht.

Die Schilderung der Einleitung dieses hochherrlichen Sieges dieser hoherhaben Gabe (Gottes), die ein Specimen des Glückes sein kann, ist kurz die folgende.

Als Hêmu erkannte, dass die Banner der Majestät fern und

einige Emire voraus marschirt seien, liess er die Zügel schiessen und rückte eiligst gegen sie heran, mit dem Gedanken, dass, wenn er jene erlesenen Elitemannen aufheben könnte, dann alle übrigen Schwierigkeiten für ihn leicht werden würden. Im Vertrauen auf die Übermacht seines Heeres, und auf die Menge seiner wilden Elefanten bauend, setzte er in einer ganz masslosen Selbstüberschätzung den Fuss in den Kampf. In Folge des Katzenjammers, der dem Rausche seiner Überhebung folgte, vermochte er nicht zu begreifen, dass derjenige, welcher sich auf den Elefantenführer verlässt, stets über den den Sieg davonträgt, der nur auf den Elefanten vertraut. Wer aber ein tiefes Geheimniss mit dem Bildner des Elefanten teilt (sein Vertrauter ist), wer kann dessen Macht sich ausmalen, und was braucht der den Schutz von Elefanten?

Jedenfalls war jenem vom Schicksal verblendeten, dem Tode Geweihten der Kopf hitzig zu Kampf und Streit. Die Helden beider Parteien vollbrachten Wunderdinge; sie stürmten gleich dem Donnerwetter im April, wie Löwen im Röhricht brüllend, auf einander los und erwarben sich durch Taten der Tapferkeit, Nichtachtung des Lebens und Dienstefrigkeit frischen Ruhm.

So fürchterlich war des Gefechtes Toben,
Dass schier aus Wasser Funken stoben;
Die Luft sä'te blutrote Tulpen, so schien's,
Dem Stahle entropfte das Rot des Rubins¹⁾.

Zwar machten die Helden des siegreichen Heeres sich keines Fehls schuldig, was Standhaftigkeit und Preisgabe des Lebens anlangte, aber doch wankte den Mannen der Rechten und Linken der Fuss bei dem Anstürmen der Elefanten. Als einige der Löwen des Kampfesdickichts oder vielmehr der löwenjagenden Krieger (die den Staub des Schlachtfeldes als die Rosenschminke der Braut des Sieges und das Rouge des Antlitzes des Glückes ansahen und das Wasser des Lebens in der Quelle des blutschlürfenden Schwertes suchend ihren Zweck erreichten) wie Muhammed Qâsim Chân Nischâbüri, Huseinquî Chân, Schâhqulî Mehrem und Laal Chân Badachschi sahen, dass ihre Rosse gegen die Elefanten nicht ankommen konnten, sprangen sie herunter und nahen sich mit ihren blutsaugenden Schwertern gleich hungrigen Löwen, die nach Wildspähen und suchen, dem Gegner zum Handgemenge. Bügelfeste Reiter warfen sie aus den Sätteln und machten ihnen unter den

Diese und die folgenden flüchtig hingeworfenen Reimereien meinerseits können uns im Allgemeinen zur Not als Aequivalent für die nicht viel besseren Originale dienen.

Dolchhufen der windschnellen Feuergleichen (Rosse) den Schaar auf Schaar getreuer Pfeilschützen rückte von aller und Richtungen heran und vollbrachte das Werk der S Allquft Chàn Scheibànt, dessen herrlicher Eifer das Centrum hatte an einem Punkte Stellung genommen, vor dem s Spalt befand, welchen die Elefanten nicht überschreiten k Die kampsuchenden Herzhaften und die wie Löwen anstür Mannen des Centrums stemmten den Fuss der Standhaftig ihrem Platze auf und suchten den Feind zurückzutreiben; sie hierbei solche Ausdauer, dass die Elefanten sich von der des Centrums abwandten. Die Feinde darauf verfolgend t das Ihrige mit Pfeil und Schwert.

Der unselige, schicksalsverfolgte Hêmû sass auf einem seine elefanten Namens »Windschnell“, verblendet in Seele und Si beobachtete das Gemetzel der herzhaften Schwertkämpfer i Handgemenge der Schlachtreihen durchbrechenden Sieger ¹⁾. D Fechten der Krieger des glücklichen Heeres mit dem A Kummers ansah, so versammelte er eine Schaar wilder El um sich, brachte alle Energie, die er im Magen seiner hatte und allen Ungestüm, der in seinem aufruhrdurch Leibe verborgen lag, zum Vorschein und warf durch ge Angriffe und hohe Kühnheit eine Menge der überlegenen, Firmament erhabenen Soldaten ¹⁾ zu Boden. Bhagwan Dâ seiner Erlesenen, der sich in der Kampfesarbeit vor den Scharfhänden auszeichnete, wurde vor Hêmû's Augen zus gebauen, und Schâdî Chàn ward im Gefechte von den Winden (Rossen) des kaiserlichen Heeres zertreten.

Da flog plötzlich während des Handgemenges dem Hêmû Pfeil aus dem Kocher des göttlichen Zornes in das Auge, ihm der gespaltene Augapfel aus dem Kopfe heraustrat, gleich fuhr der Wind der Anmassung und der Hauch der hebung, der in jenem schwarzherzigen Schicksalsverfinsterte zu diesem Fenster heraus. Als die Truppen an seiner sahen, dass der Pfeil des Glückes in das Ziel getroffen ha schlaffte ihnen der Arm der Kraft und sie gaben das H der Hand. Hand- und fusslos geworden banden sie den Güi Stärke nicht wieder um, und das Heer erlitt eine Nie Jeder siebte sich den Staub der Flucht auf das Haupt, dafür die Ehre der Tapferkeit auf die Erde und wandte s Flucht.

Da traf Shâhquft Chàn Mehrem nebst einigen Löwenmänn

1) Die Kaiserlichen (vergl. S. 77 Anm. 2).

Schlachtfeldes auf den Elefanten, den Hêmû ritt, ohne zu wissen, dass dieser der Reiter war. Er schickte sich an, den Führer zu tödten, um das Tier zu seiner Beute zu machen. Der elende Führer, der weder den Helm der treuen Ergebenheit noch den Panzer der Tapferkeit trug, verriet aus Furcht für sein Leben seinen Herrn. Schâhquî ward bei der Kunde dieser freudemehrenden Gabe (Gottes) seines aufgehenden Glücksterns froh und warf die Mütze der Freude gen Himmel. Er verschonte den Führer und machte ihm Hoffnung auf den Lohn des Kaisers, den Elefanten führte er zusammen mit einigen anderen vom Schlachtfelde weg.

Als nun der Zephyr des Sieges und Erfolges aus dem Windloche der Gnade des Ewigen auf das siegvereinigende Banner Sr. Majestät des Königs der Könige wehte, wandten die unseligen, verruchten Feinde sogleich den Rücken und erblickten ihr Heil in der Flucht. Die Löwen des Dickichts der Tapferkeit warfen die Elefantenführer von den Gipfeln jener Berge durch Pfeilschüsse und Keulenschläge zu Boden und verjagten die bergstarken Elefanten sturmwindgleich. Wenn die Majestät des tagmehrenden Glückes die Reihen der Kämpferschaaren ordnet, dann giebt es auch für Schlachtlinien durchbrechende Löwenmänner kein anderes Rettungsmittel als schleunige Flucht; wie hätte also solchen unverständigen Tieren Kraft und Ausdauer bleiben können?

Die siegverknüpften Emîre brachten für einen solchen Sieg, der bis zum Weltende das Siegel der Siegeschreiben der erhabenen Fürsten und das Proömium der Ruhmestaten der mächtigen Welt herrscher bilden wird, dem Schöpfer die Schuld des Dankes dar. Das übrige siegreiche Heer widmete sich dem Tödten der Flüchtlinge und dem Sammeln der Beute und häufte ordentliche Hügel von Leichnamen und Schätze von Beutestücken an. An 5000 Mann waren auf dem Schlachtfelde gefallen, wie die Zählung ergab; die aber, welche bei der Flucht auf den Landstrassen zertreten wurden, wer hätte sie zählen können? Gegen 1500 berühmte Elefanten fielen in die Hände der Edlen des erobernden Reiches. Die Abtheilung der siegverknüpften Helden, welche die Flüchtigen verfolgt hatte, kehrte, nachdem sie eine Menge Gegner mit dem Schwerte der Rache erschlagen, siegfroh an den Fuss des erhabenen Thrones zurück".

Mit Aufbietung eines umfangreichen stilistischen Apparates ist hier ein einfaches Factum, das sich in wenigen Worten hätte sagen lassen (die Flügel der Kaiserlichen wankten, nur das Centrum stand noch; als Hêmû auch dieses durch wuchtige

Elefantenangriffe zu werfen versuchte, wurde er von einem Pfeil in das Auge getroffen, worauf seine Truppen in dem Wahn, ihr Führer sei getödtet, die Flucht ergriffen), zu einem gedehnten Bericht geworden. Dabei gewährt derselbe aber eine genauere Einsicht in die allerdings nur wenigen Plätze des Kampfes als alle anderen Schilderungen, die übrigen meist auf ihm beruhen (vergl. z. B. Badâunî II, 14 f. Tuzuk-i Dschehângîrî übers. von Lowe, 31 folg., Târ Selâtin-i Afâghine bei Elliot-Dowson, V, 63 folg. — auscheinlich vielfach unglaubwürdig — Tabaqât-i Akbarî Elliot-Dowson, V 252 folg.). Das aktenmässige Material Fazls liess sich eben durch den Mangel militärischer Interessen seines Bearbeiters wohl manchmal verschleiern aber doch gänzlich verwüsten. Auf die kriegerischen Lorbeeren, die Akbar's Premierminister gegen Ende seines Lebens im Deklanerwerb, darf man nicht viel geben; wo er hier selbst seinem Namen die militärischen Operationen decken mußte war er so klug, sich auf geschulte Offiziere zu verlassen. Wahrscheinlich würde Abul Fazl, wenn ihn statt Râd Bir Bar's seiner Zeit das Loos getroffen hätte, nicht so unglücklich wie jener sich den umsichtigen Operationsvorschlägen erfahrenen Zein Chân Koka widersetzt haben; jedenfalls konnte er sein Glück preisen, das ihn damals am Hofe zurückbleiben liess und hatte keine Ursache, lange den Gedanken des Kammers in das Herz gedrückt grübelnd in seinem Palast zu sitzen" ¹⁾).

Über die Schlacht bei Kôra, in welcher Prinz Schud von seinem Bruder, Kaiser Aurengzêb, besiegt wurde, entnehme ich dem Âlemgîr-nâme ²⁾ den folgenden Bericht und gebe unverkürzt wieder. Solche detaillirte Angaben über die Schlachordnung wie hier findet man nur bei Muhammed Kâzîm (oben Seite 7, 62). Die rhetorische Breite und den Schwulst in der Übersetzung bei einem mit orientalischer Schreibweise nicht vertrauten Leser vielleicht den Anschein erwecken wer-

1) Akbar-nâme III, 478.

2) Seite 244 folg.

stimmten sie genau zu dem Stile des vorhergehenden Berichtes Abul Fazl's (das ist aber durchaus nicht der Fall; Abul Fazl schreibt zwar geziert, aber doch zugleich pointirt und unstvoll, Muhammed Kâzim dagegen ist nur ein leerer Worthwallmacher und bombastischer Anhäuer hohler Phrasen), mag man aus dem Grunde mit in den Kauf nehmen, weil der Verfasser sein Werk dem Kaiser im Entstehen partienweise vorgelesen und dessen Verbesserungen aufnehmen musste (vergl. Elliot-Dowson VII, 176). Wir lesen hier den Bericht nicht als Historiker sondern wollen nur ein Bild des Verlaufes der Schlacht aus ihm kennen lernen. Wie viel der Hölfling aus eigenem Antriebe oder auf Befehl seines Herrn gefälscht haben mag, kann für unseren Zweck gleichgültig sein; genug, wenn wir die offizielle Redaction des Kampfberichtes, d. h. wie derselbe nach Auffassung des Kaisers verlief und auch im Allgemeinen verlaufen sein wird, zu hören bekommen. Innere Unmöglichkeiten finden sich in ihm nicht, nur darf man den Gegensatz zwischen der Zuversicht Aurengzêb's und der Mutlosigkeit in seinem Heere nicht so wörtlich nehmen, wie der Verfasser ihn ausmalt; der nicht fachmännische (d. h. orientalistische) Leser gewinnt hier zugleich einen Begriff von dem Lust, durch welchen man sich nicht selten in morgenländischen Schriften hindurcharbeiten muss. Der loyale Historiker zeigt in jeder uns komisch dünkenden Weise seinen Abscheu vor den Tugenden seines Herrn Rebellen, selbst dessen Brüdern und Leuten, indem er consequent ihre Namen negirt. So sagt er statt Prinz *Dârâ-Schukôh* (Prinz »Darius an Macht'') Prinz *Dârâ-Schukôh* (Prinz »Darius ohne Macht''), Prinz *Nâ-Schudschâ* (Prinz »Nichttapfer'') statt Prinz *Schudschâ* (Prinz »Tapfer''), Prinz *Sipihr-bê-Schukôh* (Prinz »Himmel ohne Macht'') statt Prinz *Sipihr-Schukôh* (Prinz »Himmel an Macht''). Doch steht er damit nicht allein; auch der Verfasser des Bâdschâhnâme nennt B. den *Nizâm ul-Mulk* (»Ordner des Reichs'') *Bê-Nizâm* (»Unordner''). Einen ähnlichen Eindruck macht es, wenn Muhammedanische Schriftsteller den Tod von Nichtmuslims immer als »in die Hölle fahren'' u. dgl. bezeichnen, während die Gläubigen stets »in das Paradies eingehen''.

»Am Sonntag dem 19 Rebi II (sc. 1069, d. i. am 14 Januar entsprechend dem 23 Dei ¹⁾), welcher der dritte Tag seit der Ankunft der siegschirmenden Banner in dem Dorfe Kôra war, in dem hochheiligen Sinne (des Kaisers) der Plan auf, die Für den Kampf gegen jenen Schicksalsverlassenen zu ordnen und Befehl voll Autorität und Glanz kam heraus, die wie Donner erschreckenden, Blitzen ähnelnden Geschütze voraus zu schicken und gegen die feindlichen Truppen Donnerkeile und Feuer zu lassen, während die siegzierende Armee die Fahne des Sieges zur Vernichtung der Feinde erhöhe. Bei der blossen Kundgabe ehrfurchtbegleiteten Befehles kam meerweise das Heer wie der beim Wehen des Zephyrs in's Wallen; die löwenniederwerfenden feindezerschmetternden Krokodile schmückten den Leib mit Zier von Kürass und Panzer und erhoben sich wogengleich für die Schaar. Die Adjutanten des Reichsheeres und die marschierenden Ceremonienmeister gingen an die Ordnung und Verteilung der kriegserfahrenen Soldaten und stellten die todbringenden Reihen auf.

Der Haupttrupp der Avantgarde ward durch das Bewusstsein der Macht, den weissen Stirnfleck der Pracht und Erhabenheit des Besatz des Kleides des Sieges und Erfolges, den hochgebornen Prinzen Muhammed Sultân geziert, und ihm Chân Âlem, Muzaffer Chân Bârha, Sejjid Nedschâbet Chân Bârha, Irâdet Schêr Singh Râthôr, Qizilbasch Chân, Râdschâ Âdai Bân Mir Hardschas Kôr, Behâdur Beg, Râdsch Singh Kôr, Âdai Bân nebst einer Anzahl anderer tapferer Krieger zugewiesen.

Zulfiqâr Chân mit Artillerie, zahlreichen Musketenschützen einer Schaar Helden des Kampffeldes und Standhaltender auf dem Kriegesplane, wie Fath Dscheng Chân, Reschid Chân Ançârî, Bhâo Singh Hâda, Lôdi Chân, Sejjid Schêr Chân Bârha, Zeb Chân, Sikender Rôhila, Râm Singh Râthôr, Daulat Afghân, Nûr ul-Ain Bârha, Kâkar Chân, Abd ul-Bârî, Qâdirdâd Abd ur-Resûl Beg Rôzbehânî, Muhammed Murâd Beg, betrübten Vortrupp jener Avantgarde des Sieges und Erfolges in der Ausübung der Aufgabe, Donnerkeile zu schleudern und die Feinde zu verbrennen, zuerst das Feld der Victorie und entrafte somit die Kameraden den Ball der Auszeichnung ²⁾.

Râdschâ Dhaswant Singh erhielt Befehl, mit seinem Râpûtenheere im siegreichen rechten Flügel Stellung zu nehmen und zur Verstärkung bekam er noch Mahês Dâs Râthôr, Muham

1) Nach ilâhischer, von Akbar eingeführter Zeitrechnung.

2) Vom Reiterballspiel hergenommener Ausdruck (s. oben S. 21).

Husein Sildöz, Mir Aziz Badachschi, Balwi Tschauhan, Ram Singh und Har Ram Rathor.

Islâm Chan nebst Irtischâm Chan, Seif Chan, Ikrâm Chan, Himmet Chan, Sejjid Behâdur, Sejjid Ali Akbar Bârha, Sejjid Zeberdest Bârha, Shudschâet Chan, Dilâwer Chan, Abû Muslim (ein Verwandter Islâm Chan's), Memrêz Mahmand, Sejjid Jâdgâr Husein Bârha, Abdullâh Beg, Kischwer Singh Hâda, Sejjid Ahmed Kebir, Sejjid Keremullâh Bârha, Schihâbuddînquli Chan und Subhân Singh Beg Rôzbehâni fanden mit einer Anzahl Kanonen und Musketenschützen in der Avantgarde jenes meerwogengleichen Heeres (des rechten Flügels) Aufstellung.

Das Kommando des siegreichen linken Flügels erhielt der frische Glanz des Auges des Reiches und der Herrschaft, der weisse Stirnlockenfleck der Pracht und Glückhaftigkeit, der hocherhabene Zwilling des Glücks, Prinz Muhammed Azam; auf seiner Seite ordneten noch Chan Daurân, Râdschâ Rai Singh Sisodia, Mirzâ Chan, Bir Dêo, Sanbal Singh Sisodia, Hôschdâr Chan, Masûd Chan, Sundar Dâs Sisodia, Sejjid Schems Bârha, Râdschâ Tschatрман Dschâdûn und andere Diener und Offiziere ihre Reihen.

Zur Avantgarde jener Heerschaar (des linken Flügels) wurden Kunwar Ram Singh Bârâ, Amr Singh Bârâ, Tschandrâwat, Altquli Chan, Dschagat Singh Hâda, Sûradsch Mall Kôr, Scheref Chan Beg Turkmân, Kâkar Chan, Mir Huseini, Mir Burhâni, Fath Singh Katschwâha nebst einigen anderen sieghaften Streitern bestimmt.

Die Führung des Iltmisch ward der herrlichen Kühnheit und Bemühung Behâdur Chan's anvertraut, in dessen Gefolge Miçri, Ghulâm Muhammed Afghân, Abd un-Nebi Ançari (Hâdidâd Chan's Sohn), Mahmûd Chan Dilazâq, Sultân Dâûdzei, Omar Terin sowie noch andere brave und tapfere Helden Platz fanden.

Auf dem rechten Flügel des tapferen Heeres wurde Dâûd Chan mit einer Schaar Helden des Feldes des Todes wie Râdschâ Indarman Dhandêra, Râdschâ Dêbi Singh Bundêla, Jekketâz Chan, Sâdât Chan, Sejjid Schudschâet Chan, Abd ur-Resûl Dekkheni, Tschatr Bhôdsch Tschauhan, Indarman Bundêla, Abul Mekârim (des verstorbenen Iftichâr Chan Sohn), Chwâdsche Rehmetsullâh, Chwâdsche Hasan, Chwâdsche Muhammed Scherif Dehbidi und Kischn Singh Tschandrâwat als Reserve aufgestellt und band den Gürtel der Hingabe des Lebens um die Taille des Eifers.

Auf dem linken Flügel bildete Râdschâ Sadschân Singh mit Sejjid Firôz Chan, Hezber Chan, Hasan Ali Chan, Sejjid Behâdur Bhakkari, Fattâh Chan, Kâmgâr Chan (Schâhbeg Chan's Sohn), Muqim Chan, Uzbek Chan, Sejjid Maqbûl-i Âlem, Behrâm (Jûsuf

Muhammed Chàn's Sohn), Mirzâ Ali Arab, Qâsim und Chizr (Chàn's Söhne), Sejjid Qutb-i Âlem und andere standhafte, die Treue zu ihrem Glaubensbekenntniss machende Helden die Res

Der himmelhohe, phoenixartige Sonnenschirm spendete von der Höhe des Centrums aus den Schatten der Glückseligkeit die Häupter der rechtgläubigen Getreuen, indem die Mitte ihres Heeres ihre Kraft in dem Glanze der kaiserlichen Majestät ein Lichtstrahl der Erhabenheit und Herrlichkeit Gottes ist, Eine Anzahl ergebener Sklaven, wie Âbid Chàn, Esed Chàn (zweite Heeresschatzmeister), Feizullâh Chàn und sein Bruder Muhammed Âbid, Sejjid Izzet Chàn, Muhammed Bedî (Sohn Chàn's und Enkel Nazr Muhammed Chàn's), Dindâr Chàn, Rizwân Chàn, Munim Chàn, Ghairat Chàn, Tehawwur Chàn, Muchlis Chàn, Iftichâr Chàn, Ilâhjâr Chàn, Sejjid Hidâjetullâh Çadr, Râi Chàn, Scheich Abd ul-Qawij, Nuçret Chàn, Peleng-Hamla, Mir Nimet Muhammed Ali Chàn, Murâd Chàn, Zulqadar Chàn, Seid Çefewî, Scheich Nizâm, Multafat Chàn, Ismail (Nedschâbet Chàn's Sohn), Lutfullâh Chàn (Saadullâh Chàn's Sohn), Iftichâr Chàn's Sohn), Qobâd Beg, Âghâ Jûsuf, Muhammed Muqin Secretâr der kaiserlichen Werkstätten), Muin Chàn, Qutb Chàn, Muhammed Âbid (des verstorbenen Zâhid Chàn Sohn), Fatî (Mutamid Chàn's Enkel), Dschehangîrquli Beg (der Intendant der kaiserlichen Fahnen etc.), Muhammed Teqî (Brudersohn Chàn's), Ichtijâr Terîn, Abdullâh Beg Schîrâzi, Wolf Muhammed Ançârî, Dschemâl Ghôrî, Çâlih Beg, Kâmil Beg Gurzberdâr, (des Bachtâwer und Chidmetgâr Chàn erlangten die erste Gefolgschaft in der siegbergenden Umgebung des nackenbeherrschenden Königs der Könige.

In Änderung der Festsetzung der Schlachtordnung liess Se Majestät den leuchtenden Stern des Thurmes des Reiches und den Edelstein im Schmuckkasten des Kaisertumes, den Pâdîschah Muhammed Azam, des Glückes der Gefolgschaft zu Teil werden und ihn neben sich in der Hauda des eigenen Elefanten nehmen. Muazzem Chàn, die Säule der hohen Emire, der mit der kleinen Schaar in Eilmärschen eingetroffen war, erhielt ebenfalls einen Platz in der Hauda eines Elefanten, mit dem Befehl seinem Elefanten an der Seite desjenigen des Kaisers zu bleiben.

Die rechten und linken Seiten des Centrums, die die beiden Arme des Siegs und Erfolgs sind, wurden durch besondere Abteilungen geschützt: Die rechte ward dem Helden der Tapferkeit und Führerschaft Muhammed Emin Chàn's (des Heeresschatzmeisters) übertragen, dazu wurden dem erwähnten Chàn's

Gendsch Ali Chän, Sejjid Mançur Bärha, Bhagwant Singh Hâda, Mitr Sên Bundêla, Sejjid Masûd Bärha, Abbâs Afghân, Ferhâd Beg Alîmerdâncânî, Chwâdsche Çadiq Badachschi, Dschai Singh Bhadauria, Sejjid Tâtâr Bärha, Scheich Nizâm Qureischî, Sejjid Hâmid Buchârî, Rûp Singh Râthôr und einige andere beigegeben; die Führung der Linken ward der herrlichen Kühnheit und dem Eifer Murteza Chän's übertragen und ihm Sejjid Hâmid (sein ältester Sohn), Kîsrî Singh Bhûrtia, Râi Singh Râthôr, Sûbhkarn Bundêla, Muhammed Beg Arlât, Nuçret Chän, Nijâzi Chän, Ragh-nâtha Singh Râthôr, Chânezâd Chän, Qâbil Chän, Sultân Beg, Mîr Rustem, Esed Kâschî, Scheich Dschelâl Dâûdzei und Lutfullâh Meidânî als Gefolge zugeteilt.

Abdullâh Chän-Serâi, Abd ul-Medschid Dekkhenî, Nabhâdschi, Seif Bidschâpûrî, Âtesch Qalmaq, Welî Beg Kôlâbî, Imâmwerdî, Jâdgâr Beg Arlât, Arab Scheich (des verstorbenen Tâhir Chän Sohn) nebst einer Anzahl anderer kampflustiger Helden spornten als Plänkler des siegschirmenden Heeres den Renner der Tapferkeit, während der Dienst der Arrièregarde an Chawâç Chän, Ichlâç Chän, Sezâwâr Chän, Râi Fattûdschi und andere Offiziere nebst einer Schaar Ahadis fiel.

Die firmamentgleichen, feindeniederwerfenden, gegneraufraffenden Elefanten, deren jeder einzelne die finstere Wolke einer Unheilswolke und Ursache eines trüben Tages für die Feinde war, erlangten eine himmlische Furchtbarkeit durch Waffen und Kriegsrüstzeuge. Auf ihren Hügelrücken wurden flinkhändige, starkarmige Musketiere und haarespaltende, feuergewöhnnte Flintenschützen postiert, und jeder Abteilung einige jener getümmelsuchenden Schlachtfeldverwirrer sowie ihre besondere Artillerie zugeteilt. So blieb von den Vorbereitungen zu Angriff und Kampf nicht das Geringste vernachlässigt. An jenem Tage zeigten sich in Folge der Menge der Truppen und des Aufwallens des Heeres die Merkmale der Aufregung des jüngsten Gerichts, und durch den Staub von den Rossehufen und vielen siegreichen Soldaten ward das Antlitz des Himmels und die Oberfläche der Erde unsichtbar. Es war eine Armee, geschmückt und bunt, als wenn grüne Raute und duftige Pflanzen aus dem Boden hervorgesprosst wären, ein Heer voll Grimm und Zorn, aufbrüllend in Rachelärm wie tobende Meereswogen. Die Erde war trotz ihres sonstigen Gleichmuts und ihrer Seelenstärke erschreckt durch die schwere Last der wie das Kraut zahllosen Menge, während Ebene und Blachfeld durch die vielen eisengepanzten, himmelragenden Elefanten einem Gebirge gleich.

Dem jüngsten Tage glich das Getümmel,
 Die Erde borgte Raum sich vom Himmel.
 Wenn's Quecksilber regnen würde, der Hauf'
 Der Lanzknecht' fing all' mit den Speeren es auf.

An 90,000 vollständig ausgerüstete Reiter, wie nur selten ähneln sich unter dem Schatten des Banners ruhmreicher Herrscher erhabener Fürsten versammelt haben dürften, waren bereit: Kampf und fertig zum Gefecht. Der erhabene Befehl kam her: das kaiserliche Feldlager am Platze, wo man sich befand, aufzuschlagen.

Am selben Tage besorgte auch »Unkühn«¹⁾ die Ordnung der Aufstellung seiner Truppen. Er selbst nahm nebst Allähwerdi C und Abd ur-Rahmân (dem Sohne Nazr Muhammed Chân's) die Centrum Stellung; seinen jüngeren Sohn Bulend-Achter machte er nebst Sejjid Âlem Bârha, Sejjid Qâsim (Gouverneur von Irbâd), Sandschar und Seifullâh (Allähwerdi Chân's Söhnen) mit der Schaar des genannten Chân's und Truppen anderer erprobter Mârs zum Haupttrupp der Avantgarde, den Vortrupp der Scheich Welî Fermulî. Seinen älteren Sohn Zeinuddîn stellte er mit einer starken Schaar auf den rechten Flügel, dessen Vorhut Hasan Chwêschegî führte; auf den linken Flügel kam Mukerrem Chân Çefewî und Sejjid Râdschî nebst anderen Säulen zahlreicher Truppen; als Reserve desselben ward Scheich Zâûdzei bestimmt. Isfendijâr Mamûrî fand im Iltmisch seinen Platz. Die Artillerie übergab er der Sorge ihres Kommandeurs / Maâlî; die Arrièregarde vertraute er Mir Alâ uddaula (sein Diwân), die Plänkler Sejjidqulî Uzbek an.

Als vier Ghari (à 24 Min.) nach Aufstellung der tödtlichen Reihen an jenem Tage verflossen waren, bestieg der König der Könige der gewaltige Âlemgir (nach der von ihm gepflogenen Gewohnheit auf den Schlacht- und Kampffeldern einen Elefanten zu reiten) um den Glanz seines sonnenlichtigen Antlitzes aus erhabener, ragender Höhe über die Ebene leuchten zu lassen, damit die ausgezeichneten Streiter seinen herrlichen Mut und Eifer und seine seltene Entschlossenheit und Ausdauer wahrnehmen und das gesamte Heer der sieggekrönten Truppen durch den Anblick pomphaften Macht und Würde Sr. Majestät Standhaftigkeit, Tapferkeit, Energie und Wagemut gewönne), der am hohen Himmel aufgehenden Sonne gleich, einen siegesthaltigen, himmelähnlichen Elefanten und ward so ein Mehrer der Stufe zu Glanz und He

1) Prinz Schudschâ, s. oben S. 85. („Nichttapfer“).

lichkeit. Die Truppen des Glücks und der Stärke durchmassen in feridünischer Majestät und dschemschidischer Pracht langsam und geordnet, so dass die Richtung der Reihen und der Parallelismus der Schaaren nicht in Verwirrung kam, im Siegesschritt den Raum bis zu dem feindlichen Heere. Drei Wachen des Tages waren vorüber (Nachm. 3 Uhr), als die Plänkler der glücklichen Armee in einer Entfernung von einem halben Kròh (1,6 km) vom Feinde den Ort, wo die kaiserliche Artillerie stand, zum Kampfplatze wählten und Aufstellung nahmen. Der empörungssinnende »Unkühn« hatte an jenem Tage den Fuss der Kühnheit nicht vom Flecke gerührt und nur einen Teil seiner Artillerie unter Sejjid Àlem Bârha, Sejjid Murtezâ Imâmî, Scheich Zerîf, Scheich Welî Fermulî, Sejjid Râdschî und anderen Befehlshabern ein Viertel Kròh (0,8 km.) vor sein Lager vorausgesandt, damit sie gegen die siegreichen Truppen mit Kanonen und Musketen die Flammen des Krieges entzündeten. Auf den Wink des Kaisers entfachten auch die Kommandeure der siegreichen Artillerie die Glut des Kampfes und Gefechts und richteten die feuerspeienden Drachen der Raketen und die blut schlürfenden Krokodile der Kanonen und Musketen auf das Leben der Gegner. Bis zur Nacht waren die Kriegerschaaren auf beiden Seiten in Hitze; als aber die Nacht hereinbrach und ihre Dunkelheit den Schleier der Finsterniss über das Antlitz des Schicksals der Feinde zog, hiess »Unkühn« die erwähnte Abteilung nebst den Kanonen wieder zurückgehen und sich mit seinem übrigen Heere vereinigen.

Da das Terrain, bis zu welchem der Feind vorgegangen war, Erhebungen aufwies und höher als dessen Lager war, so nahm Muazzem Chàn aus sehr verständiger Erwägung 40 Geschütze der kaiserlichen Artillerie und stellte sie dasselbst gegen das Heer der Rückenwender auf. Es erging hierauf der von aller Welt Gehorsam heischende Befehl, die siegbegleiteten Truppen sollten in derselben Ordnung und Reihenfolge, wie sie aufgestellt waren, vom Pferde steigen und in Panzer und Waffen die Nacht durchwachen; die sieggezeichneten Kommandeure sollten jeder vor seiner Abteilung Schanzgräben ausheben und vor der List und Tücke des Feindes auf der Hut sein. In Befolgung des hohen Befehls liess Muazzem Chàn eine Nachtwache lang die äusseren Reihen des siegreichen Heeres stehen und sorgte für Ausführung von Gräben und Handhabung der Sicherungsmassregeln durch Patrouillen und Wachen. In jener Nacht zogen die Streiter des siegbegleiteten Heeres entsprechend dem zum Gehorsam zwingenden Befehle den Brustpanzer nicht aus und sattelten die Rosse nicht ab. Der Herrscher der Welt, Àlemgîr, stieg, nachdem er alles zur Vorsicht und Wachsamkeit Nötige angeordnet hatte, von seinem Elefanten herab

und geruhte, sich in das bescheidene Zelt zu begeben, das auf seinen erhabenen Wink hin auf dem Kampfplatze des Glückes für ihn hergerichtet war. In seinem Abend- und Nachtgebet bat er den erhabenen Schöpfer aller Dinge um Sieg und Erfolg und legte sich sodann wachen Glückes und klaren Herzens auf das Bett der Ruhe nieder.

Am Ende dieser glückleuchtenden Nacht zeigte sich eine aufruhrmehrende Erscheinung, welche kurzsichtige Götzenanbeter für einen schweren Schlag ansahen, und die darum allgemeine Verwirrung und Bestürzung in dem siegreichen Heere verursachte. Einer Anzahl unbedachter, unentschlossener Leute, die nichts von dem Schmuck der Seelenstärke und Characterfestigkeit hatten, wankte der Fuss der Standhaftigkeit und Ausdauer, und sie verloren den Zügel der Selbstbeherrschung aus der Hand; im Innern verfinsterte Heuchler, eine Bande, von deren aufruhrmischender Gegenwart kein Heer frei ist, nahmen den Freibrief zu Ungehorsam und Verwirrung in die Hand. Die anhänglichen, getreuen Freunde jedoch, welche immer als Augenzeugen den Humor der himmlischen Hilfe und den Beistand des gnädigen Schutzes des Herrn, ohne Vermittelung äusserer Umstände, unserem ewigen Reiche gegenüber beobachtet und die herrliche Zuversicht und feste, himmelverknüpfte Energie unseres gewaltigen, siegreichen Herrn oftmals in Gefahren und Fahrnissen erprobt hatten, behielten Vertrauen und volle Zuversicht zu dem festen Bande des unverminderlichen Glückes des den Glauben schirmenden Königs der Könige und zeigten keine Erschütterung in dem Fundamente ihrer Freundschaft und aufrichtigen Ergebenheit.

Die merkwürdige Geschichte ging folgender Massen zu.

Der verrungsinrende, thörichte Dschaswant Singh, dessen vormalige Fehler und Vergehen der Gnade und Gunst austreuende Kaiser in der ihm eigentümlichen vollen Milde und innewohnenden Huld mit Vergebung und Verzeihung bedeckt und auf den er Wohlthaten und Güte ohne Mass gehaut hatte (wie mit dem wahrheitmalenden Griffel früher zum Teil geschildert worden ist), hatte ausserlich das Haupt auf die Linie der Untertänigkeit und Gehorsamkeit gelegt und stellte sich als treu, so dass er bei dem gegenwertigen sieggeschmückten Feldzuge im Gefolge des welterobernden Heeres besondere Auszeichnung gefunden hatte. Da aber seine aufruhrgemischte Gemütsart von der Hefe des Unglaubens und der Verworfenheit durchgohren war, und die Neigung zu Bosheit und Niedertracht in seinem heuchlerischen Sinne als Kern verborgen sass, so lebte er im Bewusstsein seiner eignen inneren Schlechtigkeit beständig in Furcht und Misstrauen, suchte in Folge

seines üblen Characters und seiner natürlichen Erbärmlichkeit fortwährend nach Gelegenheit, zu schaden und zu intriguiren und kochte heimlich den Stoff der Widersetzlichkeit und Rebellion in seinem Herzen, bis er jetzt, wo der Herr der Welt in Ansehung des äusseren Gebahrens jenes üblesinnenden Ketzers ihn zum Kommandeur der rechten Flügelmee gemacht hatte, mit dem Plan der Empörung von dem Kampfplatze desertirte. Er hatte schon nächtlich eilige Boten zu »Unkühn« gesandt, ihm von seiner Neigung, überzugehen, Kunde gegeben und wandte nun am Ende der erwähnten Nacht, vom Schicksal verblindet und verfinstert, mit seinen gesammten eignen Soldaten sowie einer Anzahl anderer abfalllustiger Râdschpûten, die bei ihm auf dem rechten Flügel standen, wie Mahës Däs, Râm Singh, Har Râm Râthôr, Balwî Tschauhân und weitere Schwächlinge im Punkte der Treue, verlockt durch die Betäubtheit der Unwissenheit und Anmassung, dem siegreichen Heere den Rücken und schlug die Richtung nach dem Thale der Flucht ein. Zunächst stiess er auf das Lager des Prinzen Muhammed Sultân, das auf dem Wege jenes Verlorenen lag. Seine Leute erhoben die Hand der Kühnheit zur Plünderung und raubten alles, was sie nur konnten, und als sie auf ihrer Flucht auch zu den Zelten des Kaisers kamen, führten die gemeinen Subjecte ebenfalls grossartige Räubereien aus. Wo jener Hauptmann des Volkes der Züchtigung mit seiner ungläubigen, verlaufenen Bande hin kam, da wurde, was oder wer ihnen in den Weg kam, zum Opfer der Plünderung und Vernichtung durch die gewaltthätigen Râdschpûten.

Hierdurch entstand eine tolle Unordnung und Verwirrung im kaiserlichen Lager, die Soldaten liefen zusammen, und es verbreiteten sich schreckliche, heeraufregende Gerüchte. Aufrührersuchende und läppische Friedenstörer im Lager erhoben den Kopf zur Schurkerei, streckten die Hand der Kühnheit nach der kaiserlichen Kriegskasse, dem Arsenal und dem Proviant sowie auch nach dem Besitz und Eigentum der hohen wie niederen Offiziere und der Soldaten aus, und benahmen sich eigenmächtig und rebellisch.

Als gegen Morgen die Nachricht hiervon durch das sieggessichtige Heer lief, verursachte dies eine Erschütterung unter den Schaaren der siegreichen Banner und die Reihe der kaiserlichen Armee kam ausser Ordnung. Viele niedriggesinnte Unverständige und einzelne andere aus dem Heere eilten in ihrer Bestürzung und Kopflösigkeit zur näheren Erkundigung nach den kaiserlichen Zelten hin und wandten bei dieser Gelegenheit dem Kampffelde den Rücken zu. Eine Anzahl kurzsichtiger, gemeiner Seelen und heuchlerischer Doppelgesichter währnten aus nichtigen Einbildungen und unbe-

gründeten Vermutungen, die Wage des Sieges würde sich der Seite des Feindes zu neigen und liefen nächtlich zu »Unklaren Heere über, während andere vorsichtige Feiglinge und fluchtflüchtige Unentschlossene den Fuss der Energie zurück setzten und sich der Hilfe des Reiches und der Gefolgschaft in dem weiteroberen Heere entzogen. Als schliesslich die Meldung von der Desertion pflichtverirrten das erhabene Ohr (des Kaisers) erreichte, der Herr der Welt, dessen heilige Person in Unglück und Gefahr einem unerschütterlichen Berge gleich eine Mine der Ausruhe und Energie für die Festigkeit seiner Mannen ist, im Augenblick wegen dieses Vorfalles seine Kaltblütigkeit, noch das Gebäude der Selbstbeherrschung Sr. Majestät ins Wanken trat aus dem kaiserlichen Zelte heraus, stellte sich aufrecht auf Sänfte hin und wandte sich mit folgenden Worten an die Offiziere und Diener, die den sieggefolgten Steigbügel umstarrten: »Den Eintritt dieses Ereignisses erkennen wir für eine Vorbereitung zu Sieg und Erfolg. Jener pflichtverirrte Schurke plante Bosheit und Meuterei; dass er gegangen, ist nur ein Glück für das Reich, und bald wird er die Strafe für seine schändliche That kommen“. Er schritt darauf zur Wiederordnung der verworrenen Reihen und neuen Aufstellung der Truppen. Islâm Chân an der Avantgarde des rechten Flügels ernannte er an Stelle jenes schwer verstorbenen Geschickverfinsterten zum Kommandeur und bestellte Seif Chân und Ikrâm Chân nebst einer Schaar kampfsuchender Helden und tapferen Krieger zu deren Avantgarde. Die gerückten Truppen des Sieges und Erfolgs entfalteten nun zum andern das Banner des Glücks und Heils.

Als das weiterleuchtende Glücksgestirn des Morgens sichtbar wurde, verschwand der Staub der nächtlichen, finsternen, und Niedertracht. Der Fürst, dessen Thron das Firmament ist, der weiterobernde Sol, hängte sich den goldenen Köcher von Sonnenstrahlen um, während auch der sonnenhohe, himmelmächtige Herr der Könige zu Kampf und Streit, Krieg und Gefecht den Weg des Sieges und Erfolges anlegte, das Schwert des Glückes und Kraft umgürtete und wie am vorhergehenden Tage einer gestaltigen, himmelähnlichen Elefanten bestieg. Wennschon dem Heere, das am vergangenen Tage unter dem Schatten des sieggezeichneten Banners vereinigt gewesen war, in Folge des unglücklichen Vorfalles mit dem unseligen Râdschâ Dschaswant an diesem glücklichen Tage fast die Hälfte, die sich von den benachbarten Armee getrennt hatte, fehlte, so warf unser Kaiser Glück seines Heeres — der nach dem Verse: »Der Sieg ist von Gott“ [Qorân, Sûre 3, Vers 122] auf den Schlachtfeld

Welteroberung und Erdkreiserringung auf nichts als auf die himmlische Macht und die Hülfe und Herrlichkeit des Herrn sieht, in seiner vollkommenen, ächten Zuversicht und seinem prächtigen, gottgeschenkten, energischen Vertrauen auf Schirm und Beistand für Truppen und Heer nach dem heiligen Verse [Qoran, Sûre 2, Vers 250]

Wie mancher kleine Haufen hat
Besiegt schon einen grossen Haufen
Nach Gottes Ratschluss ¹⁾

in allen gefährlichen Kampfzeiten nicht die Menge der Feinde und die geringe Zahl der Seinigen prüfend vergleicht, und durch seine standhaltende, ausdauernde Kraft auf dem Felde der Tapferkeit und Kühnheit den Ball des Vorrangs und den Vorsprung der Überlegenheit den Fürsten der Erde raubt —, den huldvollen Blick seiner Energie nicht auf das Manco im Heere und den quantitativen Verlust an Soldaten, sondern rückte unter dem Gebete um den Schutz der unsichtbaren Schaaren und den Beistand der himmlischen Heere mit dem Rest seiner siegreichen Truppen auf den Schlachtplatz und das Feld des Todes.

»Unkühn“, der, wie schon erwähnt wurde, am vergangenen Tage Rechte, Linke und Centrum seiner Armee bestimmt und aufgestellt hatte, nahm nunmehr eine Veränderung in dieser Anordnung vor, indem er sein gesamtes Heer in einer Reihe formirte, hinter welche er die Artillerie zurückzog. Er selbst nahm mit seinem jüngeren Sohne Bulend-Achter in der Mitte Stellung, während der ältere Zeinuddîn nebst Sejjid Âlem, Scheich Zerif Dâûdzei, Scheich Welt Fermulf und Hasan Chwêschegi rechts, Sejjid Qâsim, Mukerrem Chân und Abdurrahmân Chân (Nazr Muhammed Chân's Sohn) links ihre Plätze erhielten.

Der König der Welt setzte sich also mit seinen welterobernden Truppen in geziemender Weise und Ordnung in langsamen Trab und traf, als 4—5 Gharî des Tages verstrichen waren (gegen 8 Uhr Morgens) mit dem feindlichen Heere zusammen. Zunächst begann man von beiden Seiten Raketen zu werfen und mit Kanonen und Musketen zu schießen. Die Flammen des Krieges entzündeten sich so, und die Donnerblitze hervorbringenden, feindeverbrennenden Schaaren gerieten in Hitze. Die furchtbargestalteten Kanonen und die Stiche der feindeniederwerfenden »Wespchen“ brachten die Merkmale des jünsten Tages hervor und liessen die Lebensadern der Feinde in's Stocken kommen; finstereingeweidiges, eisenher-

1) Rückert's Übersetzung.

ziges Geschütz brüllte mit lauter Stimme den Ruf des Tode die sechs Richtungen des Blachfeldes hin, und lebenzerbre Flintenkugeln begannen in das Rückenmark der Gegner einzud. Durch die strahlende Hitze von Musketen und Raketen w sich der Glanz von Schwertern und Lanzenspitzen zu Feuer-Waffen entflammten die Glut der Rache. Die Erde spie, sagen, Flammen und der Himmel goss Funken aus.

Heiss ward des Kampfes Markt vom Blitz der Rache.
Auf brüllte aus dem Flintenlauf der Drache.
So oft zur Ruhe niederschlug der Hahn,
Sank auch zum Schläfe hin ein Feindesmann.
Gar viele verbrannte die Rache heiss,
Ganz kohlschwarz ward an dem Leibe der Schweiss.

Da riss ein Geschoss aus einer Kanone der kaiserlichen Ar dem Führer des Elefanten, auf dem »Unkühn's'' Sohn Zeiritt, und ebenso noch einem hinter diesem sitzenden Manne Fuss weg; Zeinuddin und dem Elefanten aber geschah Schade. Mehr und mehr flammte allmählich die Kriegggl zwischen der glückseligen Avantgarde und dem feindlichen Hee die Kampfesarbeit vom Donnergebrüll und Blitzschleudern den nonen und Musketen zum Handhaben von Bogen und Pfei die kampfsuchenden Streiter und die heldenmütigen Kämpen Parteien reckten die Hand der Anstrengung aus dem Ärn Kühnheit heraus, gingen an das Morden und Fechten und er die streitenden Schaaren mit dem Feuer des Eifers. Die Me Pfeilschauers glich einer Regenwolke und das Kampffeld herzhafter Krieger war einem Röhricht voll Löwen ä Die leberzerreissenden, nadelgleichen Pfeilspitzen rissen de eitler Wünsche aus dem Herzen der Feinde heraus und die spaltenden, lebenraubenden Bolzen liessen durch die Gitteröff und Löcher, welche sie verursachten, den Dampf der Einbildu Anmassung aus den tumultuarischen Köpfen der Feinde auss

Fiederpfeile aus des Bogens Taubenhaue
Flogen auf der Kriegesmäner Köpfe nieder;
Nicht zu sehen war des Feindes Kopf vor Pfeilen,
Wie im Garten die Narcisse deckt den Kürbis.
Aus dem wunden Leibe fiel der Pfeil zu Boden
Von des Blutfelds mitleidlosem Anhauch.

Zu dieser Zeit brach Sejjid Älem Bärha, der zu den Säul Heeres und den hohen Pfeilern jener unglückbegleiteten gehörte, mit einer starken Schaar kampflustiger, kühnheit

neten Helden und drei wilden, bergstarken Kriegselefanten, deren jeder einzelne einen Weltteil in Aufregung oder ein Heer in Unordnung bringen konnte, von dem rechten feindlichen Flügel auf den linken der sieggekronten Armee hervor und warf durch den Anprall der erwähnten Elefanten die Truppen dieses Flügels. Den meisten hier stehenden Mannen geriet der Fuss der Standhaftigkeit in's Wanken, sie vermochten keinen Erfolg in Widerstand und Kampf zu finden, wandten sich ohne jedes Gefecht zur Flucht und schlugen eiligst den Weg der Schande ein. In Folge dieses Ereignisses entstand eine vollständige Verwirrung und Ermattung unter den sieghaften Truppen; ganze meerwogende Abteilungen kamen durcheinander und Leute, welchen der Sinn für Ehre und Ehrgefühl abging und die nichts von dem unschätzbaren Edelstein der Treue und Ergebenheit besaßen, kehrten auf die Einflüsterungen des Dämons der Einbildung und die Zureden des Gespenstes des Abfalls dem Heil und Glück den Rücken und liessen die Zügel nach dem Thale der Flucht zu schiessen. Ohne Not die Flucht erwahlend warfen sie so selbst die Ehre des Kriegerstandes und den Ruhm der Mannheit weg.

Auch die Reihen der im kaiserlichen Centrum Stehenden gerieten in's Wanken, so dass nicht mehr als 2000 Reiter im siegbegleiteten Gefolge (des Kaisers) zurück blieben. Mit einem Worte, die finstergestirnigen Feinde wurden durch die Wahrnehmung der Erschütterung unter den sieggezeichneten Truppen noch frecher und rückten in der genannten Stärke mit den erwähnten Elefanten kühnen Antlitzes gegen das Centrum des sieghaften Heeres vor.

Von den Tapferen der erobernden Armee spornten in dieser Zeit Murtezā Chān auf dem linken Flügel des Centrums, Behādur Chān im Iltinisch und Hasan Ali Chān in der Reserve der linken Centrumsseite, jeder nebst einer Schaar Genossen den Rechtsch ¹⁾ der Tapferkeit mit der Kraft des Eifers und der Treue an und hemmten das weitere Vordringen der Feinde. Zur selben Zeit lenkte auch der König der Könige, das Glück seines Heeres, als er dies bemerkte, seinen himmelgleichen, gesegneten Elefanten auf die üblesinnenden Gegner und wandte sich ihrer Vernichtung zu. Der Rücken des kaiserlichen Heeres war somit dem siegreichen rechten Flügel zugekehrt. Die siegenden und erfolgverknüpften Krieger, die den Feind angegriffen hatten ²⁾, hangten sich nun unter der starken Kühnheit und Standhaftigkeit des weltberühmten Herrschers und der warmenden Deckung des schützenden und helfenden Schat-

1) Name von Rustems Rosse.

2) Nämlich Murtezā Chān, Behādur Chān und Hasan Ali Chān.

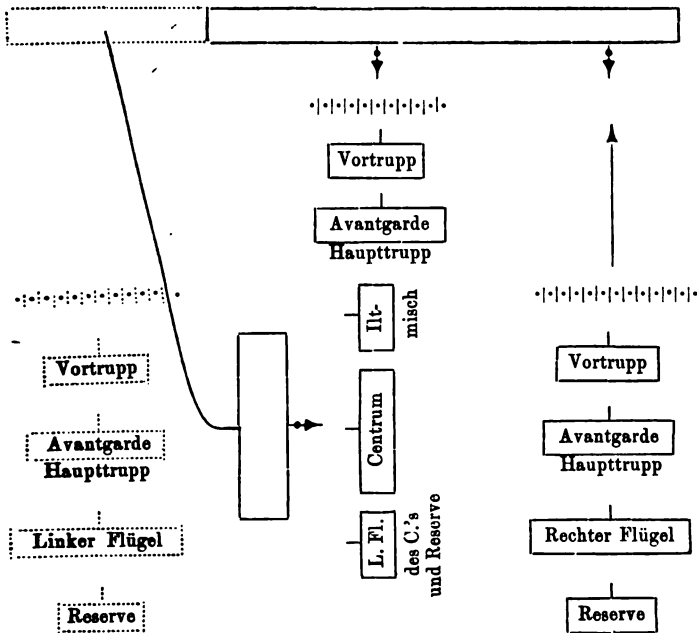
tens des Höchsten mit voller Energie und Anstrengung anjübelnde Menge und fegten die trugsinnenden Frechlinge ein über Staub und leichte Spreu hinwehender Sturmwind vorhin. Nachdem sie mit scharfem Säbel und blutvergiessender Lanze eine Menge jener schicksalsverlassenen, um Nichtiges Kämpfenden den Staub des Todes niedergestreckt hatten, erhoben sie das Banner des Sieges und der Überlegenheit. Sejjid Âlem Bârha entschwam beim Anblick des Edelsteins der Tapferkeit und Herzhaftigkeit Helden des siegreichen Banners der Dampf der Anmassung aus den Köpfen, der Arm der Energie erschlaffte ihm und er zog sich fliehend in der Richtung, in der er gekommen war, wieder zurück.

Die drei getümmelsuchenden, wilden Elefanten, welche an der Spitze seiner Truppen waren, wichen aber trotz des Widerstandes der herzhaften Soldaten und der Musketengeschosse und blieben nicht vom Kampfplatze sondern stürmten ebenso kühn und blutdürstig wie bisher weiter vor. Womöglich waren sie von dem Plünderregen und dem Musketen- und Raketenanprall, die wie Wasserströme aus Wolken hervorprasselten, nur noch hitziger geworden und stürzten sich zornig und rasend auf das siegbegleitete Centrum. Einer dieser berggestaltigen, riesenähnlichen Elefanten näherte sich als der Vorderste, wie eine finstere Wolke der strahlenden Sonne, dem vom Kaiser gerittenen, gesegneten Tiere. Der hochgewaltige bergmajestätische König der Könige geriet jedoch bei dem Ansturm jenes schwarzen, berausenden Weines des Zornes nicht aus der Fassung und gab den Faden der Kaltblütigkeit und Standhaftigkeit, die vorwiegendste Charaktereigenschaft jenes starken, mächtigen Fürsten, nicht aus der Hand.

Nicht wankte der Held nur ein Haar breit vom Fleck,
Nicht wich er dem Giessbach voll Macht aus dem Weg.
Entschlossen und fest der Character sein,
Nichts zuckte an ihm wie der Puls nur allein.

Ein Leichtbewaffneter, der in der Hauda eines der in der Umgebung des Kaisers befindlichen Elefanten sass, erhielt den ebenen Wink, jenes dreisten, kampfsuchenden Elefanten nicht zu trüchten, frechgesichtigen Führer, der mit seinem Stachel Wut und Gewalt des rasenden, tollen Tieres noch reizte, mit der Musketen- zu erschiessen. Er legte behend und gewandt die Flinte an, und dank dem feindeniederstreckenden Glücke des Königs der Könige der Welt traf sein Geschoss das Ziel. Jener gemächliche Schurke fiel wie der mit strahlenden Sternen vom Himmel herab.

worfene, gesteinigte Teufel ¹⁾ oder ein vom Berggipfel herniederstürzender, wütender Tiger von dem Elefanten herunter. Kaiserliche Elefanten kamen herzu; ihre kühnen und behenden Wärter schlangen sich auf jenes Hügelrücken und bemächtigten sich des Zügels der Leitung und Lenkung des in seiner Kraft gebrochenen Tieres. Die beiden anderen Elefanten liessen nunmehr von dem kaiserlichen Centrum ab und stürmten gegen den rechten Flügel der glückseligen Truppen los.



Zu dieser Zeit wandte Bulend-Achter, »Unkühn's« Sohn, nebst einigen anderen Führern wie Scheich Welî Fermult, Scheich Zerîf Dâûdzei, Hasan Chwêschegî und Chwâdsche Chosrau, jeder mit einer Abteilung das Gesicht der Kühnheit gegen den rechten Flügel des siegreichen Heeres. Sowohl durch die Vorwärtsbewegung dieser Truppen wie auch den Ansturm der oben erwähnten Elefanten zeigte sich zu derselben Zeit, wo der unumschränkte Herrscher die schicksalsverfinsterten Gegner auf dem linken Flügel geworfen hatte,

1) Der Teufel wurde von Engeln mit Sternen vom Himmel herunter geworfen, s. P. Hughes, A Dictionary of Islâm, p. 583.

im Rücken des siegreichen Centrums, das sich nach dem rechten zu gewandt hatte, Spuren der Verwirrung und des Wankes ganz deutlich wurde, dass der Feind gegen den rechten Flügel gegangen war, beschloss der König der Könige, der Herr der Nation mit seinem siegbegleiteten Gefolge den Zügel der hohen Anna nach jener Seite hin zu wenden und die Feinde zurückzutreiben.

Da nun eine der edlen Tugenden und herrlichen Eigenschaften Sr. Majestät die ist, dass jener gewaltige Fürst, Âlemgîr, in Augenblicke der Gefahr in Krieg und Kampf (während sonst bei unererschütternden Vorfällen nur selten einem der Tapferen Beherzten der Epoche die entschlossene Überlegung ausharrt die Bewährung der Kühnheit und des Mutes mit den Sorgen des Verstandes übereinstimmt), trotz allen Aufschäumens rauschenden Bechers der Tapferkeit und Herzhaftigkeit die Richtschnur der Weisheit nicht aus den Händen verliert und das Juwel des Schwertes mit dem Edelstein der Überlegung zusammen anwendet, so erwog er, als er den erwähnten Entschluss fasste, in seinem weisen Sinne das Folgende: »Da das Gefecht gegen unseren linken Flügel gewandt hatte und der feindliche Angriff dort Statt fand, so hat sich die siegreiche Avantgarde nach jener Richtung hin ausgedehnt. Wenn jetzt nur in Folge der Frontveränderung des Centrums nach dem rechten zu der erhabene, hochadelige Prinz Muhammed Sultan und qûr Chân in der siegreichen Avantgarde irre werden und die Bewegung als irgend etwas anderes auffassen; es könnte vor von Gott nicht gewollte Erschütterung die Avantgarde befallen die Ursache verstärkter Kühnheit und Wagemutes bei dem Feinde werden". Er schickte also in seiner Überlegung und Vorbedacht einen Boten zu dem hochadeligen Prinzen und dem tapferen Helden der die Tatsachen darlegen und die folgende Meldung übermitteln sollte: »Haltet weiter gefasst und mutig dem Feinde gegenüber und lasst den Faden der Energie und Standhaftigkeit nicht aus der Hand. Wie wollen mit feindewegfegender Macht und diese eitlessinnenden Frechlinge vom rechten Flügel zurückwerfen und dann euch zu Hilfe kommen".

Nach Beobachtung dieser feinen Vorsichtsmaßregel richtete mit königlicher Stärke unter himmlischer Hilfe den gesegneten Befehl nach dem rechten Flügel hin und setzte sich zur Bewegung der Feinde in Bewegung. In dieser Zeit war der Elefant, welchem Islâm Chân, der Führer des rechten Flügels ritt, von Raketenschüssen scheu geworden und brachte die dort stehenden Truppen in Unordnung. Sehr viele Soldaten wankten und konnten keinen Erfolg in standhaftem Aushalten. Seif Chân und

Chân indess, die Islâm Chàn's Avantgarde bildeten, stemmten mit einer Schaar Soldaten den Fuss der Energie auf und machten mannhafte Anstrengungen. Bachtân Beg Rôzbehâni, der Kommandeur der Artillerie auf dem rechten Flügel und zugleich Seif Chàn's und Ikrâm Chàn's Vortrupp, gab in dem Gefechte sein Leben hin und erlangte dadurch den erhabenen Rang des Märtyrertums und Ruhmes. In diesem kritischen Augenblicke kam der König des siegreichen Heeres mit den Truppen des Siegs und der göttlichen Kraft in königlicher Majestät und Pomp zur Unterstützung heran. Der Rest der siegbegleiteten Armee, der den Fuss der Ausdauer aufstehend das Gesicht der Energie nicht vom Kampffelde weggewandt hatte, gewann neuen Mut, die marskühnen Streiter und das Gefolge des Steigbügels des Reichs streckten angesichts der glückverheissenden Tapferkeit und Herzhaftigkeit Sr. Majestät die Hand der Kühnheit aus dem Ärmel des Eifers heraus, warfen sich auf die unseligen Feinde und brachten deren wackere, dichte Reihen durch beherzte Angriffe und mannhaftes Fechten zur Auflösung. In diesem Kampfe trank Scheich Well Fermult, der Führer von Bulend-Achter's Avantgarde, von der Schneide des Schwertes der tapferen Krieger das Gift des Todes, während Hasan Chwêschegi verwundet auf dem Schlachtfelde niedersank. Eine Menge jener treulosen Niederträchtigen mussten unter der Glut der feuersprühenden Lanzen und dem Blitzen der donnerkeilgleichen Säbel der tapferen Krieger die Frucht ihres Lebens dem Winde der Vernichtung überlassen. Bulend-Achter wich wie ein rückläufiger Stern mit seinen Truppen zu dem von seinem Gestirn verlassenen »Unkühn'' zurück.

So hatte denn der glückbegleitete, unumschränkte Herrscher wie die welterwärmende Sonne, die mit einem Schwertstreich das Gefilde der Himmelsfläche von den Sternenschaaren säubert oder wie der Zephyr, der mit einem Hauche die Wiesenfläche von Spreu und Stroh reinigt, durch sein blosses königliches Erscheinen die Gefilde des rechten Flügels von dem Staube der Überlegenheit und Vergewaltigung der dreisten Feinde gesäubert. Nach der Zurückwerfung jener üblesinnenden Verruchten rückte er voller Erhabenheit und Pracht weiter vor und erhob das Banner der Energie zur Vernichtung »Unkühn's'' selbst. Nach wenigen Schritten stiess Mukerrem Chàn Çefewî, der Faudschdâr von Dschaunpûr, welcher, wie weiter oben erwähnt ist, aus Furcht sich »Unkühn'' angeschlossen und dessen Heer verstärkt hatte, jetzt aber von seinem guten Glück geleitet den Truppen der Flucht den Rücken kehrte, auf die siegbegleitete Armee und machte schon von Ferne die Signale der Schutzsuchenden. Von der glückspendenden, kaiser-

lichen Huld erlangte er Verzeihung und ward der Ehre des Kusses gewürdigt; der Herr der Welt liess ihn in der Haut des Elefanten Platz nehmen und in seinem Gefolge bleiben. Bald ihm erschien Abdurrahmân (Nazr Muhammed Chân's Sohn zur Zeit des verstorbenen Kaisers zu den bengalischen Hilfs gehört hatte und jetzt auf »Unkühn's« Seite war, und r Stirne der Demut auf dem Boden der Unterwürfigkeit, und erglänzte das stolze Gesicht Sandchar's (Allähwerdi Chân's der Trennung von seinem Vater erwählt hatte und zu der gezeichneten Heere übergegangen war, in der erlangten Erbfolgschaft.

Da traf der Glücksbote mit der Siegeskunde ein, und die Nachricht von »Unkühn's« Flucht ward zum Ohrenschmause der C des Reiches; aus dem Rosengarten des ewigen Erbarmens der Frühlingswind der Freude und Lust über die Knosp Genüßer der ergebenen Diener und aufrichtigen Getreuen, u Blume des Sieges und Erfolgs erblühte auf dem Beete der Ho Der Aar der Macht regte die Schwinge der Glückseligkeit der Falke der Majestät flog auf die Höhe der Ehre hinauf Welt beglückwünschte freundschaftlich, der Himmel sand frohe Botschaft seiner Freude; des Pfeiles Mund lachel Vergnügen, dem Schwerte schwand der Rost des Kummer dem Herzen, der Bogen zog die Augenbraue des Verlang die Höhe und die Lanze reckte ihre Gestalt aus der empor. Freudige und festliche Pauken erklangen auf den l von Elefanten und Pferden, laut ertönte der herzerfreuend der Lust und erfüllten Wünsche, und von Flöten- und Pfeife schlug das Echo der Grösse und Erhabenheit an das Ohr des Hi

So wurde denn, dank der Unterstützung des Herrn und d der himmlischen Heerschaaren sowie der herrlichen Standha und dem starken, tapferen Arme dieses das Banner der V oberung Hochhaltenden, trotz der Spaltung und Fahnenflu eigenen Heere, der Erschütterung der siegreichen Truppe verschiedenen Treulosigkeiten, der Ausreden truginnender, lerischer Meuterer, kurz aller bedeutenden Verluste und Un fälle, die das erhabene Heer auf diesem Schlachtfelde erlitt doch ein solcher auffälliger Sieg, der eine Verbrämung himm Siege und ein Frontispiece der Chroniken der Herrschaft u Erfolges sein kann, den Freunden des lebensmehrenden Reik Teil. »Unkühn«, vom Schicksal geschlagen und in der Welt ver hatte unter tausend Fahrlichkeiten, Unbilden, Verlusten und mit seinen Söhnen, Allähwerdi Chân und dem Reste seiner u verfolgten Truppen den Zugel nach dem Thale des Rückzugs ge

und den Weg der Flucht ergriffen. Sein Lager, Proviant und meiste fürstliche Bagage fiel dem siegschirmenden Heere als willkommene Beute in die Hände und ward vom Winde der Plünderung verstreut. Die ganze Artillerie sowie auch seine meisten grossen Eliteelefanten kamen in die Gewalt der Grossen des Reiches; es wurden so 114 grosse und kleine Geschütze und 11 bergstarke Elefanten ¹⁾ erbeutet.

Nach diesem wunderbaren Siege, der in der That nicht durch das Zutun von Heer und Armee oder den Anteil und die Bemühung kurzsichtiger Söldner errungen sondern allein durch die Macht des Ewigen und den Beistand der himmlischen Heerschaaren bewirkt worden war, erhob der Herr der Welt die Hand des Flehens zu dem Throne des siegschenkenden, allmächtigen Gottes und brachte seinen Dank für die endlosen, göttlichen Gnaden dar.

[Prinz Muhammed Sultân wird darauf zur Verfolgung des geschlagenen Feindes ausgesandt] ²⁾.

Demselben Autor entnehme ich die folgende, interessante Schilderung einer Gebirgspasseinnahme ³⁾.

Prinz Dârâ-Schukôh, Aurengzêb's Bruder, hatte sich im Passe von Adschmir befestigt und den Zugang durch vier an einander anstossende Retranchements (*mürtschâl*) verschanzt. Eine Anzahl aus den Befestigungen sich erhebender Bastionen (*sîba*) waren mit Kanonen und Musketenschützen besetzt, die einzelnen Bastionen standen unter dem Befehle je eines Offiziers.

Retranchement I stand unter dem Kommando Sejjid Ibrâhîm's, der den Titel Muçtafâ Chân erhalten hatte, Askar Chân Nedschm-i thânî's und dessen Sohnes Dschân Beg, Kommandeurs der Artillerie; Nr. II befehligte Firôz Mêwâtî, und hier nahm auch Dârâ-Schukôh mit den schwersten Geschützen selbst Stellung; Nr. III Schâhnewâz Chân und seine Söhne, sowie Muhammed Scherif Qilidsch Chân, Barqendâz Chân; Nr. IV endlich Prinz Sipîhr-Schukôh. Nr. III und IV zogen sich beide an dem die linke Seite des Passes schirmenden Berge hin; beide bildeten zusammen den linken Flügel von Dârâ-Schukôh's Stellung.

) Nach Châfî Chân, II, 59: 110 Elefanten.

) Ich hoffe, diesen und den vorhergehenden Schlachtbericht in leidlich geniessbaren ~~setzungen~~ ^{setzungen} geboten zu haben; die gelegentliche Verwandlung eines Adjektivs in Substantiv und umgekehrt ist des besseren Klanges halber geschehen. Für die tige Wiedergabe jedes Hindunamens kann ich nicht einstehen.

) Âlemgîrnâme, S. 318 folg.

Die Schlachtordnung des kaiserlichen Heeres wird wieder ausführlich angegeben ¹⁾, doch ist die Aufstellung hier entbeh-

Aurengzèb sendet zunächst Kanonen gegen die Befestigungen zu ihrer Unterstützung wird der Iltmisch unter Scheich Mi stimmt. Am nächsten Tage rückt dann das gesamte He der eingenommenen Schlachtordnung bis auf $\frac{1}{2}$ Kròh (1,6 her an. Der rechte Flügel unter dem Emir ul-Umerà sowie Avantgarde unter Ràdschà Dschei Singh nehmen gegenüber linken Flügelverschanzungen Dàrà-Schukòh's, der linke kaiser Flügel unter Prinz Muhammed Azam gegenüber den rechten Fl laufgräben Stellung; die gegenseitigen Kanonen stehen jetzt Kanonenschuss weit von einander entfernt.

»Die feindeversengenden Streiter zündeten nunmehr die Fla des Kampfes und Gefechtes an und erhoben den Arm der K heit und Tapferkeit, um Löcher in die Lebensmauer der Fe zu reissen und das Gebäude der Macht jener Verlorenen zu stören. Die donnerbrüllenden, Furcht des letzten Tages erwecke Kanonen kamen auf beiden Parteien in Wut, und das hage schüttende Gewölk der Musketen begann von beiden Seiten regnen; die Luft über dem Schlachtfelde ward vom Pulverra einer blitzgeladenen Wolke gleich, und der Boden des Kampfspl nahm von der Berührung mit Flamme und Feuer die Eigensch rotgelben Schwefels an».

Die gegenseitige Kanonade dauert 2 Tage lang (genauer 1 Tag, eine Nacht und 3 Wachen vom nächsten Tage, also bis N mittags 3 Uhr); die Feinde machen gelegentlich Ausfälle. Da lingt es den im Bergklettern sehr geübten Leuten Ràdschà Rà rúp's (Führer der Avantgarde der rechten Flügelreserve), 1 Weg über den Berg zur Linken des Feindes zu entdecken. Abteilung seiner Hindus schlägt mit einer Anzahl kaiserlicher ketiere diesen Weg ein, der Ràdschà selbst bleibt mit einer St Reiter am Fusse des Berges halten, um den Aufstieg der Sei zu decken. Die Feinde erhalten Kunde von dem Anschläge, als die kaiserlichen Geschütze unkluger Weise gerade jetzt Kampfpause machen und eine Stunde lang schweigen, mache mit 1000 Reitern einen Ausfall gegen den Ràdschà. Doch dies schnell bemerkt, Aurengzèb's Truppen gehen sogleich vor, ur sonders beim Retranchement III entspinnt sich ein heftiger K. Hier stürmen Scheich Mir vom Iltmisch und Dilèr Chàn vo Avantgarde, zur Unterstützung rückt Ràdschà Dschei Singh Auch die Artillerie greift jetzt wieder in den Kampf ein. Dàrà-Sch

1) Seite 306 folg.

lässt die Reserven aller vier Retranchements sich nach dem gefährdeten dritten zusammenziehen. Inzwischen erscheint Râdschrûp's Infanterie oben auf dem Berge und pflanzt ihre Fahne auf, was die Gegner bedenklich erschüttert. Scheich Mîr und Dilêr Chân dringen in die feindlichen Verschanzungen ein, aber die letzten Reserven Dârâ-Schukôh's bringen den Kampf noch einmal für kurze Zeit zum Stillstand. Auf beiden Seiten fallen Führer, besonders Schâhnewâz Chân und Scheich Mîr (Schuss in die Brust), während Dilêr Chân von einem Pfeil an der Hand verwundet wird, aber die nachrückenden, frischen Truppen Râdschâ Dschei Singh's entscheiden den Sieg. Mit Retranchement III war zugleich das dicht angrenzende Nr. IV verloren, indem es nun von der Verbindung mit I und II abgeschnitten war. Prinz Sipihr-Schukôh hatte schon zu Beginn des Gefechtes auf Befehl seines Vaters seinen Posten verlassen und sich in dessen Gefolge begeben. Trotzdem der rechte Flügel und das Centrum noch vollständig intakt waren, und Dârâ-Schukôh noch 6—7000 gut ausgebildete Reiter zur Verfügung hatte, gab er doch den Kampf für verloren und floh mit Sohn und Kriegskasse etc. zunächst in die Burg von Adschmir und dann weiter nach Gudscherât. Retranchement I hielt sich noch eine Weile, ergab sich jedoch ebenfalls, als die Flucht des Führers bekannt wurde.

Von Interesse ist auch die Schilderung eines Europäers, des ungenannten Bernier, von der Schlacht bei Samôghar zwischen rengzêb und Dârâ-Schukôh, in welcher 100,000 Mann Cavalerie, 20,000 Mann Infanterie und 400 Geschütze des letzteren gegen 35—40,000 Mann des ersteren gefochten hätten (Histoire de la dernière révolution p. 98 folg., 110 folg. = Voyages 59 folg., 66 folg.); dieselbe weicht in verschiedenen Punkten von dem officiellen Âlemgîrnâme ab.

XII.

Versuchen wir nun, aus den vorstehenden und anderen Einberichten das normale Bild eines Gefechtes sowie des Vormarsches zu demselben uns zu rekonstruieren, ergibt sich etwa das Folgende ¹⁾.

¹⁾ Ein Hinderungsgrund für einen Krieg unter muslimischen Herrschern überhaupt konnte darin bestehen, dass einer derselben in einen Glaubenskrieg, d. h. einen gegen Ungläubige, verwickelt war; dann galt es nicht als fromm, ihn anzu-

Die vom Feldherrn bestimmte Schlachtordnung wurde nicht erst unmittelbar vor dem Treffen eingenommen, sondern schon der Vormarsch, auch einen oder mehrere Tage zuvor, geschah in ihr; doch konnte die volle Breite meistens wohl erst zuletzt durch Aufmärsche hergestellt werden. In der Nähe des Feindes wurde mit Sicherheitsmassregeln marschirt; ganz vorn befanden sich die Qarauls (Cavallerie), welche das Gelände aufzuklären hatten. Das Kommando derselben wechselte bei mehrtägigen Märschen unter den dazu bestimmten Offizieren. Nachlässigkeiten im Aufklärungsdienste konnten sich schwer rächen, wovon Báber (Pavet de Courteille II, 271 folg.) ein Beispiel erzählt. Als Báber im Jahre d. Fl. 913 einen dann sehr bald wieder aufgegebenen Zug nach Indien unternahm, war sein Heer nach seiner eigenen Angabe in vier Haufen geteilt (Text S. 273 Zeile 3), d. h. also in Avantgarde, beide Flügel und Centrum. Im Gebirge geboten die Terrainverhältnisse natürlich manchmal Abweichungen von der üblichen Marschordnung; so muss z. B. einmal der rechte Flügel auf dem Marsche zur Arrièregarde zurück (Akbarname III, 483 Zeile 18).

Eine genaue Einteilung der höheren Offiziere auf einzelne Marschtage teilt Abul Fazl im Akbarname III, 338 Zeile 7 folg. mit, wo es heisst: »Die Wachen (*Kuschkdârân*, d. h. die zugleich für den Aufklärungsdienst bestimmten Truppen) vom Donnerstag und Freitag fanden im Schatten der kaiserlichen Banner Aufstellung (d. h. im Centrum), die Emire vom Sonnabend und Mittwoch wurden zur Zierde des rechten Flügels bestimmt, die vom Montag und Dienstag nahmen auf dem linken Flügel Stellung, die Kämpfer vom Sonntage schenken der Avantgarde ihre Hilfe" 1). Der Abmarsch fand am Montage statt; vorn war daher die schon am vorhergehenden Tage befohlene Avantgarde, während am Dienstage die Montagstrup-

greifen (vergl. Die Denkwürdigkeiten Schâh Tahmâsp's des Ersten von Persien, übersetzt von Paul Horn, S. 36 und Erskine, The History of India II, 48). Im Monat Ramazân konnten ein anderes durch die Religion verursachtes Moment, Truppen durch Fasten geschwächt sein (Bâdschâhname II, 151 Zeile 4 v. u.).

1) Das Âln-i Akbari I, 43 (17. Cap. des ersten Buches) hat eine andere Verteilung der nach Tagen bestimmten Wachen, die für das kaiserliche Lager galt.

pen (Teil des rechten Flügels) an die Spitze traten u. s. w. Hierzu vergleicht es sich, wenn Bāber auf dem Rückmarsche sein Heer in sechs Teile teilt, also wohl je zwei für die Flügel und je einen für Avantgarde und Centrum, von denen jeder abwechselnd einen Tag und eine Nacht lang die Arrièregarde zu bilden hat (Pavet de Courteille I, 329); der Turnus ist hier nicht sieben- sondern nur sechstägig. Eine Absonderung des Vortrupps der Avantgarde giebt die siebente Abteilung, in welcher Formation Nimetullāh (Elliot-Dowson Vol. V, 110) eine als selbständiges Heer auftretende moghulische Avantgarde marschiren lässt.

Wenn während des Vormarsches ein Nachtlager nötig wurde, so verharren die Truppen hier ebenfalls in der angeordneten, taktischen Einteilung; war die Gefahr eines Überfalles vorhanden, so blieben sie sogar unter den Waffen, und die Pferde wurden nicht abgesattelt. Auch legte man wohl noch schnell Befestigungen an. Vorposten zu Fuss in Pfeilschussweite vor dem Lager und Patrouillengänge in diesem selbst schützten vor Überrumpelung und Vernachlässigung der Wachsamkeit; wer nicht auf seinem Posten betroffen wurde, bekam die Nase aufgeschlitzt und wurde degradirt (Bāber's Memoiren, Pavet de Courteille I, 329). In dem Āin-Akbari findet sich (vergl. bei Blochmann, Plate IV) der Plan des kaiserlichen Lagers mitgeteilt (vergl. auch S. VII, VIII der »List of Plates"); nach Timur's »Verordnungen" war das mongolische Heerlager in 4 unter je einem Kotwāl stehende Quartiere geteilt und wurde an allen 4 Seiten durch $\frac{1}{2}$ Farsach (ca. 3 km) vorgeschobene Abteilungen von je 3000 Mann geschützt, während Cavalleriepatrouillen bis 4 Farsach im Umkreise streiften (ca. 24 km).

Europäische Reisende berichten stets mit Staunen von der colossalen Ausdehnung des Lagers des Gross-Moghuls, auch bei einem einfachen Jagdausfluge, welche der übergrosse Tross bedingte¹⁾ (z. B. Hawkins, S. 426: When hee rideth on

1) Abul Fazl rechnet zum Transport eines gewöhnlichen kaiserlichen Zeltlagers 100 Elefanten, 500 Kammele, 400 Wagen, 100 Lastträger als notwendig. Ferner waren erforderlich 1000 Teppichdiener, 500 Pioniere, 100 Wasserträger, 50 Zimmerleute, Zeltmacher und Fackelträger, 30 Sattler und 150 Kehrer (16. Capitel des ersten Buches).

Progresse or Hunting the compasse of his Tents may bee as much as the compasse of London and more, and I may say, that of all sorts of people that follow the Campe, there are two hundred thousand (?) for hee is provided, as for a Citie; oder Th. Roe a. a. O. S. 41 und besonders Bernier, *Voyages* II, 218 folg.). Den Wachtdienst versahen in Friedenszeiten unter Akbar monatlich wechselnde Contingente aus allen verschiedenen Provinzen, mit Ausnahme der an den Grenzen gelegenen, um allen Truppenteilen die Möglichkeit zu geben, mit dem Hofe in Berührung zu kommen (9. Cap. des zweiten Buches des *Âin-i Akbarî*).

Die Eröffnung eines Gefechts geschah durch Plänkler, denen sich alsbald von dem Hauptvortrupp die Schützen mit Pfeilen, Musketen oder Raketen anschlossen. War Artillerie vorhanden, so griff diese auch gleich zu Anfang ein und zwar war sie den Avantgardenvortrupps sowohl in der Mitte wie auf den beiden Flügeln zugeteilt. $\frac{1}{2}$ Kröh vom Feinde (1,6 km) war die Entfernung, aus welcher gewöhnlich der erste Schuss fiel. Feuerwaffen hatten natürlich vor dem Bogen den Vorzug; fehlten Musketenschützen, so wurden den Vortrupps wenigstens immer *Oqtschia* (Pfeilschützen) zugeteilt (*Oqtschigeri*)¹⁾. In der Handhabung des Bogens waren die tschaghataischen Truppen durch eine alte Tradition sehr geübt und ihren Gegnern in Indien meist weit überlegen.

Aus dem Tiralleurgefechte entwickelte sich dann sehr bald ein Handgemenge, „das Werk kam von Pfeil und Flinte zu Dolch und Säbel“²⁾. Der Ansturm der Cavallerie, die zunächst von der Hauptavantgarde und dann von den Flügeln her eingriff, geschah gewöhnlich *iheste iheste* d. h. im Trabe, nicht mit verhängten Zügeln in *Carrière* (*tézdacheló*), der besseren Ordnung halber. Allmählich schob sich dann das Mitteltreffen zwischen den vorgenommenen Flügeln, die je nach Bedarf durch verfügbare Reserven verstärkt wurden, nach; sein Vorstoss wurde womöglich durch ein nochmaliges, energisches Artilleriefeuer vorbereitet.

1) Akbarnäme II, 293 Zeile 10 v. u., III, 715 Zeile 8.

2) Z. B. Akbarnäme II, 213 Zeile 4 v. u.

Ein derartig schulmässiges, successives Einsetzen der einzelnen Teile der Schlachtreihe, wie es Timur in seinen »Verordnungen« vorschreibt (s. unten), konnte natürlich in der Praxis nicht durchgeführt werden; doch blieb im Allgemeinen das Centrum für den Entscheidungstoss aufgespart, wesschon es im Laufe des Gefechtes öfter zur Verstärkung gefährdeter Punkte geschwächt werden musste.

Das Schlachtgeschrei, unter dem die Truppen vorgingen, lautete z. B. *Alláhu akbar* »Gott ist gross«¹⁾ oder *Yá Muín* »O Helfer«²⁾.

Nach errungenem Siege wurde mit allen Trompeten und sonstigen Musikinstrumenten Victoria geblasen³⁾.

Züge wie die Zuteilung von Artillerie an die Avantgarde, die gleich bei Beginn des Gefechts zur Verwendung zu kommen, die Einleitung des Hauptstosses durch eine starke Kanonade, die Aufklärung des Geländes vor marschierenden Abteilungen durch Cavallerie, die Aussendung von Reiterpatrouillen im weitesten Umkreise des bereits durch Vorposten geschützten Lagers verraten entschieden eine hohe strategische Einsicht.

In Timur's »Verordnungen« wird es den einzelnen Anführern ausdrücklich streng untersagt, ohne Befehl des Oberfeldherrn in der Schlacht nach eigenem Gutdünken zu handeln. In der Moghulzeit in Indien findet man in dieser Beziehung der Initiative der höheren Unterführer öfters freieren Spielraum gewährt. Bâber erwähnt es als ein Zeichen seiner vortrefflichen Heeresorganisation, dass die einzelnen Abteilungsführer nicht auf die Ordre des *Tavatschi* (Adjutanten) warteten, sondern selbständig eingriffen (Pavet de Courteille II, S. 17); sie mussten dann vor dem Treffen genau mit seinen allgemeinen Intentionen bekannt gemacht sein⁴⁾. Dagegen hatte er für die

1) Timur, Davy-White S. 374.

2) Badâuni II, 167.

3) Âlemgirname S. 264 Zeile 5 folg. v. u.

4) Von Mandeslo's bei Wheeler S. 272 citirtes, verblüffendes Urteil über die Moghuloffiziere finde ich in seinen mir zugänglichen Ausgaben durch Olearius nicht (doch vergl. oben S. 35 Anm. 2); ich kann daher nicht controliren, wie weit

Schlacht gegen Rânâ Sankâ, also für grössere Verhältnisse ausdrücklich eigenmächtiges Handeln verboten (Pavet de Caille II, S. 299). Je grösser das Heer war, desto mehr natürlich der Feldherr genötigt, die Leitung der Schlacht selbst und allein in der Hand zu behalten. Er bekam dann über einzelnen Phasen des Gefechts genaue Meldungen und traf auf diesen seine weiteren Anordnungen. War der Kaiser nicht dem Heere, so wurden nach jeder Schlacht eingehende Berichte an ihn abgeschickt, sogar die Namen der Gefallenen und die Zahl der getödteten Pferde wurden in Listen eingetragen (dâunî II, 234 Zeile 15). Der Kaiser sandte wohl auch einen seiner Hofleute sofort nach dem Schlachtfelde; dieser betätigte dasselbe und schrieb die Verdienste der Einzelnen (Badâunî II, 235 Zeile 6). Akbar war gewohnt, im Hofe über die Actionen seiner Armeen durch genaue Berichte orientirt zu werden, dass er auf Grund derselben auch Operationspläne aus der Ferne machen konnte (z. B. für den Feldzug gegen Muzaffer in Gudscherât, s. Noer, Kaiser Akbar, II, 114 ff.).

Vielfach, oder man kann wohl ruhig sagen, zumeist handelte der Oberfeldherr nicht nach einem vorher gefassten wohldurchdachten Plane, auf den hin sich die sämtlichen einleitenden Manöver zuspitzten; der Durchführung einer bestimmten Grundidee konnte zu leicht die eine oder die andere der Zufälligkeiten, welche die damalige Kriegsführung fortwährend begleiteten, hindernd entgegen treten. Eigene Elefanten konnten die eigenen Reihen verwirren, und auf die Ausrichtung grösserer Reiterschaaren z. B. gegen feindliche Schützen konnte niemals ein Verlass sein, und Cavallerie war eben der Hauptfactor, mit dem der moghulische Feldherr im offenen Gefechte rechnen musste. Von den drei vorgesehenen Möglichkeiten

die Sätze: „The officers knew nothing of van-guard, main-battle, or rear-guard; they understood neither rank nor file. They made no battalion; they fought confusedly without order“ Wheeler oder von Mandeslo gehören. Des ersteren, von tiefer Kenntniss zeugender Behauptung: „An Asiatic battle is rarely more than a fight“ (S. 93) würde besonders der letzte durchaus conform sein. Aus meinen eigenen Erfahrungen ist es mir nicht ersichtlich, wo von Mandeslo ein moghulisches Heer kämpfen sehen sollen, um sich eine solche Ansicht bilden zu können.

trat hier nur allzu oft »die vierte« ein ¹⁾. In sehr vielen Schlachten sehen wie siegreiche Abteilungen ganz plötzlich die Flucht ergreifen, weil ihr Führer gefallen ist (z. B. Hêmu's Heer bei Pânipat) oder weil der Gegner mit unvermuteter Hefigkeit anrückt — ein von Badâuni bei einer solchen Gelegenheit citirtes Sprichwort lautete: »Ein Soldat flieht, und mit der ganzen Soldateska ist es aus« (II, 196 Zeile 4) — schliesslich sammeln sie sich wieder, »stemmen den Fuss der Standhaftigkeit wieder auf« und es gelingt ihnen wohl, noch wider alles Erwarten eine günstige Entscheidung herbei zu führen, zumal wenn die feindlichen Truppen sich inzwischen sorglos zum Plündern zerstreut haben.

Deshalb musste es eine der wichtigsten Aufgaben des Feldherrn sein, durch eiserne Disciplin der Plünderungslust seiner Soldaten vor dem endgiltig errungenen Siege entgegen zu treten. Es ist bereits erwähnt worden, wie energisch Bâber in diesem Punkte vorging. Die Schlacht Muhammed Husein Mirzâ's, Schâh Mirzâ's und Schêr Chân Fûlâdi's bei Patan gegen Chân-i Azam Mirzâ Aziz Kokiltasch am 18 Ramazân 980 (22 Januar 1573) — um hier nur ein Beispiel anzuführen — ging für die ersteren einzig und allein dadurch verloren, dass ihre gegen Avantgarde, Iltmisch, rechten und linken kaiserlichen Flügel siegreichen Truppen sogleich plünderten und sich zerstreuten. Da sammelte auf dem rechten kaiserlichen Flügel Qutbuddin die Seinigen wieder, und ausserdem stand das Centrum noch, obwohl sich auch hier bereits Neigung zur Flucht zeigte. Diese geschlossenen Schaaren errangen dann mit Leichtigkeit den Sieg (so nach der Darstellung des Akbarnâme III, 25 folg.). Ganz ähnlich war es in der Schlacht bei Tarakôi (Akbarnâme III, 122 folg., Badâuni II, 194 folg.) und oft sonst.

Es fehlt nun aber keineswegs ganz an Fällen, in denen der Feldherr nach einem vorher bestimmten Schlachtplane operirte;

1) Vergl. H. Delbrück's Mittheilungen aus Schriften des Prinzen Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen, Preussische Jahrbücher, 60. Band, S. 617, wo einige sehr lehrreiche unvorhergesehene äussere Umstände erwähnt werden, welche noch in modernster Zeit Cavalleriemassen am Erfolge einer Attacke hindern können.

dann kommen gewöhnlich Umgehungen in Betracht, die gere Zeit in Anspruch nahmen, und bis zu deren Ausführung die Schlacht hingehalten werden musste (z. B. bei Serkit wo Nizâmuddîn Ahmed rechts die grosse Umgehung m und Muzaffer in den Rücken fällt, was Abul Fazl, trotz es die Hauptentscheidung herbeiführte, gar nicht erwähnt vergl. Akbarnâme III, 424 folg., Elliot-Dowson V, 434 fo

Vor einer Schlacht berief Bâber stets einen Kriegs Der grosse Feldherr versäumte es nie, diese Forderung Tin zu erfüllen und schritt zu keiner militärischen Action, (sich zuvor mit seinen Vertrauten beraten zu haben (v Pavet de Courteille II, 235 unten). Blosser Tapferkeit, nicht mit militärischer Einsicht und weiterhin mit Kennt der Taktik gepaart war, war für einen Bâber nicht genüge er äussert sich einmal hierüber folgendermassen: »Wenn manche von den Leuten aus Indien den Säbel zu führen stehen, so sind ihnen doch meistens die Principien des Kri wesens und die Aufgaben des Feldherrn fremd und unbek (Text S. 193 Zeile 2 v. u.). Ganz ähnlich sagt Timur in se »Verordnungen»: »Ich befahl: Eine Waffentat aus Notwehr nicht geachtet werden; denn auch die Kuh stösst (schlies einmal) mit dem Horn. Vielmehr soll man den standh Mut und die wackere Gesinnung des Kriegers in Bet ziehen" (Davy-White S. 274). Nach den Regeln der Kr kunst geführte ordentliche Schlachten (*maççâflar*) sind E immer das Höchste gewesen; als er sein erstes derar Treffen gewonnen hat, ist er sehr erfreut (Pavet de Cour I, S. 151).

XIII.

Eine Verluststatistik der damaligen Schlachten a stellen, ist äusserst schwierig, weil die Nachrichten der Sel steller in diesem Punkte meist versagen oder einander widersprechen. Im Allgemeinen gilt die bis in die moder Kriege hinein beobachtete Tatsache, dass die geschlagene I grössere Verluste erleidet als die siegende; unter den Flieh

wurde meist ein erhebliches Blutbad durch die siegreichen Verfolger angerichtet.

Am Blutigsten sind wohl während der ganzen Moghulzeit in Indien die Schlachten bei Pānīpat gewesen. Dieses weite, keine Deckung bietende Blachfeld war aber auch für die damalige Kampfweise so günstig wie nur irgend möglich. In seinem Kampfe gegen Ibrāhim Lōdī schätzte Bāber die Verluste des Gegners auf 5—6000 Leibgarden und weitere 15—16,000 Mann, also zusammen auf 20—22,000 Mann, während die Inder in Agra übertrieben 40—50,000 Tödté annahmen. Ibrāhim's Heer war 100,000 Mann stark gewesen, es büßte also ca 20 % seines Bestandes ein. Über seine eigenen Verluste berichtet Bāber leider nichts (Pavet de Courteille II, 169).

Von 30,000 Mann Hēmū's fielen bei Pānīpat 5000, also 16,6 % (Akbar-nāme II, 33 folg.), von 300,000 Muhammed Schāh's ebendasselbst 108 hohe Emire und Chāne und 30,000 Mann, also 10 % (Mīrzā Muhammed Mehdi, Fol. 194r.; nach Hanway II, 324, hatte Nādir Schāh 2500 Tödté und ca 5000 Verwundete von 50,000 Mann, also 5 % bzw. 10 %); viel Übertreibung ist bei Muhammed Dschāfer Schāmlū, wie gewöhnlich, im Spiele, wenn dieser berichtet, dass von 350,000 Marāthen in der letzten Schlacht bei Pānīpat gegen Ahmed Abdālī nur 50,000 in den Dekkhan zurückgekehrt, die übrigen, also 115 %, im Gefecht oder auf der Flucht geblieben seien (Elliot-Dowson VIII, 155).

Einige andere Verlustzahlen sind die folgenden: Von 30,000 Mannu Muzaffer's fallen 2000, also $6\frac{2}{3}$ %, während die siegreichen Kaiserlichen unter 10,000 Mann nur 100 Tödté und 500 Verwundete haben, also 1 % bzw. 5 %; dafür sind ihnen aber 700 Pferde gefallen (Akbar-nāme III, 593 folg.). Von 5000 Mann Mīrzā Dschānī Beg's fallen 300, also 6 %, gegen 100 Kaiserliche von 1200 Mann, also 12 % (Akbar-nāme III, 608 folg.); von 20,000 Mann Muhammed Husein Mīrzā's fallen 2000 oder 1000, also 10 % bzw. 5 % (Elliot-Dowson V, 368 bzw. Badāuni II, 169); von 9600 Afghanen Chwādsche Sulaimān's und Chwādsche Othmān's fallen 300, also fast 3 %

(Akbarname III, 613), von 5000 Mann Amber's 400, 8 % (Akbarname III, 791 folg.).

Meist werden entweder nur die Verluste oder nur die sprüngliche Stärke der Heere angegeben, so dass sich 1 Verhältniss berechnen lässt; z. B. ist es relativ sehr wert zu erfahren, dass bei Gogonda 500 Kaiserliche gefallen 300 verwundet worden seien (Badâuni II, 233 unten), dass in der ersten Schlacht zwischen Aurengzêb und D Schukôh von des letzteren Partei 6000 Mann und viele führer fielen, während der Kaiser nur 1 todten und 4 wundete Offiziere zählte (Âlemgirname S. 61 folg.). Kombinationen von einzelnen Angaben verschiedener Schriftsteller einander kann man bei den sonstigen meist starken weichungen kaum machen, jedenfalls liefern dieselben nie chere Resultate (z. B. hatte Muzaffer von Gudscherât in der Schl bei Nâdôt nach Badâuni II, 333, 20,000 Reiter, nach Akbarname III, 430 beliefen sich seine Verluste auf 2 Todte und 500 Gefangene; durch Kombination beider Mit lungen würden sich also die Sätze von 10 % bzw. 2,5 % geben — durchaus nicht unwahrscheinlich aber auch n sicher. Die Gefangenen wurden übrigens sehr häufig nieder macht; Timur's diesbezügliches Verbot, Davy-White S. 2 ist rein theoretisch und am allerwenigsten in seiner Zeit p tisch durchgeführt worden.

Das Kapitel der Verluststatistik bedarf noch dringend n rer Untersuchungen, besonders wären auch die Ursachen stärkeren oder schwächeren Verluste, die unter anderem in Terrainverhältnissen liegen können, zu berücksichtigen, s sehr heikle Punkte. Ich wollte den Gegenstand hier nicht gi lich mit Stillschweigen übergehen und habe daher vorlä nur einige Zahlen gegeben, die mir gerade zur Hand wa Eine Statistik der Art der Verwundungen ist bei dem üblic Schweigen der Quellen über diesen Punkt kaum durchführ

Wir wissen, dass genaue Listen über die Verluste in einzelnen Gefechten im Moghulreiche geführt wurden; le hat auch Abul Fazl von diesen, die an den Hof eingin nicht den wünschenswerten Gebrauch gemacht. Die To

der Feinde zählte man beim Errichten von Schädelpyramiden.

Tragen wir zum Schluss die oben erwähnten Zahlen (ausgenommen die unvollständigen Angaben) der Reihe nach in eine Tabelle ein, so erhalten wir das folgende übersichtlichere Bild:

BESIEGTER.			S I E G E R.					SCHLACHTORT.
Truppen- zahl.	Verlust.	%	Truppen- zahl.	Todte	%	Verwun- dete.	%	
100,000	20—22,000	20—22	—	—	—	—	—	Pānīpat I.
30,000	5000	16,6	—	—	—	—	—	Pānīpat II.
200,000	30,000	10	50,000	2500	5	5000	10	Pānīpat III.
240,000	300,000	115	—	—	—	—	—	Pānīpat IV.
20,000	2000	6½	10,000	100	1	500	5	In Gudscherāt, 999 d. Fl.
5000	300	6	1200	100	12	—	—	Bei Sahwān, 1000 d. Fl.
20,000	2000	10	—	—	—	—	—	Bei Ahmedābād, 981 d. Fl.
—	1000	5	—	—	—	—	—	—
9600	300	3	—	40	—	—	—	In Ōriśa, 1000 d. Fl.
5000	400	8	3000	—	—	—	—	Am Māndscherā- fluss, 1009 d. Fl.

XIV.

Genau dasselbe, was von der Verluststatistik zu sagen war, gilt auch für die Frage über die Marschleistungen der Heere. Ich bin hier keineswegs darauf gerüstet, sie auch nur einigermaßen erschöpfend zu lösen. Nur um sie nicht vollständig aus dem Spiele zu lassen, gebe ich einige Zahlen aus meinen Collectaneen, die ich mir zu vervollständigen vorbehalte.

Meist sind es Eilmärsche oder besondere Marschleistungen, die von den Schriftstellern der Mitteilung wert befunden werden.

Bachtāwer Chān bezeichnet als die durchschnittliche Reisedistance in Indien pro Tag 12 königliche Krōh = 21 gewöhnliche Krōh = 67 km (Elliot-Dowson VII, 162 folg.), was sehr

viel ist ¹⁾, aber ein Heer marschirte natürlich beträchtlich samer. So erfahren wir denn, dass eine Strecke von 32 (fast 103 km) einen Marsch von 3—4 Tagen erfordert (Chân II, 274), dass 55 Krôh (179 km) in 10 Rasten (»Q d. i. je in einem Nachtlager, Akbarnâme III, 629 Zeile oder 31 (ca 100 km) in 5 (ib. Zeile 5 v. u.) zurück werden. Nâdir Schâh marschirte in Indien 12, 8 und 15 pro Tag, also $38\frac{1}{2}$, $25\frac{1}{2}$ und 48 km (Muhammed I Fol. 191). Besondere Leistungen sind es, wenn Chândsc in einem Tage und einer Nacht die oben erwähnten 32 (Maâthir ul-Umerâ I, 804) oder wenn Azam Chân Ko derselben Zeit gar 80 Krôh = $257\frac{1}{2}$ km (ib. I, 248) zurücklegt, Saïd Chân in 5 Tagen von Peschâwer nach marschirt, nur unter Mitnahme der allernotwendigsten V (Bâdschâhnâme II, 38) — diese Strecke von 193 engl. M also $96\frac{1}{2}$ Krôh oder $310\frac{1}{2}$ km, legte die englische Indus im Jahre 1838/9 in 20 Tagen zurück (vergl. Zimmerm Der Kriegsschauplatz in Innerasien, Berlin 1842, S. 29 fol oder wenn Daulat Chân Lôdi etc. in 2 Tagen 80 Krôh (Dowson V, 463; Abul Fazl berichtet die Marschzeit marschirt. Im Gebirge gelten 12 Krôh ($38\frac{1}{2}$ km) an Tage als erwähnenswerte Tat (Bâdschâhnâme I, 2, 8 Zeile 11). Akbar macht einmal mit einer grösseren A Begleiter einen forcirten Ritt auf Eilkameelen von Sikri Patan, eine Strecke von ca 400 Krôh (1287 km) in 9 und 9 Nächten, und wenn nicht unterwegs Verzöger eingetreten wären, so hätte diese Zeit noch etwas abg werden können (Akbarnâme II, 44 folg.). Etwas allgeme es ausgedrückt, dass Prinz Muhammed Muazzem mit 9— Reitern einen Eilritt leistet, durch den er einen Mars 9—10 Tagen in 2—3en zurücklegt (Châfi Chân II, 26

Was ein einzelner tüchtiger Reiter vollbringen konnte, z. B. der wackere Cavallerieführer Nizâmuddîn Ahmed, c Kameelen 1930¹⁾, km (600 Krôh) in 12 auf einander folg

¹⁾ Tiefenthaler nur 11—12 gewöhnliche, also 35—38 km (Descriptive et géographique de l'Inde. Berlin 1788, III, 788).

n, also pro Tag fast 161 km machte (Elliot-Dowson V, und Anm.); derselbe ritt ein anderes Mal 75 Kröh ($241\frac{1}{2}$ in einem Tage und einer Nacht und trat nach dieser reingung am nächsten Tage sofort wieder den Rückritt an 3. 424)¹⁾.

e Schriftsteller berichten mit orientalischer Phantasie oft ganz unmöglichen Leistungen, so z. B. von einem Ritt 300 Kōs ($965\frac{1}{2}$ km) in einem Tage oder nach anderer tellung von 1287 km in 3 Tagen; dazu musste der nde, wenn der Schlaf ihn übermannte und er nicht mehr n konnte, von Bauern in einer Sänfte getragen werden (!) ot-Dowson IV, 418 Anm. 3).

e erwähnten, grossen Märsche von Truppen sind, wenn haupt nicht übertrieben, höchstens für Cavallerie mit Zu- lassung des Trosses denkbar.

XV.

e Mongolen waren zwar nur ein Reiterheer, aber doch n sie nicht ungeübt in Belagerungen (vergl. Howorth, ry of the Mongols I, 109 folg.). Bei den Moghuls in n finden wir selbstverständlich die Belagerungskunst viel r entwickelt. Bāber hatte seine hauptsächlichsten Erfah- n auf diesem Gebiete in Samarqand gemacht, als Schei- Chān vor den Thoren der Stadt lag (Pavet de Courteille 97 folg.), die er (Bāber) selbst schon einmal nach einer terblockade eingenommen hatte, und diese dann vor Kābul erten können (ib. 275 folg.). Bei seinem letzten indischen zuge fielen keine grösseren Belagerungen vor; denn der n gegen Badschaur z. B., gegen Feinde, die noch nie sswaffen gesehen hatten, konnte keine nennenswerten ierigkeiten machen (a. a. O. II; 36 folg.). Zur Erstürmung

Dass Kilkameele sehr leistungsfähig sind, ist bekannt. So versichert Major Euan , auf Grund glaubwürdigen Zeugnisses, dass ein Bote im Jahre 1861 auf einem eine Strecke von ca 360 engl. Meilen (576 km) in drei Tagen zurückgelegt Eastern Persia, an Account of the Journeys of the Persian Boundary Com- I, S. 247), und derartige Mitteilungen liessen sich noch manche anführen.

einer belagerten Feste waren die *Türas* (s. oben S. 74 f) und Leitern unentbehrliches Material (a. a. O. II, 328).

Grossartige Belagerungen mit dem Aufwande aller Kriegskunst fanden unter Akbar statt vor Tschitôr, Ahmednag (zwei Mal) und Âsir; die ausführlichen Beschreibungen der Schriftsteller geben ein deutliches Bild der hierbei angewandten Technik. Graf Noer hat in seinem »Kaiser Akbar« diese Belagerungen im Wesentlichen so anschaulich geschildert, dass keinen Zweck hatte, neue Worte für den Gang der Ereignisse zu suchen; ich lasse ihm daher mit gelegentlichen kleinen Veränderungen das Wort (sein Stil und der meine sind allerdings etwas verschieden), wiewohl ich bisweilen die Glaubwürdigkeit der Quellen anzweifeln muss (nicht nur, wo ein Fragezeichen eingefügt habe).

Zunächst Tschitôr in Mêwâr (Noer, I, 238—240, f. folg.).

Tschitôr ¹⁾ war von altersher das Bollwerk von Mêwâr. Der Wanderer, der von Bündi aus nach Südwesten zieht, gelangt nach einer mühsamen Reise durch wilde Bergschluchten an zerfallenen Burgen vorbei, wenn er den Windungen des Banâsflusses folgt, an einem einsam in die Höhe ragenden, tafelförmigen Fels am östlichen Ufer. Es ist ein wie von Titanenhand aus der Gebirgskette herausgewachsener Riesenblock, der als einzige Erhöhung auf ungefähr geographische Meilen in der Runde daliegt.

Dies ist der Tschitôrfels, dessen Höhe fünfhundert Fuss beträgt. Der Umfang an der obersten Fläche beläuft sich auf acht (englische) Meilen. Das Gestein der jähren Abhänge besteht hauptsächlich aus Thonschiefer; die Schichten, die um den Gipfel sich legen, bieten da sie quarzig sind, dem Geklipp festen Halt. Nach allen Richtungen schroff abfallend, mit drohenden Schluchten, spitzen Vorsprüngen bewehrt, bietet er nur von Süden her einen bequemeren Aufstieg.

Hier auf dieser Höhe war die Festung, gleich dem Horst eines Adlers, angebaut, durch die Natur beschirmt, und wo, wie auf den Süden, Blößen sich zeigten, war die Kunst des Festungsbaues

1) Vergl. Edw. Terry, A Voyage to East India, reprinted from the Edition of 1665, London 1777, 8°, p. 78; Tod, Annals and Antiquities of Râjasthân, London 1829—32, II, p. 754 folg.; Ritter, Erdkunde, 1836, VI, 814 folg.; Târikh-i-Alfi bei Elliot-Dowson V, 170 und Nizâmuddin Ahmed ebendasselbst V, 825 (Graf Noer).

eingetreten und hatte die Schutz- und Trutzbauten hoch oben noch mehr befestigt und gesichert. Die Verteidigungswerke Tschitôr's bestehen aus einer doppelten Umwallung, deren erste den Rand des Hügels umkränzt; an den meisten Stellen ist derselbe von Natur so steil, dass er an und für sich schon fast unerklimmbar ist; wo aber Rinnsale und Vertiefungen das Erklettern möglich machen könnten, sind hohe Mauern gezogen, die von stattlichen Brustwehren und Thürmen gekrönt werden. Gegen Süden springt vom Tafelberg ein scharfer Höhenrücken vor, der durch eine halbmondförmige Ummauerung gesichert war. Ohne dieses stattliche Verteidigungswerk würde dies der schwächste Punkt gewesen sein. Doch in der Nähe findet sich der einzige Ausgang in die Feste; man steigt auf einem in den Fels gehauenen Wege zuerst gerade gegen Norden, dann aber windet sich der Pfad in scharfer Biegung auf die Höhe, der an und für sich schwierig noch durch vier aufeinander folgende Thore gedeckt wird. Jedes von ihnen muss man durchschreiten, um den Gipfel des Berges zu gewinnen. So erst gelangt man zum Rampor, welches den Berg krönt. Hier befindet sich auch die ganz aus uralten Trümmern erbaute Burg Nolascha Bindar, eine Festung für sich mit starken Mauern und Thürmen. Auf der nordöstlichen Seite liegt ebenfalls eine altersgraue Befestigung. Das Sonnenthor ist im Mittelpunkte der nach Osten schauenden Verschanzungen.

Im Innern der Stadt rieselten zahlreiche Quellen, und ausserdem hatten die vorsichtigen Baumeister künstliche Behälter angelegt, dazu bestimmt, während der Regenzeit das Wasser aufzufangen und es zu bewahren. Prachtige Heiligtümer, herrliche Paläste, namentlich in dem Stadtteil an der Westseite, schmückten die Stadt, und noch heute ragt als herrliches Wahrzeichen das neun Stockwerke hohe Siegesdenkmal des Rânâ Tschumbhò hervor; dabei fehlte weder das bunte Getriebe der Bâzârs noch die regsame Thätigkeit des Handwerkers. Die Besatzung bildeten auserlesene Kerntruppen.

Am Tage nach seiner Ankunft vor Tschitôr (19 Rebi II 975 = 23 October 1567) umritt Akbar den Berg in Begleitung von Feldmessern ¹⁾, die überall genaue Aufnahmen und Berechnungen machen

) Für die im Folgenden erzählten Ereignisse ist die Hauptquelle Abul Fazl (über: von Major David Price, *An Account of the Siege and Reduction of Chaitôr, the Emperor Akbar, from the Akbar-nâmah of Shaikh Abul-Fazl*, in den *Miscellaneous Translations from Oriental Languages*, London 1834, Vol. II. Vergl. *Târîch-i Alfî* bei Elliot-Dowson V, 169—175, Nizâmuddin Ahmed ib. S. 324—*Firischte* bei Briggs II, 229—232; Tod a. a. O. I, 322—329 (Graf Noer).

mussten, um danach den Angriffsplan festzustellen und die Verteilung der Streitkräfte zu bestimmen. Es erging sofort der Befehl an verschiedene Emire, ihre Mannschaften an bestimmten Punkten aufzustellen und die Belagerungsarbeiten zu beginnen.

Ein Monat verging jedoch, bis der Festungsberg vollkom-
eingeschlossen war. Während dieser Zeit wurden mehrere Ge-
entsendet, die Umgegend zu plündern und zu verwüsten; so: **Âçaf Chân** und **Wezîr Chân** gegen **Râmpûr**, **Huseinqul Chân** w
mit einer starken Abteilung nach **Udaipûr** geschickt, um sich
flüchtigen **Rânâ** von **Mêwâr** (der weder eine Feldschlacht w
noch auch eine Belagerung in **Tschitôr** hatte aushalten w
sondern sich in die **Ârâwal**berge, etwa 40 engl. Meilen nör
von **Udaipûr**, zurückgezogen hatte) zu bemächtigen; doch w
der letztere von einem Schlupfwinkel in den anderen vor s
Verfolgen zu entkommen.

Mittlerweile hatte man aber vor **Tschitôr** noch keine Er-
erreicht. **Akbar's** Offiziere liessen es zwar an Eifer und Mut
fehlen, aber sie verbrachten ihre Kräfte in tollkühnen Unter-
nehmungen, »die man gar nicht als Tapferkeit bezeichnen kon-
(**Abul Fazl**) und in an den verschiedensten Punkten unternomm-
planlosen Angriffen, die sehr viele Verluste kosteten, ohne
Gegner den geringsten Schaden zu tun; »denn wie viele Pfeile
Kugeln auch unsere Schlachtreihendurchbrecher entsandten
flogen, die Oberfläche der Wälle und Brüstung kaum streifend,
über hinweg; was aber von jenen Schicksalsverfluchten kam.
Pferde und Menschen».

Diese Umstände veranlassten **Akbar** zu einem geregelteren
gehen, und er beschloss, die Haupttätigkeit seiner Truppen g
drei feste Angriffspunkte zu richten. An der ersten Stelle, ge-
über dem **Lâkhôtathore** übernahm er die Leitung in eigener Per-
son; unter ihm standen **Hasan Chân** **Tschaghatâi**, **Râi Patr Dâs**
und andere. Die zweite Angriffslinie wurde von **Schudschâet C**
Râdschâ Tôdar Mall etc. befehligt, während mit der dritten
Chân und **Wezîr Chân** betraut waren. Der Kaiser hatte v
Zeit noch Geduld, die mühevollen und langwierigen Herbeischaf-
schwerer Geschütze abzuwarten, und es war ausserdem frag-
lich, ob nicht die Festungswerke von **Tschitôr** allen Geschossen der
maligen Zeit Trotz geboten hätten. Allerdings liess er an Ort
Stelle unter seiner Oberaufsicht ein grosses Geschütz giessen, d
Wirkung jedoch nicht den gehegten Erwartungen entsprechen
(**Abul Fazl** ist sicher zu grosssprecherisch, wenn er erzählt,
die **Râdschpûten** aus Furcht vor dieser Riesenkanone Übergab
Festung und Zahlung eines Tributes angeboten hätten, **Akbar**

aber gegen den Rat einiger Emire diese Vorschläge zurückgewiesen und die Auslieferung des Rânâ verlangt).

Es wurde nun unter Anwendung aller Regeln der Belagerungskunst vorgegangen und zunächst legte man »Sâbâts« an. Dies sind Wälle, die in Musketenschussweite von einer feindlichen Festung angefangen, und dann bis nahe an deren Brustwehr, dieselbe womöglich überragend, fortgeführt werden; von der Höhe des Sâbât legen die Geschütze Bresche in die Mauern der Festung, und unter seinem Schutze ziehen sich die stürmenden Truppen an die letzteren heran. Zur Herstellung eines solchen Walles dienten grosse, walzenartige Korbgeflechte, die mit Büffelhäuten überzogen und mit Erde angefüllt waren; die Schanzgräber rollten diese beweglichen Schilde (*Tûras*, s. oben S. 74 folg.) vor sich her, um sich während der Arbeit hinter ihnen gegen das feindliche Feuer zu decken. In dem Verhältniss, wie die Erdarbeiten vorrückten, wurden sie nachgeschoben, bis man den Fuss der feindlichen Mauern erreichte; hier wurden Schächte eingetrieben und Minenkammern gegraben. Die Laufgräben (*Mûrtschâl* auch *Multschâr*), die in Verbindung mit den Sâbâts gezogen werden mussten, bereiteten ausserordentliche Schwierigkeiten, da man sie wegen des spröden Gesteins, aus dem der Boden vorzugsweise bestand, unter unausgesetztem feindlichen Feuer durch Errichtung von Dämmen auf jeder Seite herstellen musste.

Ehe diese Vorarbeiten soweit gediehen, kostete es jedoch viel Zeit und Mühe und trotz aller Vorsichtsmassregeln zahlreiche Opfer an Menschenleben. Fünftausend Mann waren allein bei den Erdarbeiten beschäftigt, und täglich fielen von ihnen im Durchschnitt zweihundert, aber es waren lauter Freiwillige, denn der Kaiser gestattete nicht, dass hier gefrohndet wurde, vielmehr liess er Dâms und Rupien haufenweise ausstreuen, und so fanden sich an Stelle der Gefallenen immer neue Werkleute zu der gefährvollen Arbeit. Gegen die Todten verfuhr man allerdings weniger rücksichtsvoll; denn die Leichname wurden, wie Nizâmuddîn Ahmed sagt, bei den Wällen wie Ziegelsteine verwendet.

Trotz aller dieser Schwierigkeiten wurden die Arbeiten im grossartigsten Masstabe ausgeführt. Der Sâbât des unter dem unmittelbaren Befehl des Kaisers stehenden Laufgrabens war so hoch, dass ein Elefant, auf dessen Rücken ein Krieger mit der Lanze in der Hand sass, von der Festung aus nicht gesehen werden konnte, und so breit, dass zehn Reiter auf ihm neben einander hinreiten konnten. Zur Herstellung dieser grossartigen Vorbereitungen mit Einschluss zweier Minen, die beide nicht fern von einander angelegt waren, war eine Zeit von ungefähr drei Wochen nötig gewesen.

Am Mittwoch, dem 15 Dschumâdî II 975 (13 December 1566) konnte zum eigentlichen Angriff geschritten werden. Die auslesensten Krieger waren in dichten Massen in den Laufgräben aufgestellt, um sofort nach Legung der Bresche zu stürmen. Die beiden Minen waren die eine mit 120, die andere mit 80 Men (1 bzw. 36 Centner) Schiesspulver geladen¹⁾. Der Kaiser hatte ausdrücklich angeordnet, dass eine jede der beiden Minen der Sicherheit wegen ihren besonderen Zünder haben sollte, aber Kebîr Châ der mit der Ausführung dieses Auftrags betraut war, hatte trotzdem es so eingerichtet, dass beide Pulverladungen durch einen Lunte in Brand gesetzt wurden, wahrscheinlich in der Voraussetzung, dass beide alsdann zu gleicher Zeit platzen würden.

Der Erfolg bewies indessen, dass Akbar richtiger gerechnet hatte sein eigenmächtiger Untergebener. Denn als das Zeichen zum Sprengen gegeben wurde, flog nur die eine Mine auf, während die andere nicht sofort Feuer fing. Da aber die Wirkung der ersten hinreichend gewesen war, einen Teil der Mauer in Trümmer zu legen und die darauf befindlichen Verteidiger zu zerschmettern, so stürzten die Kaiserlichen blindlings nach der Bresche. Die Besatzung warf sie ihnen entgegen, und es begann ein hitziger Kampf. Da platzte unter ihnen die zweite Mine: plötzlich wirres Entsetzen, das stumme Betäubung; über der Unglücksstätte schwebte der graue Pulverdampf, ein Leichentuch über etwa 200 tote Kaiserliche und 40 Râdschputen²⁾. Der Knall wurde 50 Kôs (fast 161 km) weit gehört, Steinmassen von Centnerschwere und Leichname wurden durch die Luft gewirbelt und mehrere Farsach weit(?) geschleudert worden; manche Blöcke waren vernichtend auf ganze Reihen von Kriegern hinabgestürzt. Viele aus der nächsten Umgebung des Kaisers (»20 dem Kaiser Bekannte«) waren geblieben, unter ihnen der Sejd Schemâluddin Bârha, ein besonderer Günstling Akbar's.

Trotz dieses schrecklichen Unfalls liess sich aber der Kaiser seinem einmal gefassten Entschlusse nicht beirren. Während er die Emiren und ihren Kriegern jedes tollkühne Wagniss streng untersagte, war er selbst unermüdlich tätig in der Überwachung und Betreibung der regelrechten Belagerungsarbeiten. Mit den sich hinzufühenden Schwierigkeiten wuchs seine Besonnenheit, und mit der Verzögerung des Erfolges steigerte sich seine Ausdauer; bis in geringsten Kleinigkeiten hinein überwachte er das Unternehmen

1) Bei der Belagerung von Ahmednagar war eine Mine sogar mit 180 Men Centner) Pulver geladen (Elliot-Dowson VI, 144).

2) So nach Abul Fazl; nach Nizâmuddin Ahmed wäre die Zahl der Getödteten viel grösser gewesen.

Ob durch Kampf oder Aushungerung, Tschitör musste sein werden, und er war so durchdrungen davon, dass er das feierliche Gelübde ablegte, wenn die Feste gefallen, zu Fuss von Tschitör nach Adschmir zum Grabe des Muinuddin Tschischti, des berühmtesten indischen Heiligen, zu pilgern. Wo es sich darum handelte, die Zagenden zu ermutigen, die Müden zu ermuntern, den Ratlosen zu helfen, da fand sich Akbar; seine Gegenwart spornte die Befehlshaber zu immer neuen Anstrengungen an und entflammte jeden Krieger zu wilder Todesverachtung. Obwohl er seine Person fortwährend preisgab, geschah ihm doch kein Leid, während an seiner Seite viele seiner Getreuen fielen.

Aber auch Tödar Mall gönnte sich und seinen Leuten keine Ruhe; dieselben arbeiteten an ihrem Sábát mit solchem Eifer, dass sie zwei Nächte und einen Tag weder rasteten noch Nahrung zu sich nahmen; je näher die Entscheidung rückte, um so heisser entbrannte der Kampf. Die Krieger arbeiteten und fochten mit äusserster Entschlossenheit; denn hoch über ihnen, auf der äussersten Spitze des Sábát erblickten sie den Kaiser, wie er, unbekümmert um die ringsum einschlagenden Geschosse, ruhig und besonnen den Angriff von einem dort eigens für ihn errichteten Sitze leitete und selbst von Zeit zu Zeit zum Gewehr griff, um einen allzu verwegenen Gegner niederzuschliessen. So hatte er schon früher den Führer der feindlichen Musketiere (muslimische Söldner im Dienste des Rânâ), Ismail Chân, durch einen glücklichen Schuss erlegt. Die Râdschpûten konnten nicht verhindern, dass der Sábát zu solcher Höhe aufgeworfen wurde, dass er ihre Brustwehren überragte. Die Festungsmauern waren bereits an mehreren Stellen schwer beschädigt, und durch wiederholte Sprengungen war mehr als eine Bresche entstanden.

Da wurde in der Nacht auf Dienstag den 25 Schabân 975 (24 Februar 1568) der Befehl zum allgemeinen Sturm gegeben. Aber die tapferen Râdschpûten waren auf ihrer Hut, und als die Schaaren Akbar's aus den Laufgräben gegen die verschiedenen Breschen hervorbrachen, trafen sie auf einen verzweifelten Widerstand, und trotz schwerer Verluste auf beiden Seiten wogte der Kampf lange unentschieden hin und her. Während dessen suchte ein Teil der Verteidiger die entstandenen Lücken der Mauern auszufüllen, und man sah sie mit Baumwolle gefüllte Säcke, Tuch und mit Öl getränkte Reisigbündel auf die Bresche werfen, um dieselben in Brand zu stecken, sobald die Stürmenden die Höhe des Walles erreichen würden.

Da gelang es Akbar, den Kommandeur der Festung, den tapfern Dschei Mall durch einen Büchschuss zu tödten, und mit dessen

Fall war auch der Tschitör's entschieden. Denn als die Leichen obersten Befehlshabers in die Stadt zurückgetragen wurde, breiteten sich dort wie ein Lauffeuer mit der traurigen Schrecken und Verzweiflung, und dem Tapfersten schwan Mut zu fernem Widerstand. Kaum eine Stunde war verstrichen, als gemeldet wurde, dass kein Verteidiger mehr auf den Wällen zu sehen sei, und da, wo kurz vorher noch wilder Kampf erschollen war, herrschte Öde und Schweigen.

Tschitör erschien mit einem Male wie ausgestorben, bis die Nacht jäh von der roten Glut mehrerer Feuer mitten in der unheimlich erleuchtet wurde. Den Meisten der Kaiserlichen dieser plötzliche Wechsel rätselhaft, und selbst der Kaiser mit Verwunderung, was denn dies bedeute. Da sagte ihm Rā Bhagwan Dās, sein Schwager: »Es ist der Dschôhar».

Der Dschôhar ist jenes letzte grausige Opfer, dass der Held der Verzweiflung seiner Ehre und seinen Göttern bringt. Die Feinde um den Feinden nicht lebendig in die Hände zu fallen, beschließen freiwillig den Scheiterhaufen, der für die schreckliche Feinde mit Sandelholz bestreut und mit duftenden Ölen übergossen wird. Hier geschieht, dann weihen auch die Männer sich dem Tod, indem sie safrangelbe Gewänder anlegen, mit einander die Hände (Stücke der Arékanuss, in Betelblätter gewickelt), das letzte Mahl verzehren und entweder gelassen ihr Schicksal erwarten oder dem Feinde entgegenstürzen, um mit dem Schwerte in der Hand zu sterben.

Da man eines letzten verzweifelten Ausfalles gewärtig sein musste, so liess der Kaiser seine Truppen für den Rest der Nacht mit den Waffen stehen. Als aber bei Tagesanbruch noch kein Feind sichtbar ward, wurde der Befehl gegeben, in die Stadt einzuziehen. Über der gespenstischen Ruhe lagerte. Auf dem Elefanten Âschukôh (»Majestätisch wie der Himmel») zog der Kaiser an der Spitze seiner Schaaren durch die Bresche in die noch menschenleeren Strassen; erst nachdem man schon eine Strecke weit in das Innere vorgedrungen war, stiess man auf Widerstand. Da aber entspann sich ein Gemetzel, das so lange währte, bis noch Opfer gab. Namentlich richteten die bei Morgengrauen in die Stadt getriebenen Krieselefanten grässliche Verheerungen an.

Am Fürchterlichsten war das Blutbad am Palast des Rāy, dem Tempel des Mahâdêv (Schiwa) und am Rāmpûrathore. Stadtteile mussten erstürmt, jeder Fussbreit Boden mit Blut besäet werden; jeder Bâzâr, jede Gasse, jedes Haus wurde zur Festung. Bis zum Abend des dritten Tages währte der Kampf. Rādschpûten wehrten sich löwenmutig; Aisur Dās Tschahûn

stürzte auf einen Kriegselefanten los, fasste ihn mit der einen Hand am Stosssahn und stiess mit der andern seinen Dolch in den Leib des gewaltigen Tieres mit dem Ruf: »Macht mein Compliment an den gewaltigen Weltordner (Akbar)!« Zuerst waren 50 Elefanten in die Stadt hineingetrieben worden und zum Schluss befanden sich 300 darin. Als Akbar sich dem Tempel des Gówind Siám näherte, hielt ihm ein Kriegselefant den zuckenden Leib des von ihm zerstampften Pata entgegen, eines sechzehnjährigen Jünglings aus edlem Geschlecht, der trotz seiner Jugend nach dem Fall Dschei Mall's den Oberbefehl am Sonnenthor geführt und Wunder der Tapferkeit verrichtet hatte.

Neun Königinnen, fünf Prinzessinnen, ihre Töchter mit ihren Söhnen, viele Frauen von Häuptlingen und anderen vornehmen Rádschpúten hatten den freiwilligen Tod im Dschóhar gefunden. Achttausend Krieger sowie gegen 30,000 Stadt- und Landbewohner (von mehr als 40,000), die am Kampfe teilgenommen hatten, waren durch das Schwert der Eroberer gefallen.

Aus der ersten nicht zum Ziele führenden Belagerung imednagar's sei der folgende Abschnitt erwähnt (nach af Noer II, 442 folg.).

Im kaiserlichen Lager entspann sich eine unheimliche Tätigkeit. Tag und Nacht, über der Erde und unter ihr ward gearbeitet. Gänge schoben sich bis unter die Hauptbastion der Festung. Aus Stein und Mörtel gemauert standen fünf pulvergefüllte Minen unter einer Wallseite und harreten des zündenden Schwefelfadens. Die Morgensonne des nächsten Tages sollte sie springen sehen.

Das Kommando in der Feste führte eine Frau, Tschand Bibi, die Regentin und Grosstante des noch im Kindesalter stehenden Herrschers. Diese tapfere Frau ist ein würdiges Pendant zu der mutigen Königin von Gondwáne, Dúrgarvati, ebenfalls eine geborene Inderin — Frauen haben in der Moghulzeit in Indien verschiedentlich eine Rolle gespielt, man braucht nur Namen wie Máhum Anága, Núr Dschehán anzuführen; als weniger bekannt möchte ich hier noch Çahibdschí, die Gattin Emir Chán's, des Gouverneurs von Kábul unter Aurengzéb nennen, von der das stolze Wort überliefert ist: »Wenn ich siege, so wird eine Erinnerung daran für ewige Zeiten in der Geschichte bleiben“¹⁾ —; ihr kühner, ritterlicher Sinn veranlasste einen Emir des kaiserlichen Heeres zur Fahnenflucht, den Chwádsche Muhammed Chán, wel-

¹⁾ MaAthir ul-Umerá I, 284.

cher der Gegnerin seines Herrn die Lage der Minen und die sie drohende Gefahr verriet.

Es wurde nun unter Tschand Bibi's persönlicher Leitung so nach den Minen zu suchen begonnen, bis Tagesanbruch waren reits zwei gefunden und glücklich entladen ¹⁾. Nach zweien ward geforscht, und entfernter von der kühnen Frau arbeiteten Leute sich eben an die fünfte und grösste heran. Schon war entdeckt, und man wollte sie erbrechen, da hatte Prinz Murád der Höchstkommandirende im kaiserlichen Lager, das Zeichen Entzünden gegeben. Der Boden bebte, der Wall wich, die Cor mineurs, Steine und Erde wurden emporgeschleudert. Eine Lücke von mehreren Metern Breite gähnte die Belagerten an, als Rauchwolke sich verzog. Namenloser Schrecken fiel durch sie die Herzen. Selbst vornehme Krieger liefen davon. Alles zitterte. Da zeigte sich mitten in der Bresche eine Gestalt blitzend in Weisheit und Wehr, das funkelnde Schwert in der Rechten, einen keuschen Schleier vor dem Antlitz. Laut rief die Stimme Tschand Bibi's: Arbeit. Schrecken und Scham wichen einer glühenden Begeisterung. Ein lebender Wall umwuchs die Regentin. Tausende von Händern regten sich. Leiber, Steine, Balken, Erde, was man erhaschen konnte, flog in die Lücke, einige Kanonen schoben sich in die Raketengruben, Pulver und leichtes Brennmaterial stürzte in den Burggraben und bildete ein flammendes Meer. Brunhilde in der Wabenburg.

Prinz Murád hatte seine Leute eine Weile warten lassen, da die anderen Minen erst springen sollten. Sie explodierten aber nicht. Dann liess er das Sturmsignaal geben und die Moghuls drangen ein. Aus der Bresche sausten Raketen, Kanonen- und Flintenkugeln, Steine und Pfeile. Der Burggraben füllte sich mit Leichen. So auf Sturm ward abgeschlagen. Noch mehrmals zwischen 4 Uhr Nachtanbruch führte Murád neue Streitkräfte heran, und jede wich sie.

Die Belagerung musste darauf abgebrochen werden.

Als die Kaiserlichen dann zum zweiten Male vor Ahmednagar

1) Orientalische Kunstgriffe, die Lage der feindlichen Minen während deren Stellung zu entdecken, sind z. B. die folgenden. Die in Zendschân belagerten setzten einen Schaal mit Nüssen an verschiedenen Stellen auf dem Boden hin und beobachteten, wo sich diese bewegten (E. G. Browne, *The Tárikh-i-Jadid or History of Mírzá 'Alí Muhammad the Báb*, Cambridge 1893, S. 148/9). In der verwandten Jâr Muhammed Chán statt der Nüsse kleine Samenkörner, von denen so viele als nur möglich auf Teller häufte; bei der leinsten, unterirdischen Erschütterung rollten dann sogleich einzelne Körner oben herunter (vergl. Browne a. S. 149 Anm.).

erschieden, hatten sie leichteres Spiel. Die heldenmütige Regentin war in einer Empörung ermordet worden, ein unersetzlicher Verlust. Zwar trotzte die Mauer von 27 Ellen ¹⁾ Höhe, aus festem, blauen Gestein erbaut, dem feindlichen Geschützfeuer, und vor ihr gähnte ein Wallgraben von 30—40 Ellen Breite und 7 Ellen Tiefe — die Höhe der Wälle von Bidschâpûr betrug nur 12 Ellen, die Grundmauern von Ambarkôt waren nur 14 Ellen hoch und 10 breit (Bâdschâhnâme I, 513 Zeile 6 v. u.) — aber der Graben ward ausgefüllt und durch Explosion eine Bresche in die Mauer gelegt, die keine Tschand Bibi mehr ausfüllte. So fiel die Festung geradezu ruhmlos.

Die grossartigste Festung in ganz Indien war aber wohl zur damaligen Zeit Âsir. Ich folge auch hier wieder Noer (I, 472 folg.) ²⁾.

Nordöstlich von der Stadt Burhânpûr auf einem vereinzelt dastehenden Felsen des Sâtpûrgebirges beherrscht Âsir eine der Hauptstrassen von Hindûstân nach dem Dekkhan. Der eigentliche Burgberg mit einem Plateau von etwa 60 Quadratmorgen ragt steil um 283 Meter über die nächste Umgebung empor. Unter der sorgfältig aus Quadern construirten Ringmauer, in welcher sich gewölbte Gänge von mehr als 8 Meter Höhe befinden, ist stellenweise senkrechte Felswand mit jähem Absturz von 23—40 Meter Tiefe. Dann folgen auf Bergvorsprüngen drei mächtige Aussenwerke, um welche wieder Quadermauern laufen. Besonders merkwürdig war ein unterirdischer Gang, der in den lebendigen Fels gehauen, eine geheime Ausfallspforte bildete. Auf der Südwestseite, wo der Haupteingang liegt, sind die Befestigungen am Stärksten, denn hier teilt der Fels von Âsir eine Schwäche mit anderen Bergfesten. Rauhe Klüfte und Rinnsale durchfurchen ihn nämlich und gewähren dem aufsteigenden Feinde Deckung.

Die Farûqî-Dynastie hatte seit 200 Jahren die Befestigung von Âsir zu einer Art von Hausgesetz gemacht. Sie ahnte sehr wohl, dass sich der Fall der Burg mit ihrem eignen Falle decken würde.

1) Nimmt man die ilâhische Elle von 33 engl. Zoll (vergl. Prinsep, Useful Tables 124 folg., nach dem Abdruck in den „Essays on Indian Antiquities“ 1858, Vol.), so beträgt dieselbe, da 12 engl. Zoll = 0,304797 m sind, genau 0,88819175 m.
 2) Einen Grundriss und zwei Abbildungen von Âsir findet man nach Noer bei Macker, Memoir of the British Army during the Malwatta IV, p. 414 f. London 1821.

Auch Râdschâ Alf Chân von Chândesch hatte an den Werken arbeiten lassen, und sein Sohn häufte unglaubliche Mengen von Vieh zusammen. Der letztere, Behâdur Chân, hatte 15,000 Stiere neu in die Festung gebracht, um ja nicht an Arbeit und Handwerkern Mangel zu leiden; die gewaltige Summe von 100,000 Stück Schlachtvieh sollte zu deren Ernährung dienen. War freilich eine Überfüllung des Platzes, die Folgen haben konnte, gegen welche auch die immensen Drogueriewaren im Lager halfen, wiewohl sie aromatische Wurzeln, Medicinen, heisse Weine in Menge enthielten. Opium allein war im Gewicht von 500 Mens (225 Centner) vorhanden. Diese bei guter Verpackung sehr haltbare und wertvolle Waare bildete allerdings wohl zu einem Teil des Kronschatzes; aber auch die Vorräte von Koranöl, die so vielen Tausenden während elfmonatlicher Belagerung Nahrung gedient hatten, erschienen später den Siegern vollständig, als wären sie niemals berührt worden.

Der eigentliche Kriegsapparat war gar nicht zu bewältigen. Tausende von Mens Pulver blieben liegen. Ebenso auch die Geschütze. Auf jeder Bastion befanden sich nämlich Kessel mit Vorrichtung, deren jeder den Stürmern 25—30 Mens (13,5 Centner) siedendes Öl entgegenspeien sollte. Das war alles eine Kriegsrüstung, mit welcher sich europäische der gleichen nicht messen konnten. Diese gewaltige Festungsanlage glich hauptsächlich mehr einer modernen als einer aus derjenigen Periode, zwischen Mittelalter und Neuzeit steht. Seit Jahrhunderten dient die Revenuen bestimmter Distrikte als eiserner Bestand einer Amortisationskasse verwandt. Man darf daher nicht an die dumpfen Kasematten und Gänge einer Burg denken, nein, die Häuser der Offiziere lagen auf freien Plätzen, umgeben von Gärten und Springbrunnen. In den Mauern waren hohe bequeme Zimmern und Wohnräume für die Artillerieoffiziere angelegt, von denen aus in aller Gemächlichkeit das Feuer dirigiren konnten.

Auch die Ausdehnung der Werke hatte fast etwas Modernes. Von der oberen Burg führte ein gedeckter Fahrweg zum Gernergâh, einem grossen Aussenwerk, in welchem Musketiere und Bogenschützen lagen. Von hier stieg man zum zweiten ausserordentlich starken Aussenwerk Mâlgarh herab. »Im Vergleich mit der Festung schien es am Grunde der Erde zu liegen«, sagte man mit orientalischer Pointirtheit, »im Vergleich zur ebenen Erde halb im Himmel«. Dies Werk war am Meisten vorgeschoben, desswegen künstlich geschützt und besonders schwer armirt. Auf einem noch niedrigeren Hügel lag das stark bevölkerte Thiergrosch, gross wie eine Stadt. »Kurz die Festung ist eins von den W

der Welt, und wer sie nicht gesehen hat, macht sich schwerlich einen Begriff davon".

Angesichts dieser enormen Anlagen kamen die zu einer ersten Recognoscirung ausgesandten zwei Offiziere mit sehr bedenklicher Miene zum Hauptquartier zurück und meinten: diese Festung möge man so lange belagern wie man wolle, nichts als das gute Kriegsglück des Kaisers könne sie gewinnen. Alte Soldaten, Männer, welche die Festungen von Persien und Tûrân, von Constantinopel und Europa und der ganzen bewohnten Welt(!) gesehen, sagten, sie hätten niemals ähnliches erschaut. Die eigentliche Festung läge auf einem hohen Berge; drei kleinere Hügel, jeder gekrönt durch ein Aussenwerk, umgaben das Ganze wie der leuchtende Hof den Mond. Die Zugänge seien schwer zu entdecken, eine dominierende Höhe nicht vorhanden; alles ringsherum ebener Grund, nicht Baum noch Busch zur Deckung.

Scheich Ferid, der Führer, sah den grossen Ernst der Dinge sofort ein. Er mochte auch wissen, dass es am Hofe Leute gäbe, welche sich von der Stärke des Platzes keinen klaren Begriff machten und die Belagerung als eine leichte Sache hinstellten. Demnach verfasste er einen gründlichen Generalstabsbericht über die Situation und bat, der Kaiser möge einen Belagerungsplan machen. Akbar antwortete brieflich, er wolle kommen und Âsir selber in Augenschein nehmen.

Nunmehr nahmen die Belagerungsarbeiten ihren eigentlichen Anfang. Ferid hatte geglaubt, auch Burhânpûr besetzen zu müssen, aber er fand zu seiner Freude, dass der Platz bereits vor dem Kaiser capitulirt hatte. Deswegen brauchte er nur 1000 Reiter abzugeben, welche zwischen Âsir und Burhânpûr Stellung nahmen und alle Communication mit der Bergfeste abschnitten. Abul Fazl, der inzwischen auch im Lager vor Âsir eingetroffen war, teilte seine Truppen mehr, denn er liess in sehr richtiger Einsicht das ganze Land durch starke Detachements in Ruhe halten. Scheich Abul Berekât, der zweite Bruder Abul Fazl's, führte dem Belagerungsheere eine beträchtliche Anzahl Elefanten und einen ausreichenden Geschützpark zu.

Schritt für Schritt begannen sich nun die Laufgräben und Schanzen vorzuschieben, aber das war keine leichte Sache. Ungerechnet die unbrauchbar gewordenen zählte man später, als die Festung genommen war, 1300 Kanonen aller Art: auch fanden sich Mörser und Katapulte in grosser Zahl, welche Steine von 1000—2000 Mens(?) (450—900 Centner) warfen. Während der ganzen Belagerungszeit ward aus ihnen ein beständiges Feuer von der Festung aus unterhalten. Tag und Nacht, gleichviel, ob sich ein Feind sehen

liess oder nicht, regnete es Kugeln von dem Berge herab. Auch in den dunklen Nächten der Regenzeit wagte niemand seinen Kopf in die Höhe zu heben, ja, »selbst ein Teufel hätte nicht vorüber schweben mögen“.

Scheich Ferid liess sich aber nicht abhalten, auch bei Taglicht die Belagerungsarbeiten zu inspiciere. Einmal richtete er von Âsir ein Geschütz allerschwerster Art auf den kaiserlichen General. Der Schuss ging los, aber von der gewaltigen Erschütterung löste sich der Vorbau, auf dem die Kanone stand. Ein Stück Mauerthurm und das Geschütz stürzte in den Abgrund. Die Kaiserlichen jubelten; denn sie sahen das kleine Ereigniss als ein Vorzeichen des Schicksals an.

Auch der Kaiser liess sich die Belagerung am Herzen liegen. Täglich kamen Staffetten mit Instructionen und Directionen zu ihm, auch schickte er seine Adjutanten, um die Arbeiten inspiciere zu lassen. Jedes denkbare Mittel ward aufgeboten, um den Arbeitern für Tag und Nacht in den Laufgräben Deckung gegen den unerbittlichen Kugelregen zu gewähren.

Am 3 Schewwâl 1007 (30 April 1599) kam Akbar selber nach Burhân-pûr in das Lager. Scheich Ferid bekam Ordre, für die verschiedenen Werke Emire als Leiter zu ernennen. Eine Abteilung für die Chân-i Azam, eine andere Nawâb Âçaf Chân, die dritte Mîr Dschânî Beg, die vierte vertraute er nach sorgfältiger Prüfung seinen Brüdern und Gefolgsmännern an. Er selber behielt eine auserlesene Mannschaft zurück, theils um zur Disposition des Kaisers zu stehen, theils um auszuhelfen, wo es Not that. Minen zu graben oder Sâbâts zu errichten erwies sich als unausführbar, die Arbeiter arbeiteten daher mit aller Macht nur daran, die Laufgräben so nahe wie möglich an die Festungswerke zu bringen. Am Ende des Monats meldeten Azam Chân, und Âçaf Chân, ihre Leute hätten sich mit grosser Bravour, aber die Belagerten feuerten Tag und Nacht, mit Ziel und ohne Ziel, nötig und unnötig.

Behâdur Chân legte sich nun aufs Parlamentiren, doch wollte er sich auf die von Akbar verlangte bedingungslose Unterwerfung nicht einlassen. Es wäre interessant, zu wissen, ob der gleich erwähnende Umstand, welcher schliesslich die Capitulation herbeiführte, zu den Verhandlungen schon mitgewirkt hat, und ob die Kaiserlichen bereits jetzt von ihm wussten, aber die Quellen schweigen hierüber.

Wie aus Ingrimm über die Ablehnung liess der Herrscher Chândösch am 16 Zilhiddsche (19 Juli) einen Ausfall machen. Die Kaiserlichen fochten mit begreiflicher Erbitterung und erschlugen viele Feinde. Als diese sich zurückzogen, drangen sie kühn hin-

her und rangen schliesslich dem Feind eine Höhe, Namens Körtja, ab, welche eine Beschiessung der Festung ermöglichte. Jetzt galt es, das Fort Málgarh zu nehmen, und dazu half endlich Verrat.

Ein Mensch aus Málgarh hatte Qara Beg den Vorschlag gemacht, er wolle ihn auf einem unbekannten Wege in das grosse Aussenwerk führen, aber Akbar hatte das als allzu gefährvoll verworfen. Endlich aber willigte er doch ein.

Qara Beg ging mit einer tapferen Schaar von dem Verräter geführt voran, und es gelang ihm, in einer Schlucht an eine etwas verfallene Mauerstelle zu kommen, welche sich übersteigen liess. Die dunkle, regnete Nacht des 18 Mihr (3 Februar 1600) begünstigte das gewagte Unternehmen. Sobald oben die ersten Schüsse krachten, führte Abul Fazl die Mannschaften aus den Laufgräben heran. Aber er gesteht selber ein, er sei zufällig einige Zeit aufgehalten worden; worin dieser Zufall bestand, verschweigt er wohlweislich. Die Kämpfer von Málgarh sammelten sich, und Qara Beg hatte oben einen schweren Stand. Als der Tag graute, war jedoch der Widerstand gebrochen und Málgarh in Händen der Moghuls. Der Eindruck, den der Fall des Forts auf die Besatzung von Âsir machte, war ausserordentlich, denn ein schlimmerer Feind als Akbar wütete droben auf der Höhe des Felsens.

Behâdur Chân, der zu Anfang Akbar so lange mit Verhandlungen hingehalten, um Âsir auf unabsehbare Zeit zu verproviantiren, hatte sich selber eine Grube gegraben. Die glühende Sonne des indischen Himmels senkte auf die Burg herab und tödtete viel Vieh. Die Cadaver und die Excremente der 100,000 Stück Schlachtvieh waren nicht alle zu beseitigen und die Luft ward verpestet. Eine Seuche brach aus, und bei 25,000 Mann sollen an ihr gestorben sein. Furchtbare Niedergeschlagenheit legte sich auf die Besatzung und zumal auf Behâdur Chân. Kaiser Akbar, den Abul Fazl so planmässig zum Wundertäter stempelt, war durch sein Glück und den Verkehr mit den Weisen und Priestern aller Nationen allgemach durch ganz Indien in den Ruf eines grossen Zauberers gekommen. Steif und fest glaubte man, er könne Festungen auf übernatürliche Weise nehmen, die grassirende Pest sei nichts weiter als das Werk der Zauberer im Dienste des grossen Pädischâh. Behâdur glaubte sich dem Schicksal verfallen und that nicht das Mindeste, um das todte Vieh fortzuschaffen, Hospitäler anzulegen und die überflüssigen Leute aus den Thoren zu lassen. Schicksalsfurcht und bleischwere Ermattung legte sich endlich auch über die Besatzung, der Dienst ward lässig betrieben. So erklärt es sich, dass der Verräter den Qara Beg nach Málgarh führen konnte, und dass die starke Besatzung vor einer Minderheit floh. Behâdur Chân begann

wieder zu parlamentiren, doch wurden seine Bedingungen nicht angenommen. Unter seiner Mannschaft aber erzeugte Verdruss und Todesfurcht eine Verschwörung; man wollte den Herrn von Châdêsch an Akbar ausliefern. Die Situation war jedenfalls nicht länger zu ertragen: entweder ergriff schmerzhaftes Schwäche den Unterkörper und lähmte die Beine, oder man bürstete das Licht der Augen ein. Die letzten Unterhändler Behâdur's hatten ein Gefolge von 100 Mann bei sich, die mit dem Galgenhumor der Verzweifelnden erklärten, sie wollten nicht Âstr (»Gefangene«) in Âs sein und sich entschieden weigerten, zurückzukehren. Man ließ ihnen die Wahl, Bürgschaft zu stellen, dass sie nicht davonliefen oder in ein Gefängnis zu gehen. Da wanderten denn einige, ohne keinen Bürgen fanden, wieder hinauf (übrigens bezeichnend für die Beschaffenheit moghulisch-indischer Gefängnisse).

So war endlich der letzte Rest von Widerstandskraft erschöpft und Behâdur erklärte sich für besiegt. Zu halten war nichts mehr, denn die Eroberung des Südens war beendet. Behâdur bekam Ânominell als Lehen zurück, den grossen Familienschatz der Fârû aber verlor er als wohlverdiente Strafe an Akbar.

Zum Einrennen leichter Mauern bediente man sich auch eines Mauerbrechers (*Serkôb*), z. B. Akbarnâme II 622 Zeile 11.

Bei der Belagerung von Qandahâr im Dekkhan schossen oder warfen die Eingeschlossenen mit explosiblen Pulverschlâchen (*Bâdschâhnâme* I, 376 Zeile 6 v. u.). Im Dekkhan wurde auch die grösste Kanone Indiens gegossen worden, nämlich Ahmednagar im Jahre 1548 unter der Regierung Burhân Nizî Schâh's I, durch einen Türken, Namens Muhammed ibn Hass. Das Stück (»König des Kampfplanes«) ist auf dem Titelblatt des Werkes »Architecture at Beejapoor« by Capt. Meado Taylor, with architectural notes by James Fergusson, London 1866, abgebildet, auf S. 63 findet sich eine Beschreibung der ich das Folgende entnehme¹⁾: There is no doubt that this is the largest piece of ordnance in the world, and the manner in which it has been designed, and the finish bestowed on

1) Herr C. Purdon Clarke, s. oben S. 37, hat mich auch auf dieses Geschick aufmerksam gemacht; auf meine Bitte sah Herr Kollege Prof. Dr. C. Bezold in London das mir hier unzugängliche Buch ein und schrieb mir die obigen Mitteilungen aus, die mich aber für Kapitel IV oben zu spät erreichten.

prove the art of casting cannon to have been in a very advanced state in the Deccan at the date of its origin. Das Metall ist an alloy of 80,427 parts of copper to 19,573 parts of tin, die Dimensionen sind die folgenden —

Diameter at the breech 4 foot 10 inches = ca 1,5 m.

Diameter at the muzzle 5 2 » = » 1,52 »

Diameter of bore 2 » $4\frac{1}{2}$ » = » 0,7 »

Length 14 » 3 » = » 4,3 »

Die Festungen hatten goldene oder silberne Schlüssel, 3. Ratambhūr (Elliot-Dowson V, 176).

Möge hier noch die kurze Schilderung der Befestigungen in Strāt noch Badāunī II, 146 folg. einen Platz finden:

»Man sagt, dass Chudāwend Chān (unter Sultān Mahmūd von Gudscherāt im Jahre d. Fl. 947 ¹⁾) den Beweggrund zur Erbauung hatte, dass die Europäer (Portugiesen) dem Volke des Islām's allen möglichen Schaden und Leid zufügten, indem sie Städte zu verwüsten und die Einwohner zu quälen pflegten. Auch beim Beginn des Baues hörten sie nicht auf, Störungen zu verursachen und feuerten häufig auf ihren Schiffen, ohne aber ihren Zweck zu erreichen. Der Baumeister, welcher sich auf alle Feinheiten (seiner Kunst) verstand, führte das Fundament der Grundmauern der Festung bis in das Wasser hinunter und grub einen eben so tiefen Wallgraben; die Mauern an den beiden Seiten des Forts, die nach dem Lande zu lagen, führte man aus Stein, Diamant und gebrannten Backsteinen auf. Die Länge der Mauer betrug 35 Ellen, die Breite der vier Mauern des Forts 15 Ellen, ihre Höhe ebenso wie die Tiefe des Wallgrabens 20 Ellen. Je zwei Steine wurden durch eiserne Klammern zusammen gehalten ²⁾, die Spalten und Fugen mit geschmolzenem Blei fest ausgegossen. Die Zinnen und Schiesscharten waren so hoch und reizend, dass das Auge des Beschauers darüber staunte. Auf den Thürmen an der Meeresseite bauten sie einen Vorbau ³⁾, nach Meinung der Europäer eine Specialität und Erfindung Portugals. Die Europäer setzten der Er-

Begann am 8 Mai 1640.

Die Löcher für solche Klammern sind bekanntlich noch in den achaemenidischen von Persepolis zu sehen.

Dies scheint die Bedeutung des unklaren Wortes zu sein. Vergl. über solche er" Jähns, Handbuch S. 658, wo diese als eine aus dem Orient stammende icatorische Form bezeichnet werden.

richtung dieses Vorbaus sehr viele Schwierigkeiten entgegen und zwar durch Angriffe mit den Waffen, schliesslich aber versuchten sie es auf gütlichem Wege und boten grosse Summen, wenn man den Vorbau fallen liesse. Chudâwend Chân aber nahm hochsinnig in seinem Eifer für den Schutz des Islâm's nichts an und führte binnen kurzer Zeit sein Vorhaben betreffs des Baues jener Menge zum Trotz zu Ende".

Dr. J. Fryer (bei Wheeler S. 499) berichtet, dass Sûrat im Jahre 1673 36 Bastionen, jede mit einem halben Dutzend Kanonen armirt, besass. An den Zinnen waren spitze Balken eingelassen, um das Erklettern zu verhindern; dass die Festungsthore zur Abwehr der Elefanten mit eisernen Spitzen beschlagen waren, ist schon früher erwähnt (S. 53).

Erst als dieser Abschnitt bereits gedruckt war, sah ich durch Zufall, dass die anonyme Handschrift »Ms. orient. 4°, 219" der Königl. Bibliothek zu Berlin (Pertsch's Catalog Nr. 521) auf Blatt 116^b—124 ein kurzes Capitel über die »Belagerungskunst früherer indischer Heerführer" enthält. Doch scheint es sich hier nur um Hindufürsten zu handeln; jedenfalls würde ich es trotzdem nicht unterlassen haben, das Manuscript mir hierher zu erbitten, wenn ich von seinem Vorhandensein eher Kunde gehabt hätte.

XVI.

Nur wenig ist über die Kriegsmarine zu sagen. Diese nahm nur eine untergeordnete Stellung im Moghulreiche ein. Bâber kam aus einem Lande, wo es keine schiffbaren Ströme gab und lernte in Indien zuerst den Gebrauch von Flößen (die aus aufgeblasenen Häuten hergestellt wurden, vergl. Erskine, History of India II, 230) kennen (Pavet de Courteille II, 31). Das Bootfahren machte ihm bald viel Vergnügen, er spricht öfters in den Memoiren von seinen Booten »Ruhe", »Zier", »Raum", »Befehl" (a. a. O. II, 408, 409, 418, 430, 431). Humâjûn sah dann zuerst die See bei seinem Eroberungszuge nach Gudscherât, und auch Akbar lernte dort das Salzmeer durch eine Bootfahrt kennen. Akbar scheint nach

dem 26. Âin des II. Buches einige Meerschiffe besessen zu haben, aber zu einer auch nur einigermaßen bedeutenden Meeresmarine ist es im Moghulreiche nicht gekommen.

Dagegen waren eine nicht kleine Menge Kanonenboote (*Kischti-i dschengi*, *Ghrâb* — letzteres »Rabe« bedeutend, wonach unser »Corvette« gebildet ist) im Gebrauch, mit denen man auf dem Wasser (der Flüsse) das Feuer des Schlachtfeldes entzündeten konnte (*Âlemgirnâme* S. 502 Zeile 5 v. u.). Solche Wassergefechte sind z. B. beschrieben *Akbarnâme* III, 98 (wo der Feind 200 Tote und 1000 Verwundete hat) und 602 folg. (= Elliot-Dowson V, 461).

Zu dem Etat der Provinz Bengalen gehörten unter Akbar 4400 Boote, allerdings wohl zumeist für Verkehrs- und Handelszwecke bestimmt.

Das grösste Schiff Aurengzêb's, das jährlich nach Mekka zu segeln pflegte, hatte 80 Kanonen und 400 Musketenschützen an Bord. Es war den Engländern durchaus nicht gewachsen, sondern wurde von einem viel kleineren britischen, das kaum den dritten oder vierten Teil der Ausrüstung des indischen hatte, genommen (*Châfi Chân* II, 421 folg.).

Dr. Fryer sah in Sûrat die Moghulflotte im Flusse liegen. Einige Schiffe hatten mehr als 100 Tonnen Gehalt; neben über 100 guten Schiffen befanden sich auch kleinere Fahrzeuge darunter. Den Bau aller hätten englische Schiffszimmerleute ausgeführt. Auf das Meer hätten sich moghulische Schiffe nur unter dem Schutze europäischer Pässe gewagt, welche Portugiesen, Niederländer und Engländer ihnen bereitwillig verkauften. Einige Schiffe hatten 30—40 Geschütze, aber mehr zur Schau als zum wirklichen Gebrauch. Vier grosse Schiffe waren zum Transport der Pilger nach Mekka bestimmt (bei Wheeler S. 499/500).

XVII.

Militärisches aus den „Verordnungen“ Timur's.

Ich versage es mir wegen Raummangels, die einzelnen Paragraphen mit einem Commentare zu versehen; doch würde es der Weg sein, auf dem man den »Verordnungen“ am Besten beikommen könnte. Die häufigen Wiederholungen werden zum Teil auf späteren Einschiebungen beruhen; wo sie zu auffällig waren, habe ich sie bisweilen weggelassen. Einzelne gelegentliche Aphorismen des Herrschers über militärische Dinge findet man in Davy-White's Ausgabe S. XXXVIII folg. zusammengestellt.

Vorschrift über die Subordination in der Armee

Ich befahl: Unter zehn tüchtigen, erprobten Soldaten setze man einen, der sich durch Tapferkeit und Mannheit auszeichnet, zu Beratung und Übereinstimmung der anderen neun zu ihrem Führer (Emir) und gebe ihm den Titel Unbaschi (»Zehnführer«).

Unter zehn Unbaschis setze man einen, der durch Pflanzung und Dienstkenntnis hervorragt, zu ihrem Führer und gebe ihm den Titel Juzbaschi (»Hundertführer«).

Über zehn Juzbaschis setze man einen tüchtigen, wackeren und tapferen Führersohn als Anführer und gebe ihm den Titel Minkbaschi oder »Tausendführer«.

Den Unbaschis gab ich die Freiheit, wenn einer ihrer Gemeinen stürbe oder desertire, seine Stelle anderweitig zu besetzen, und ebenso durften die Juzbaschis mit einem Unbaschi und die Minkbaschis mit einem Juzbaschi tun. Man solle mir aber über näheren Umstände des Todesfalles oder der Desertion und des getretenen Ersatzes Vortrag halten.

Ich befahl ferner: In Dienst- und Staatsangelegenheiten soll der Befehl des Minkbaschi für den Juzbaschi, der des Juzbaschi für den Unbaschi und der des Unbaschi für die Gemeinen bindend sein. Wer den Gehorsam verweigert, ist zu bestrafen und wer sich den Diensten vernachlässigt, ist zu entlassen und zu ersetzen.

1) Davy-White, S. 228 folg.

Vorschrift für die Festsetzung des Soldes der Armee.

Ich befahl: Der Sold der Emire, Minkbaschis, Juzbaschis, Unbaschis und gemeinen Soldaten ist nach den folgenden Gesichtspunkten zu regeln:

Der Sold eines Gemeinen, der tüchtig und ausgebildet ist, betrage den Wert seines Pferdes, der Sold der Elitesoldaten ¹⁾ soll den zwei- bis vierfachen Wert eines Pferdes ausmachen.

Der Sold eines Unbaschi soll das Zehnfache von dem eines Gemeinen, der eines Juzbaschi das Doppelte vom Unbaschi und der eines Minkbaschi das Dreifache vom Juzbaschi betragen.

Ich befahl: Jeder Angehörige des Heeres (Gemeiner oder Offizier), der sich im Dienste vernachlässigt, soll um ein Zehntel seines Soldes gekürzt werden.

Ich befahl: Der Unbaschi soll seinen Sold auf Bescheinigung des Juzbaschis, der Juzbaschi auf solche des Minkbaschis und der Minkbaschi auf die des Oberemirs (Emir der Emire) ausgezahlt bekommen.

Ich befahl: Der Sold des Oberemirs soll das Zehnfache des Soldes seiner Untergebenen (sc. des ihm am Range nächststehenden Offiziers) betragen.

Ich befahl: Der Oberemir soll seinen Sold auf Bescheinigung des Dfwanbegi's und der Wezire ausgezahlt bekommen.

Ich befahl: Jedem Angehörigen des Heeres soll ein Soldbrief ausgestellt und wenn man ihm etwas auszahlt, der Betrag auf der Rückseite vermerkt werden.

Vorschrift über die Soldanweisung und Auszahlung.

Ich befahl: Der Sold der Gemeinen und Elitesoldaten soll alle 6 Monate berechnet werden, und sie sollen für denselben eine Anweisung an die Staatskasse erhalten.

Ich befahl: Für den Sold der Unbaschis und Juzbaschis sollen fiscalische Landrenten in Städten und Domänen angewiesen werden; die Minkbaschis sollen im Innern des Reiches Lehen erhalten, der Oberemir eine Provinz an den Grenzen.

Vorschrift über die Würde der Offiziere²⁾.

Ich befahl: 313 meiner allerergebensten Diener sollen den Rang von Offizieren bekommen. Dies waren Männer, die sich durch Tüchtigkeit, Edelsinn, Verstand, Scharfsinn, Energie, Tapferkeit, Anschlagigkeit, Wachsamkeit, Vorsicht, Vorbedachtsamkeit und Überlegung des Ausgangs einer Sache auszeichneten.

¹⁾ Mit unseren 'Gefreiten' etwa zu vergleichen.

²⁾ Davy-White, S. 268 folg.

Einem jeden von diesen bestellte ich einen Stellvertreter falls einer stürbe oder mit dem Tode abginge, seinen Platz nehmen solle. Er erhielt den Titel »Muntazir ul-Imārat« »Aspirant der Offizierswürde«).

Diese 313 Offiziere waren Männer von Verstand und Klugheit in Krieg wie Frieden, bewandert in der Kunst, Schlachtreihen aufzustellen und zu durchbrechen.

Nach meiner Erfahrung kann nur ein Mann für einen Offiziersrang passen, der die Räthsel des Krieges und die Kunstgriffe, den Feind zu schlagen, kennt, der in der Schlacht nicht den Kopf verliert sondern mit Kaltblütigkeit die Bewegungen seiner Truppen leitet und wenn in ihrer Linie eine Lücke entsteht, diese auszufüllen versteht. Oberemir kann nur der sein, der in Krieg und Frieden mein Stellvertreter zu sein vermag, der mit Verstand und Autorität ein Heer zu kommandiren und jeden Widersatz zur Strafe zu ziehen weiss.

Ich befahl: Von diesen 313 Offizieren sollen 4 Beglerbeys einer Oberemir (Emir der Emire) sein; des letzteren Befehl soll in Feld und Kampf für die Offiziere und das gesamte Heer verbindend sein, und er soll an meinem Hofe mein Stellvertreter sein.

12 anderen Männern von Ehrgeiz und Ruhm verlieh ich die höchsten Emirwürden. Dem ersten Emir gab ich den Rang Emir's von 1000 Mann und setzte ihn zum Befehlshaber 1000¹⁾, dem zweiten die eines Emir's von 2000 Mann und ihn zum Befehlshaber über 2000. In gleicher Weise setzte ich den dritten, vierten und fünften Emir über 3000, 4000, 5000 und den sechsten bis zwölften über 6000 bis 12,000 Mann. Jeden bestellte ich nach seinem Range zum Stellvertreter des nächst Höheren: den ersten zum Stellvertreter des zweiten, den zweiten zum Stellvertreter des dritten, den dritten zum Stellvertreter des vierten, den vierten zum Stellvertreter des fünften, den fünften zum Stellvertreter des sechsten, den sechsten zum Stellvertreter des siebten, den siebten zum Stellvertreter des achten, den achten zum Stellvertreter des neunten, den neunten zum Stellvertreter des zehnten, den zehnten zum Stellvertreter des elften, den elften zum Stellvertreter des zwölften, den zwölften zum Stellvertreter des Oberemir's und den Oberemir zu meinem eigentlichen Stellvertreter, damit, wenn etwas vorfiele, der Stellvertreter eintreten könnte.

Von den 313 Offizieren sollen 100 Unbaschis, 100 Juzbaschis und 100 Minkbaschis sein.²⁾

Ich befahl: Im Dienste soll der Oberemir den hohen Emiren, Juzbaschis, Juzbaschis und Unbaschis Befehle erteilen; was ein Unbaschi verrichten kann, soll man keinem Juzbaschi übertragen und was ein Juzbaschi oder Minkbaschi ausführen kann, nicht

1) Die Emire über 12,000, 11,000, 10,000 und 9000 Mann, s. das Folgende.

2) Wir haben also zwei Anführer von 1000, von denen der Minkbaschi den niedrigeren Range ist.

3) Diese sehr thörichte Bestimmung ist gewiss nicht ursprünglich.

Minkbaschi oder Oberemir. Wer von den Offizieren sich eine Aufgabe als eine besondere Gunst ausbittet, dem soll man sie übertragen.

Vorschrift über das Avancement in der Armee, vom niedrigsten bis zum höchsten Range.

Ich befahl: Elitesoldaten, die kühne Waffentaten vollführen, sollen bei der ersten zu Unbaschis, bei der zweiten zu Juzbaschis, bei der dritten zu Minkbaschis befördert werden. Gemeine sollen bei der ersten Waffentat (ebenfalls) zu Unbaschis avanciren¹⁾.

Ich befahl: Eine Waffentat aus Notwehr soll nicht geachtet werden; denn auch die Kuh stösst (schliesslich) mit dem Horn; vielmehr soll man den standhaften Mut und die wackere Gesinnung des Kriegers in Betracht ziehen.

Der Minkbaschi, der durch persönliche Tapferkeit eine Abteilung geschlagen hat, soll erster Emir (über 1000 Mann) werden; ein erster Emir im gleichen Falle zweiter, und so soll jeder Emir, der durch persönliche Tapferkeit eine feindliche Schaar schlägt, seinem Range entsprechend befördert werden; der Gemeine soll für eine Waffentat eine Soldzulage erhalten.

Jeder Soldat, der im Gefecht (feige) den Rücken wendet, soll des Grusses verlustig gehen; wer notgezwungen flieht, soll entschuldigt sein, wer von irgend welchen Einbildungen befallen, weicht, soll erhalten²⁾. Jeder Soldat, der kämpfend verwundet wird, soll eine Belohnung bekommen; weicht er wegen einer erhaltenen Wunde, so soll er doch belobt und wegen seiner Wunde geehrt werden; denn wenn er auch nicht an den Feind gekommen ist, so ist dieser doch an ihn gekommen, wie seine Wunde bezeugt.

Das Recht eines Soldaten soll nicht beeinträchtigt werden. Der Soldat, welcher alt wird, soll weder in Sold noch Rang verkürzt oder vermindert werden. Die Dienste eines Kriegers darf man nicht vergessen; denn Soldaten, welche ihr ganzes Leben für vergängliches Gut verkaufen, verdienen Belohnung und sind Gunstbezeugungen und Ermunterungen würdig. Wenn man einen solchen von Gunstbezeugungen ausschliesst und seine Dienste vergisst, so handelt man ungerecht.

Ich befahl: Jeder Offizier, Wezir und Soldat, der durch seine

) Dieser Satz ist wohl wegen Zeile 17/8 oben interpolirt.

) Ich finde das betr. Wort in den Wörterbüchern nicht. Die Petersburger Universitätshandschrift der *Tusukdt* liest genau so, wie mit Herr Baron Prof. von gütigst mittheilt, doch war das Wort ihm ebenso wenig wie anderen sachverständigen Herren in Petersburg bekannt. Auch Langlès versagt, nach gefälliger Einverständigung mit Herrn Hofrath Dr. W. Pertsch in das Gothaer Exemplar.

Dienste ein Recht an mein Reich gewonnen hat, indem er Heer geschlagen, ein Reich erobert oder eine tapfere That v^{er}bracht hat, dessen Dienste sollen im Auge behalten und ihm ^{das} Recht werden.

Die alten Soldaten soll man in Ehren halten und ihren Re^{de} zuhören; denn, was sie erzählen, stammt aus Erfahrung. In ih^r erkennt man die Würze des Kaufladens des Reiches und läst Söhne in ihren Posten ihnen nachfolgen.

Ich befahl: Kein feindlicher Soldat, der gefangen genommen ^{ist} soll getödtet werden; man soll es ihm frei stellen, ob er in m^{ein} Dienste treten will und ihn in diesem Falle nehmen, anderen aber frei lassen. So habe ich einmal 4000 Türken frei gelassen

Jeder feindliche Soldat, der nach wackerem, treuen Kampfe freien Stücken oder aus Notwendigkeit bei mir Zuflucht sucht, geachtet und geehrt werden, denn er hat treu seine Pflicht ge^{gen}über seinem Herrn erfüllt.

Verordnung über Belohnungen an Offiziere, ^{und} zire, Soldaten und gewöhnliche Unterthanen ⁱⁿ Gunstbezeugungen und Gnadengaben²⁾.

Ich befahl: Jeder Emir, der ein Reich erobert oder ein l^{and} geschlagen hat, soll durch dreierlei ausgezeichnet werden, näm^{lich} durch Titel, Schweif (*Tugh*) und Pauke. Er soll die Bezeichn^{ung} »Behädur“ (tapfer) führen und als Genosse des Reiches gelten; Rate soll er einen Sitz bekommen, ihm eine Provinz an der Gr^{änze} anvertraut und andere Emire unterstellt werden. Jeder Offiz^{ier} der einen Fürsten schlägt, einen Fürstensohn besiegt oder eiⁿ Chän in die Flucht jagt, soll in derselben Weise belohnt wer^{den}

Ich befahl³⁾: Wenn ein Unbaschi oder Juzbaschi eine Abteil^{ung} schlägt, so soll der Unbaschi als Belohnung die Verwaltung e^{iner} Stadt, der Juzbaschi die eines Districts erhalten.

Ich befahl: Wenn ein Minkbaschi eine feindliche Abteilung sch^{lägt} so soll er zum Generalgouverneur eines Districts ernannt wen^{den}

Ich befahl: Jeder Emir, der einen District erobert und dem Fe^{inde} entreißt, soll diesen District drei Jahre lang als Belohnung erhal^{ten}

Ich befahl: Der Elitesoldat, welcher eine Waffentat vollbr^{ingt} soll als Belohnung eine Spitzaxt oder einen verzierten Gürtel ^{und} einen Säbel und ein Pferd erhalten und zum Unbaschi befor^{der}

1) „Während ich die Gefangenen sonst gewöhnlich niedermachen liesse“. Iⁿ unumgänglich notwendige Zusatz ist leider von Timur weggelassen.

2) Davy-White, S. 282.

3) Davy-White, S. 288 folg.

werden, damit er nach der zweiten Waffentat Juzbaschi und nach der dritten Minkbaschi werden kann.

Verordnung über die Verleihung von Pauke und Fahne.

Ich befehl: Jeder der zwölf Emire soll eine Pauke und Fahne erhalten. Der Oberemir soll mit Pauke, Fahne, 10,000-Schweif (Tumantugh) und Tschartugh¹⁾ versehen werden. Der Minkbaschi soll einen Tugh und eine Trompete, der Juz- und Unbaschi eine Pauke erhalten; den Stammesführern wird ein²⁾ verliehen, den vier Beglerbegen je eine Fahne, Pauke, Tschartugh und³⁾

Jeder Emir, der eine Armee schlägt oder ein Reich erobert, soll, wenn er ein erster ist, zum zweiten befördert werden, wenn er ein zweiter ist, zum dritten, wenn er ein dritter ist, zum vierten, und so fort bis zum elften; der elfte soll zum zwölften befördert werden und Fahne, Schweif und Pauke erhalten.

Der erste Emir soll einen Schweif, der zweite zwei, der dritte drei, der vierte vier nebst Pauke erhalten, bis sie sich zur Würde des 10,000-Schweifes und des Tschartugh's hinaufbringen.

Verordnung über die Ausrüstung des Heeres.

Ich befehl: Im Felde sollen von den gemeinen Soldaten je 18 ein Zelt haben; jeder Mann soll 2 Pferde, einen Bogen, einen Köcher, einen Säbel, eine Säge, einen Pfriem, einen Sack, eine Sacknadel, ein Beil, 10 Nähnadeln und einen ledernen Mantelsack führen.

Von den Elitesoldaten sollen je 5 ein Zelt haben; jeder Mann soll einen Panzer, einen Helm, einen Säbel, einen Köcher, einen Bogen und die vorschrittmässige Anzahl Pferde mit sich führen.

Von den Unbaschis hat jeder ein Zelt, einen Schuppenpanzer, Säbel, Köcher, Bogen und 5 Pferde zu führen.

Von den Juzbaschis hat jeder ein Zelt, 10 Pferde sowie an Waffen Säbel, Köcher, Bogen, Keule, Streitkolben, Panzerhemd und Brustharnisch zu führen.

Von den Minkbaschis soll jeder ein Zelt und einen Sonnenschirm und an Waffen, wie Panzerhemden, Brustharnische, Helme, Lanzen, Säbel, Köcher, Pfeile, so viel wie möglich mit sich führen.

¹⁾ Die Schweife sind solche von Jackbüffeln. Der Tschartugh war kürzer als der antagh (s. Âin-i Akbari I, 46, wo *Tschalrtug* gedruckt ist).

Der gewöhnliche Sinn von *Jarghu* passt hier nicht. Auch an die bei Vullers unter Nr. 3 angeführte Bedeutung „Führerschaft“ (Abstractum) ist in diesem Zusammenhang kaum zu denken. Vergl. übrigens S. 139 Anm. 2.

Der erste Emir soll ein Zelt, ein gesticktes Zelt, ein Paarnenschirme und an Waffen seinem Range entsprechend so viel er nur kann mit sich führen, um sie anderweitig zu verteilen.

Ebenso sollen der zweite, dritte, vierte Emir bis zum Oberen je nach ihrem Range ihre Ausrüstung an Zelten, gestickten Zeltsonnenschirmen und Pferden mit sich führen. Der erste Emir 110 Pferde, der zweite 120, der dritte 130, der vierte 140 haben und so weiter bis zum Oberen Emir, der nicht weniger als 300 Pferde haben muss.

Von den Infanteristen soll jeder Säbel, Bogen, eine Handpfeile, je nach Vermögen auch mehr oder weniger, mit sich führen; zur Schlacht aber darf er nicht weniger haben als vorgeschrieben ist.

Verordnung über den Wachtdienst.

Ich befahl: Vor dem Feinde soll immer ein zwölfter Emir mit (seinen) Minkbaschis, Juzbaschis und Unbaschis im Feldlager 12,000 gewaffneten Reitern einen Tag und eine Nacht vor den Zelten die Wache haben.

Diese 12,000 Reiter sollen in 4 Abteilungen geteilt werden, denen eine auf dem rechten, eine auf dem linken Flügel, eine dem Lager und eine hinter demselben Aufstellung nimmt: Jede Wache soll, wenn sie an der Reihe ist, einen halben Farsach (31 Meilen) aus dem Lager herausrücken und sich in dieser Entfernung lagern.

Jede dieser vier Abteilungen soll eine eigne Avantgarde bilden und die Avantgarden je einen Vortrupp¹⁾ und sie sollen den Feind mit der Vorsicht und Aufmerksamkeit nicht aus der Hand lassend Nachrichten einziehen.

Ich befahl: An jeder Seite des Lagers soll ein Kotwâl sich finden, dem die Bewachung und Aufsicht zufällt; derselbe soll die Verhältnisse mit den Händlern regeln und, wenn Eigentum der Soldaten gestohlen wird, dafür aufkommen.

Ich befahl: Die 4 Wachtabteilungen sollen (Cavallerie-)Patrouillen abordnen, welche das Lager in dem Umkreise von 4 Farsach (24 Meilen) bewachen; sie haben sich um Tote oder Verwundete, die sie finden, zu kümmern und sind für Diebstähle am Eigentume eines Mannes haftbar.

Ich befahl: Ein Drittel des Heeres soll für die Grenzwache verwendet werden, während zwei Drittel in meinem Gefolge bleiben.

1) In modernen Verhältnissen würde man von Vorposten und deren Gros sprechen.
2) *Tschapquntschis*, vergl. oben S. 21.

**Verordnung für Schlacht und Gefecht, Einrücken
und Abmarsch von dem Schlachtfelde, Aufstel-
lung der Schlachtreihe und Besiegung des Geg-
ners¹⁾.**

Ich befehl: Wenn der Feind schwächer als 12,000 Reiter ist, so soll der Oberemir des Kommando führen; er soll 12,000 Reiter aus den Völkerschaften und Stämmen bei sich haben, und ebenso auch seine Minkbaschis, Juzbaschis und Unbaschis.

Er soll bis zur Entfernung eines Tagesmarsches an den Feind herangehen, ihm Stirn gegen Stirn entgegentreten und mir dann Meldung senden.

Ich befehl: Diese 12,000 Reiter sind in 9 Abteilungen zu teilen, und zwar eine Abteilung für das Centrum, drei für den rechten, drei für den linken Flügel, eine für die Avantgarde, eine für deren Vortrupp.

Die Abteilung des rechten Flügels zerfällt in Avantgarde, Tschapaul und Schaqaal (rechte und linke Flügelabteilung), und ebenso die des linken Flügels in Avantgarde, Tschapaul und Schaqaal.

Ich befehl: Der Oberemir soll bezüglich des Schlachtfeldes vierlei beachten:

1. Dass die Gegend Wasser habe,
2. Dass das Terrain seinem Heere Deckung biete,
3. Dass seine Seite höher liege als die des Feindes, und dass ihm die Sonne nicht in das Gesicht scheine, da deren Strahlen sonst die Augen seiner Leute blenden,
4. Dass die Front offen und frei sei.

Ich befehl: Einen Tag vor der Schlacht soll die Schlachtlinie aufgestellt und die Truppen geordnet werden; dann soll man vorgehen, ohne in der Richtung, in welcher man marschirt, die Köpfe der Pferde abweichen oder auch rechts und links abbiegen zu lassen. Und ich befehl: Sobald das Auge des Heeres die Schaaren des Feindes erschaut, sollen mit dem lauten Rufe »Alläh ist gross!« die Rosse (zum Angriff) angespornt werden.

Ich befehl: Wenn der Oberbefehlshaber²⁾ bemerkt, dass der Befehlshaber seine Pflicht vernachlässigt, soll er einen anderen an dessen Platz setzen und dann den Emiren und Soldaten das Decret³⁾, welches ich ihm für diesen Fall übergeben habe, vorweisen.

) Davy-White, S. 372 folg.

) Dieser Offizier tritt hier wie in deutschen Verhältnissen nur im Kriege auf. pers. Ausdruck bedeutet „Armeerinspecteur“, was bei uns nur für Friedenszeiten passen würde.

) „Siegescrét“ euphemistisch.

Ich befehl: Der Befehlshaber soll in Gemeinschaft mit dem Obbefehlshaber die Schwäche oder Stärke des Feindes beobachten, eigenen und feindlichen Anführer mit einander vergleichen, Mängel oder Vorteile ausgleichen bzw. benutzen; er soll die Waffnung der eignen und feindlichen Truppen in das Auge fassen, des Gegners Bewegungen beobachten, ob er nämlich langsam geschlossen vorrückt oder aufgelöst.

Er muss den Vormarsch des Feindes in's Auge fassen, ob nämlich auf ein Mal in wildem Ansturm oder in auf einander gehenden Abteilungen angreift und beobachten, ob der Feind nach dem Angriff wieder umkehrt und einen neuen machen will oder er sich mit dem ersten begnügt. Im letzteren Falle müssen Soldaten den feindlichen Angriff mit Geduld aushalten; denn Tatkraft ist weiter nichts, als Ausdauer für eine Stunde (d. i. kurze Zeit).

Ich befehl: Ehe der Gegner nicht zum Angriff anrückt, soll man gegen ihn nicht losgehen; wenn er aber das Schlachtfeld betritt, muss der Feldherr darauf bedacht sein, seine Befehle für die Operationen seiner Truppen zu geben.

Welches sind die Aufgaben des Feldherrn? Seine Truppen leiten, zur Zeit des Kampfes sich zu beherrschen und nicht der Fassung zu kommen, jede Abteilung wie eine besondere Waffe als Pfeil, Streitaxt, Säbel, Keule, Messer oder Dolch hervor nehmen und sie zur bestimmten Zeit anzuwenden. Der Feldherr muss seine neun Abteilungen gebrauchen wie ein Fechter, der jedem Gliede seines Körpers als Hand, Fuss, Kopf, Brust u. s. kämpft; es ist zu hoffen, dass wenn neun Schläge nach einander auf das feindliche Heer fallen, der neunte unbedingt die Niederlage herbeiführt.

Der Feldherr soll zuerst die Avantgardenabteilung gegen den Feind entsenden: zu ihrer Unterstützung lasse er die Avantgarde des rechten Flügels folgen und nach dieser die des linken Flügel vorgehen, so dass auf diese Weise drei Schläge gegen den Feind geführt werden. Wenn dann die Avantgarden wanken, so sei er die erste Abteilung des rechten und nach dieser die zweite des linken Flügels vor¹⁾. Ist der Sieg damit noch nicht entschieden, so lässt er die zweite Abteilung des rechten und darauf die dritte des linken vorgehen [und mir Meldung zukommen]²⁾.

(Wird der Feind auch jetzt noch nicht geworfen, so) soll der Feldherr auf meine Fahnen schauen, im Vertrauen auf die Gr

1) Mit Nummerierung von den rechten Flügeln aus.

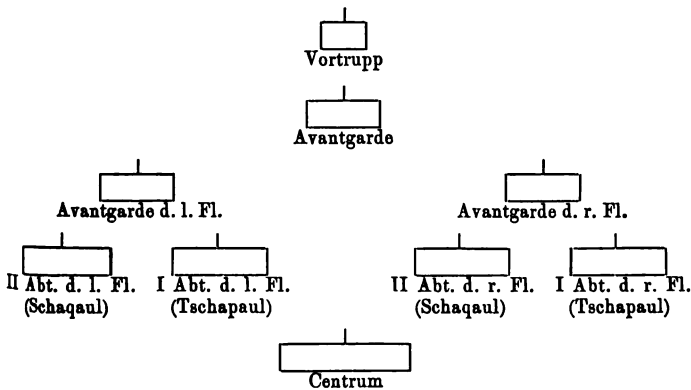
2) Einschiesel.

Alläh's sich selbst in den Kampf stürzen und denken, dass ich auf dem Kampfplatze zugegen sei. Durch die Gnade Alläh's wird dann nach acht Schlägen der Feind bei dem neunten geworfen und der Sieg errungen werden.

Der Feldherr darf nicht hitzig seine Truppen dirigiren und falls er selbst persönlich in den Kampf eingetreten ist, sich nach Möglichkeit nicht dem Tode aussetzen; denn der Tod des Feldherrn bringt Schande (über das eigne Heer) und erhöht die Kühnheit des Feindes.

Der Feldherr muss mit Überlegung und Besonnenheit handeln und nicht hitzig sein; denn Hitze ist vom Teufel. Auch darf er sich nicht zu Aktionen hinreissen lassen, aus denen er (nachher) nicht wieder heraus kann.

Schlachtordnung für ein Heer von 12,000 Mann.



(Weitere) Verordnung über die Schlachtaufstellung für mein siegreiches Heer.

Ich befahl: Wenn dass feindliche Heer stärker als 12,000 aber schwächer als 40,000 Reiter ist, so soll einer meiner glückbegünstigten Söhne den Oberbefehl führen. In seinem Gefolge befinden sich zwei Beglerbege nebst den zugehörigen Emiren sowie nicht weniger als 40,000 Reiter aus den Horden, Stämmen und Völkerschaften. Die siegreichen Truppen sollen mich selbst für gegenwärtig ansehen und den Faden der Besonnenheit, Kühnheit und Tapferkeit nicht aus der Hand verlieren.

Ich befahl: Sobald mein glückliches Gezelt aufbricht, sind 12 Abteilungen, jede unter dem Kommando eines Stammes-Emir's zu bestimmen, welche dafür zu sorgen haben, dass die 12 Vorschriften,

die ich für die Schlachtaufstellung, die Besiegung des Gegners, das Vorrücken und den Abmarsch erlassen habe, befolgt werden¹⁾).

Ein (guter) Feldherr ist derjenige, der nach Recognoscirung der Zahl der feindlichen Führer diesen (geeignete) Offiziere entgegen zu stellen weiss, der die (Stellung der einzelnen) Truppengattungen des Feindes, wie Bogenschützen, Säbelbewaffnete, Lanzenträger, beobachtet, auf den Anmarsch des Feindes achtet, ob dieser nämlich geschlossen und langsam in einzelnen Abteilungen nach einander heranrückt oder ob er aufgelöst (im Ganzen) anstürmt, und der den Zugang für den An- und Abmarsch zum Schlachtfelde kennt und sich über die Anschläge und Absichten des Feindes orientirt.

Manchmal kommt es vor, dass der Feind sich nur wenig sehen lässt und eine verstellte Flucht ausführt; durch solche List und Flucht darf man sich nicht täuschen lassen.

Ein kriegserfahrener und erprobter Feldherr weiss Bescheid in den Kriegsregeln, welche Abteilung zu entwickeln ist, welche Lücke mit Klugheit zugestopft, und wie der Angriff eingeleitet werden muss; er errät die Absichten des Gegners, erkennt dessen Angriffsweise und vereitelt seine Listen.

Der Feldherr muss seine 40,000 Reiter in 14 Abteilungen folgendermassen einteilen:

Zuerst soll er seine eigne Linie aufstellen, die den Namen »Centrum« erhält. Sodann stellt er drei Abteilungen auf dem rechten Flügel auf, von denen eine den Namen »Avantgarde des rechten Flügels« führt, und drei Abteilungen auf dem linken Flügel, von denen eine »Avantgarde des linken Flügels« heisst. Drei weitere Abteilungen werden vor dem rechten Flügel aufgestellt, und diese heissen »Tschapaul«; eine derselben bildet die »Avantgarde des Tschapaul«. In derselben Anordnung stehen drei Abteilungen auf dem linken Flügel, »Schaqaul« genannt; eine derselben wird zur »Avantgarde des Schaqaul« bestimmt. Dann formirt er die »grosse Avantgarde« vor der Front des Centrums, welche durch Pfeilschützen, Säbelbewaffnete, Lanzenträger und erprobte, erfahrene Elitesoldaten in angemessener Weise ihre Stärke erhält; diese müssen unter lautem Geschrei ihre Rosse anspornen und die entsprechende feindliche Avantgarde in die Flucht jagen.

Der Feldherr muss die Bewegungen des Feindes beachten und jeden Offizier, der ohne Befehl angreift, bestrafen.

Der Feldherr muss das Vor- und Zurückgehen des Feindes beobachten, er darf sich nicht zum Angriff hinreissen lassen, ehe nicht der Gegner selbst zu diesem heraneilt. Bietet dieser aber das Ge-

1) Dieser Absatz scheint hier an unrechter Stelle zu stehen.

fecht an, so erkunde er die Intentionen des Gegners, ob er nämlich heranrückt und wieder umwendet, oder wie er den Angriff ausführt, ob er nach ausgeführtem Angriff wieder umkehrt, oder ob er sich listig zur Flucht wendet und dann wieder listig zurückkehrt.

Der Feldherr darf einen Gegner, der aus eigenem Antriebe die Flucht ergreift, nicht verfolgen; denn ein derartiger Feind mag sich im Rücken leicht durch Reserven geschützt haben.

Der Feldherr muss beobachten, ob der Feind geschlossen auf das Schlachtfeld zum Angriff heranrückt oder ob er zunächst die Truppen des rechten und linken Flügels entwickelt hat; dann entsende er zuerst seine grosse Avantgarde und lasse diese kämpfen. Hierauf entsende er die Avantgarden des Tschapaul und Schaqaul zur Unterstützung der grossen Avantgarde, nach diesen die erste Abteilung des Tschapaul und die zweite des Schaqaul und endlich die zweite Abteilung des Tschapaul und die erste des Schaqaul.

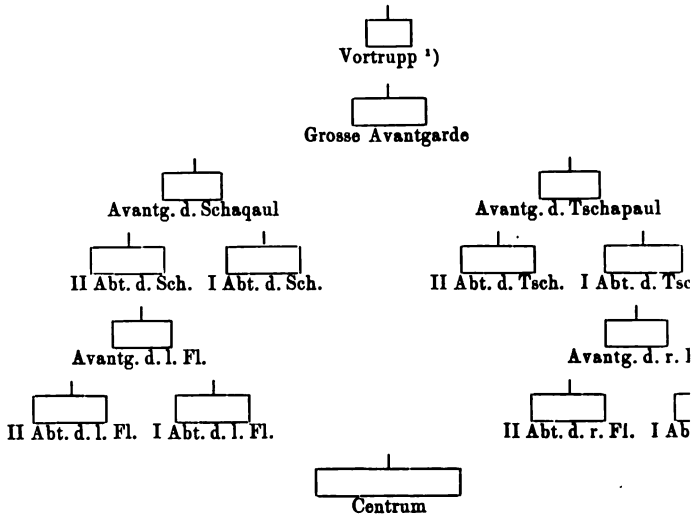
Ist mit diesen sieben auf den Feind geführten Schlägen der Sieg noch nicht entschieden, so lasse er die Avantgarden des rechten und linken Flügels vorrücken, so dass nunmehr neun Schläge gegen den Feind erfolgen.

Erringen auch diese neun Schläge den Sieg noch nicht, so lasse er die erste Abteilung des rechten und die zweite des linken Flügels vormarschiren.

Wenn auch diese elf Schläge den Sieg nicht entscheiden, sende er die zweite Abteilung des rechten und die erste des linken Flügels in den Kampf; es steht zu hoffen, dass nun durch dreizehn Schläge das feindliche Heer geworfen und der Sieg gewonnen wird.

Sollten aber wider Erwarten diese dreizehn Schläge noch nicht zum Siege führen, so ist es die Aufgabe des Feldherrn, die Centrumstruppen zu ordnen und in Bewegung zu setzen. Er erscheine wie ein Berg vor dem Auge des Feindes, langsam und massig anrückend. Die Elitekrieger müssen mit dem Säbel angreifen, die Bogenschützen ihre Pfeile entsenden, und wenn auch dann der Sieg noch ausbleibt, so stürze sich der Feldherr selbst in den Kampf, den Blick auf meine Banner gerichtet.

Aufstellung in 14 Abteilungen.



Für den Fall, dass der Feind stärker als 40,000 Reiter se bestimmte ich, dass Beglerbege, Emfre, Minkbaschis, Juz Unbaschis, Elitesoldaten und Gemeine den Blick auf mei begleiteten Fahnen richten sollten (d. h. ich wollte dann s Führung übernehmen).

Ich befahl: Der Führer einer jeden Abteilung, dem Ordre schicke, hat nach dem Inhalt dieser Ordre zu hand darf nichts von ihr vernachlässigen. Jeder Beglerbeg oder der seinen Befehl vernachlässigt oder überschreitet, soll i Säbel executirt werden, und sein Stellvertreter und Aspirant seinen Platz treten.

Ich befahl: Aus den 40 Abteilungen der Horden, Völker und Stämme sollen die 12, welche die Tamgha³⁾ bekommen in 40 Schaaren geteilt werden; die Emfre der (anderen) 2 lungen, welche die Tamgha nicht bekommen haben, ste hinter dem Centrum auf. Meine Söhne und Enkel kommen rechten Flügel des Centrums, meine Verwandten und V gerten vor dessen linken zu stehen. Diese Truppen sollen

1) Ist im Text nicht berücksichtigt.

2) S. oben Seite 138.

3) Sold als Ertrag von Steuern, vergl. Davy-White S. 308.

serve bilden, die überall, wo Bedarf ist, zur Unterstützung verwandt wird.

Auf dem rechten Flügel stehen 6 Abteilungen und eine weitere bildet die Avantgarde desselben; desgleichen stehen 6 Abteilungen auf dem linken Flügel und eine weitere bildet dessen Avantgarde.

Ebenso befahl ich: Vor den Truppen des rechten Flügels sollen 6 Abteilungen stehen, welche den Namen Tschapaul führen; eine weitere Abteilung bildet die Avantgarde des Tschapaul. Desgleichen sind vor den Truppen des linken Flügels 6 Abteilungen aufzustellen, Schaqaul genannt, und eine andere als Avantgarde des Schaqaul.

Weiter vor den Truppen des Tschapaul und Schaqaul werden 6 Abteilungen aus erprobten Elitesoldaten unter erfahrenen Emiren aufgestellt, als »grosse Avantgarde«. Eine Abteilung soll vor diese 6 Abteilungen hinausgeschoben werden und den Namen »Avantgarde der Avantgarde«¹⁾ führen.

Zwei Planklerführer sollen mit einer Schaar kühner Mannen rechts und links von der »Avantgarde der Avantgarde« stehen, um das feindliche Heer zu recognosciren.

Ich befahl: Die Führer der 40 Abteilungen dürfen nicht eher den Kampf beginnen, ehe sie Ordre von mir erhalten und nicht eher angreifen, ehe die Reihe an sie kommt; sie müssen aber gefechtsbereit und gerüstet sein.

Wenn sie Befehl zum Vorgehen erhalten, so haben sie die Bewegungen des Feindes beobachtend vorzugehen; die Richtung, in der der Feind vorrückt, haben sie ihm zu versperren und dagegen vom Feinde versperrte Zugänge zu öffnen.

Ich befahl: Sobald die »Avantgarde der Avantgarde« in den Kampf eintritt, lässt der Avantgardenkommandeur seine 6 Abteilungen eine nach der anderen folgen, um so durch sechsmalige einzelne Schlage den Feind zu verwirren und zu werfen. Dann entsendet der Führer des Tschapaul seine 6 Abteilungen einzeln nach einander zur Unterstützung und stürmt zuletzt selbst mit vor.

Ebenso lässt der Führer des Schaqaul seine 6 Abteilungen zur Hilfe vorrücken und geht schliesslich selbst mit vor. So werden durch die Macht und Stärke Alläh's 18 Schlage auf den Feind geführt und dieser geworfen und gebrochen.

Wenn aber trotz dieser Schlage der Feind noch Stand halt, so muss der Kommandeur des rechten Flügels seine Avantgarde und desgleichen der des linken Flügels die seinige vorsenden. Durch den Angriff dieser beiden rechten und linken Flügelavantgarden

1) Vortrupp der Avantgarde.

wird das feindliche Heer nun sicherlich kraftlos und widerstandsunfähig werden.

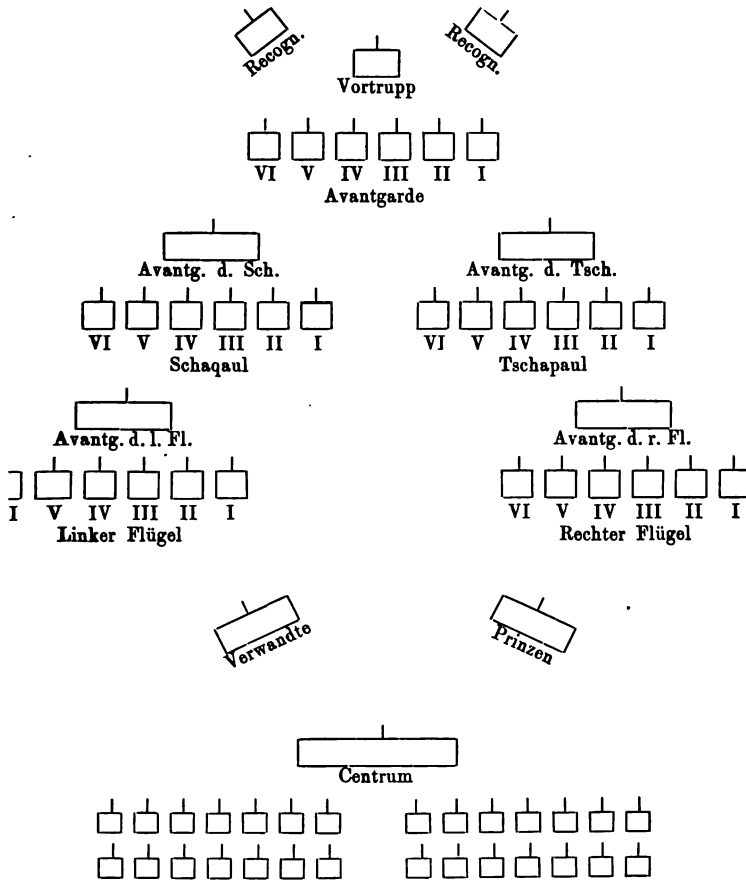
Bleibt der Feind aber trotzdem noch unerschüttert, so lassen die Kommandeure der rechten und linken Flügel ihre Abteilungen nach einander vorrücken, und wenn sie sehen, dass jener den siegreichen Truppen immer noch Stand hält, so gehen die beiden Kommandeure zuletzt selbst zur Vernichtung des Gegners vor.

Wanken nun aber die Kommandeure des rechten und linken Flügels, so stürzen sich die Prinzen von Geblüt aus der Reserve des rechten und meine Verwandten aus der Reserve des linken Flügels gegen den Feind vor. Sie müssen ihr Auge auf den feindlichen Führer und seine Fahne richten, durch Tapferkeit und Kühnheit die Reihen des Gegners durchbrechen, den feindlichen Führer gefangen zu nehmen suchen und sich bemühen, die Fahne der Gegner zu Boden zu werfen.

Hält der Feind trotz aller dieser Schläge noch Stand, so müssen die Kerntuppen und Elitesoldaten des Centrums sowie die Truppen aus den Stämmen, welche hinter dem Centrum stehen, zu gleicher Zeit im Angriff losstürmen.

Ist damit der Sieg noch nicht entschieden, so muss der Herrscher in eigner Person mit mutigem Herzen und hoher Energie vorrücken.

Wenn der Feind im Ansturm die Truppen des Tschapaul, Schagaul, des rechten und linken Flügels geworfen hat und gegen das Centrum heranrückt, so ist es die Pflicht des Herrschers, den Fuss der Tapferkeit in den Steigbügel der Ausdauer zu setzen und zur Vernichtung des Gegners vorzurücken.

Schlachtordnung für die 40 Abteilungen¹⁾.

1) Die 28 hinter dem Centrum sind nicht mitgezählt.

I N D E X.

- lamîd, 5 Anm. 1.
 en, 34 Anm. 1, 39 Anm. 2.
 , 19.
 zl, 6, 7, 18, 19 Anm., 25,
 , 49 Anm., 84, 85 u. ö.
 san Qutb ul-Mulk, 47.
 ib ul-Huseinî, 5.
 in, 33.
 , 109.
 r, 103.
 1 Anm. 1.
 r, 51, 70, 113.
 0, 56.
 âd, 46, 115.
 Abdâlî (Durrânî), 28, 32, 44,
 , 113.
 âdgâr, 70.
 gar, 118, 122 Anm. 1, 125
 32.
 1.
 ibari, 6, 7, 23, 24, 25, 28
 n., 31, 34, 40, 41, 49 Anm.,
 r, 57 Anm. 2, 58, 67, 68,
 6 Anm. 1, 107 u. Anm.,
 35.
 station, 6, 8, 11 Anm. 2 u.
 15 Anm. 1, 16, 17, 20, 21,
 , 26, 30, 39, 42, 49, 51, 60
 n., 67, 68.
 3, 14, 16, 20, 21, 23, 24,
 , 30, 31, 32, 33, 34, 39, 40,
 41, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53,
 57 u. Anm. 2, 58, 62, 69, 70, 71,
 76 folg., 110, 118, 134, 135.
 Akbarnâme, 6, 7, 16, 21, 22, 29,
 34, 42, 44, 45, 46, 52, 53, 61 u.
 Anm. 2, 62, 65, 69, 70, 71, 76
 folg., 84 Anm. 1, 106, 108 Anm.
 1 u. 2, 111, 112, 113, 114, 116,
 132, 135.
 Âlemgirnâme, 7, 13, 19, 21, 22, 24,
 29, 33, 54, 60, 61 Anm. 2, 62,
 66, 69, 70, 84 folg., 103 folg., 105,
 109 Anm. 3, 114, 135.
 Alexander der Grosse, 51.
 Aliqulî Chàn, 52.
 Ambarkôt, 127.
 Amber, 114.
 Arâba, 26.
 Araber, 16, 24, 29, 48 Anm., 59,
 67 Anm.
 Arkôt, 34, 53.
 Arrièregarde, 61.
 Artillerie, 26 folg., 108, 109.
 Aschanti, 39 Anm. 2.
 Âsir, 35, 118, 127 folg.
 Aufklärungsdienst, 106, 107, 109.
 Aurengzêb, 8, 9, 13, 21, 26 Anm.,
 32, 34, 36, 37, 42, 50 u. Anm.,
 56, 62, 70, 84 folg., 103 folg., 105,
 114, 135.
 Avancement, 139.

- Avantgarde, 61.
 Avantgardenartillerie, 108, 109.
 Azam Chàn Koka, 116.
- B**äber, 4, 5, 13, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 33, 35, 39, 45, 47, 48, 61, 62, 70 u. Anm., 71 folg., 109, 111, 112, 113, 117, 134.
 Bäber's Memoiren, 4, 21, 22, 24, 26, 27, 45, 50, 59, 61 Anm. 1 u. 3, 70, 71 folg., 75 Anm. 2, 106.
 Bâbis, 126 Anm.
 Bachschi, 48.
 Bachtâwer Chan, 115.
 Badâuni, 7, 13, 18, 21 Anm. 4, 22 Anm., 23, 26, 27 u. Anm. 1, 29, 33, 34, 48, 49, 52, 53, 54, 61 Anm. 4, 62, 69, 71, 74, 75, 84, 109 Anm. 2, 110, 111, 113, 114, 133.
 Bâdlidsch, 29.
 Bâdschâhnâme, 5 Anm. 1, 16, 42, 46, 51, 55, 56, 85, 106 Anm., 116, 127, 132.
 Badschaur, 117.
 Ballspiel zu Pferde, 21, 86 Anm. 2.
 Bân, 39.
 Bârha Sejjids, 60.
 Barack, Oberbibliothecar Prof. Dr., 4 Anm.
 Baranghar, 59, 60.
 Bastion, 103, 134.
 Bauer 51.
 Beamte, 17.
 Beduinen, 9.
 Belagerungen, 117 folg.
 Belagerungsgeschütze, 33, 34, 35.
 Böldâr, 24.
 Bengalen, 42, 135.
 Berenger, 58.
 Bernier, 28, 32, 36, 42, 105, 108.
 Bezold, Prof. C., 132 Anm.
 Bhödschpûr, 53.
 Bidschâpûr, 127.
- Bidschâpûr, Râdschâ von, 35 Anm. 2.
 Bisti, 13, 18.
 Bitikttschi, 48.
 Blacker, 127 Anm. 2.
 Blochmann, H., 6, 8, 11 Anm. 2 u. 3, 14, 15 Anm. 1, 16, 17, 19, 21, 25, 26, 39.
 Bochârâ, 39 Anm. 2.
 Bogenschützen, 24, 108.
 Boote, 134, 135.
 Brackenbury, Henry, 39 Anm. 2.
 Brandzeichen, 49, 50 u. Anm.
 Briggs, Major-General, 32, 39, 54.
 Broome, 9.
 Browne, E. G., 57 Anm. 1, 126 Anm.
 Bry, de, 31 Anm.
 Bûmi-Truppen, 40.
 Bunduqtschis, 24.
 Burhân Nizâm Schâh I, 128.
 Byzantiner, 59.
- C** vergl. auch K.
 Catrou, 8, 16, 21, 26 Anm., 32 Anm. 2, 42, 50 Anm., 58.
 Cavallerie, 20 folg., 108, 110, 111 Anm.
 Cavalleriepatrouillen, 106, 107, 109.
 Centrum, 61.
 Châççe Tâbîn, 21, 60.
 Châff Chàn, 7, 28, 33, 47, 49, 50, 54, 56, 57, 103 Anm. 1, 116, 135.
 Chàn Chànân, 44.
 Chândêsch, 41 Anm. 1.
 Chàn-i Azam, 44, 65, 111.
 Chândschehân, 116.
 Chudâwend Chàn, 133.
 Chwâdsche Abdullâh, 62.
 Clarke, C. Purdon, 37, 132 Anm.
 Clavijo, Ruy Gonzalez de, 55 Anm.
 Controle, 49, 50.
 Corvette, 135.
 Çâdiq Chàn, 44.
 Çâhibdschî, 125.

- n, 3, 64 Anm.
 60.
 60.
 Infanterie, 15, 24.
 41 Anm. 1.
 rukòh, 56, 62, 66, 85, 103
 105, 114.
 òdi, 46.
 Chàn Lòdt, 116.
 hite (Timur's Verordnungen),
 5, 6 Anm. 1, 14 Anm. 1,
 5, 46, 64, 70, 109 Anm. 1,
 114, 136 folg.
 system, 11, 14, 15.
 tion, 49, 50.
 hi, 11, 13, 14.
 t, H., 111 Anm.
 japy, 64 Anm.
 n, 50.
 àst, 61.
 schep, 61.
 37.
 48.
 , 27, 74.
 Mall, 30.
 26, 74.
 ngir, 5 Anm. 2, 13 Anm. 2,
 Anm. 1, 42, 44, 50, 69.
 ngir's Memoiren (Wäqiat),
 7, 58, 75 Anm. 2.
 ngir's 12 Maxinnen, 5 Anm. 2.
 ngir's Tuzuk, 20, 22, 27, 30
 1, 60 Anm.
 ngirquli Chàn, 22.
 iz Chàn, 14, 48, 60 u. Anm.
 garh, 35.
 anghar, 59, 60.
 atí, 33, 52, 125.
 ele, 116, 117 Anm.
 Einzelkämpfe, 46, 47.
 Elefanten, 34, 50, 51 folg., 57, 58, 62.
 Elefantenkanone, 28.
 Elefantenführer, 54.
 Elitesoldaten, 137.
 Elle, ilâhische, 127 Anm. 1.
 Elliot-Dowson's History, 7, 13 Anm.
 1, 17 Anm. 2 u. 3, 25, 28, 29, 32,
 33, 34, 35, 36, 39, 42, 44, 45,
 49, 50, 58, 62, 69, 70 u. Anm.,
 72 Anm., 85, 107, 112, 113, 115,
 116, 117, 122 Anm. 1, 133, 135.
 Emír, 16, 136, 138.
 Emir der Emire, 138.
 Engländer, 34, 39, 135.
 Erker, 133 Anm. 2.
 Erskine, 51, 69, 71, 75, 106 Anm.,
 134.
 Europäer, in Diensten des Gross-
 moghuls, 32.
 Europäer (Geschütze), 27.
 Exercitien, 49.
 Fahne, 141.
 Fasten, der Truppen, 106 Anm.
 Fatalismus, 46, 47.
 Fathpúr, 52.
 Feldzeichen, 17.
 Feizí, 36.
 Fergusson, James, 132.
 Festungsgeschütze, 34.
 Festungsschlüssel, 133.
 Firengî (Geschütz), 27.
 Firischte, 52, 119 Anm.
 Flösse, 134.
 Flucht, verstellte, 70.
 Flückiger and Hanbury, 37 Anm. 1.
 Flügel, 8.
 Flussgefechte, 135.
 Franklin, W., 9 Anm.
 Frauen, 125.
 Fryer, Dr. John, 7 Anm., 53, 134,
 135.

- Gadschnál, 28.
 Garbe, 6.
 Gebirgskrieg, 22, 106.
 Gebirgspasseinnahme, 103 folg.
 Gefangene, 114.
 Gefreiter, 137 Anm. 1.
 Gemelli Curari, 32, 58.
 Geschütze, 26 folg.
 Gewehre, 31.
 Ghráb, 135.
 Glaubenskrieg, 105 Anm.
 Gogonda, 23, 54, 114.
 Golkonda, 28.
 Gúdschar Chán, 52.
 Gudscherát, 30, 49, 115, 134.
 Hakluyt Society, 13 Anm. 3, 31 Anm., 55 Anm.
 Hammer, von, 24, 30, 34.
 Handfeuerwaffen, 31.
 Handgemenge, 108.
 Handschriften, 3 Anm., 6 Anm., 134, 139 Anm. 2.
 Hanway, Jones, 55, 113.
 Haraul, 61.
 Harem, 56, 57 Anm. 1.
 Hathnál, 28.
 Haubitze, 38.
 Hauda, 56.
 Haupttrupp der Avantgarde, 61, 108.
 Hawkins, 13 Anm. 3, 15 Anm. 2, 17 u. Anm. 1, 20, 41 Anm. 2, 51 Anm., 57, 58, 107 folg.
 Heer, ständiges, 39 folg.
 Heck, Dr. L., 57 Anm. 2.
 Heider Mirzá, 19, 29, 56, 76.
 Hekim Abul Fath, 22.
 Hellwald, von, 39.
 Hémú, 23, 52, 71, 77 folg., 111, 113.
 Herát, 126 Anm.
 Hinterhalt, 71.
 Historie, allgemeine der Reisen, 30, 35 Anm. 2.
 Hohenlohe-Ingelfingen, Prinz I zu, 111 Anm.
 Hormuzd Rassam, 34 Anm., Anm. 2.
 Horn, Paul, 74 Anm. 1, 106.
 Howorth, 117.
 Hughes, Th. P., 99 Anm.
 Humájún, 20, 28, 29, 45, 46, 56, 69, 70, 76, 134.
 Huqqa, 29.
 Husein Hasan, 47.
 Iarric, P. Pierre de, 52.
 Ibráhím Husein Mirzá, 62.
 Ibráhím Scháh Lódi, 21, 27, 71, 113.
 iláhische Elle, 127 Anm. 1.
 iláhische Zeitrechnung, 86 Anm.
 Ilghar, 21.
 Ilminski, N., 4.
 Ittmisch, 61.
 India Office Library, 9.
 Indusarmee, englische, 116.
 Infanterie, 24 folg.
 Iqbálnáme, 69.
 Islám Chán, 54.
 Islám Scháh, 13 Anm. 1, 34.
 Ismaíl Chán, 30.
 Jagden, 69, 70.
 Jähns, Max, 30, 39, 51, 133 Anm.
 Jaqín, 21.
 Jár Muhammed Chán, 126 Anm.
 Jarrett, Col. H. S., 7.
 Juzbaschi, 14, 136.
 Kábul, 116, 117.
 Kameele, 58.
 Kameelkanone, 28.
 Kameradschaft, 47.
 Kámrán Mirzá, 71.
 Kanonen, 26 folg., 132.
 Kanonenboote, 135.

- , 29, 35.
 iken, 17.
 ir Elefantén, 54.
 dschengî, 135.
 dos, 49.
 von, 16, 53, 59, 67 Anm.
 en, 70, 71.
 rine, 134.
 , 112.
 5.
 irân, 106.
 , 13 Anm. 3, 15 Anm. 2,
 Anm., 57.
 07 folg.
 1.
 r, 40.
 6.
 ipâhi, 26.
).
 ne, 28.
 , Hauptmann, 10.
 i Âlemgîrî, 55.
 ul-Umerâ, 116, 125 Anm.
 , Sultân von Gudscherât, 133.
 Anâga, 125.
 9.
 , 52, 65.
 gh, 62, 64.
 , von, 35 Anm. 2, 109
 4.
 unîq, 29, 35.
 irâfluss, 115.
 29.
 8.
 i, 44, 64, 71, 113.
 134.
 i, Clements R., 55 Anm.
 stungen, 115 folg.
 cher, 132.
 Chân, 44.
 35.
 Melfûzât-i Timurî, 4, 5.
 Men, 33 Anm.
 Mençebdâr, 11, 16.
 Mêwâr, Râdschâ von, 33.
 Minen, 122 u. Anm. 1, 126 Anm.
 Minkbaschi, 14, 136, 138 Anm. 2.
 Mir Schîr Newâi, 75.
 Mirath, 62.
 Mirdehe, 14.
 Mîrzâ Chân, 22, 52.
 Mîrzâ Dschâni Beg, 44, 113.
 Mîrzâ Muhammed Hekim, 48.
 Mîrzâ Muhammed Mehdi, 3, 64, 113,
 116.
 Misqâl, 28 Anm.
 Moghuls, 48.
 Mohi, 9.
 Mongolen, 1, 9, 14, 17, 23, 47, 48,
 60, 107, 117.
 Mörser, 29.
 Muçtafâ, 27.
 Muhammed Afzal Buchârî, 5.
 Muhammed Dschaafer Schâmlû, 64,
 113.
 Muhammed Husein Mîrzâ, 46, 111,
 113.
 Muhammed Ibrâhim, 47.
 Muhammed Kâzim, 7, 62, 84, 85.
 Muhammed Muazzam, Prinz, 47,
 116.
 Muhammed Muhsin Çâdiqî, 34.
 Muhammed Schâh, 34, 43, 71, 113.
 Müller, Prof. Dr. L., 10.
 Munster, Lord, 8.
 Muqîm Chân, 53.
 Murschidâbâd, 36.
 Mûrtschâl, 103.
 Musketiere, 24.
 Musterungen, 49.
 Muzaffer von Gudscherât, 44, 65, 110,
 113, 114.
 Nâçireddîn Schâh, 76.

